

Resolució 219/2017, de 12 de juliol

Número d'expedient reclamació: 185/2017.

Administració reclamada: Escola d'Administració Pública de Catalunya.

Informació reclamada: Còpia autenticada de les sol·licituds o fitxes d'inscripció dels candidats a un curs de formació estratègica; informe de jerarquitzaació dels candidats i criteris emprats; Resolució de l'Escola d'Administració Pública de selecció dels candidats.

Sentit de la Resolució: Estimació parcial.

Resum: Resulta rellevant per a la finalitat de l'accés comprovar que les persones destinatàries d'aquesta formació estratègica estiguin desenvolupant les funcions relacionades amb els objectius del curs i per tant esdevé justificada la prevalença del dret d'accés sobre el dret a la protecció de les dades personals referides a la identitat, les funcions i lloc ocupat per les persones candidates efectivament seleccionades. Es té molt en compte en la ponderació el fet que la persona reclamant és una persona interessada en la realització del curs, que en va ser exclosa, amb el corresponent perjudici que aquesta decisió pot tenir en la seva eventual promoció futura, i que per tant resulta especialment rellevant per a la defensa dels seus drets accedir a informació que li permeti examinar la correcció del procés de selecció que s'ha dut a terme.

Paraules clau: Escola d'Administració Pública. Formació. Límits. Dades personals.

Ponent: Elisabet Samarra i Gallego.

Antecedents

1. El 8 de maig de 2017 té entrada a la GAIP la Reclamació 185/2017, presentada contra l'Escola d'Administració Pública de Catalunya (EAPC) en relació amb la sol·licitud d'informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant manifesta que no vol seguir el procediment de mediació.
2. El 21 de març de 2017 la persona reclamant va sol·licitar a l'EAPC, en relació amb un curs bàsic de prevenció de riscos laborals organitzat per l'Escola al qual no va ser-hi admès, la informació següent:
 - a) "Còpia autenticada de tota la informació tramesa per les diferents unitats del Departament d'Interior a l'Escola d'Administració Pública en relació amb els candidats a fer el curs, entre d'altra: sol·licituds i fitxes d'inscripció ..., relació de candidats i informe jerarquitzat dels candidats ...".
 - b) "Còpia autenticada del document elaborat per l'Escola d'Administració Pública que conté la Resolució de candidats proposats per a la celebració del curs, amb expressa indicació dels criteris utilitzats per a la selecció ..."



La informació es demanava en format electrònic.

3. El 10 d'abril de 2017 el director de l'EAPC notifica a la persona reclamant la resposta a la seva sol·licitud, en els termes següents: en tractar-se d'una formació estratègica del Departament de Governació, Administracions Públiques i Habitatge (DGAPH) és el propi Departament el que estableix els criteris a l'hora de seleccionar els alumnes. En aquest sentit, els criteris emprats han estat, per ordre, els següents: 1. Delegats i delegades de prevenció; 2. Representants de l'Administració en els comitès de seguretat i salut; 3. Personal que col·labora en tasques de prevenció de riscos laborals; 4. Ordre prioritari marcat pels departaments amb un repartiment proporcional." Seguidament, li indica que d'acord amb aquests criteris s'han seleccionat 40 alumnes de les 53 persones que hi optaven, i li adjunta el quadre anonimitzat de candidats amb indicació de l'organisme, la unitat directiva i del cos de pertinença, on s'indica la prioritat assignada en dígitos que van de l'1 al 7. La resposta no conté peu de recurs ni revesteix la formalitat d'una Resolució.
4. En la presentació de la reclamació, formalitzada el 8 de maig de 2017, la persona reclamant es queixa que la informació rebuda no li permet conèixer com s'han aplicat els criteris teòrics de prioritització que s'hi esmenten i que ha donat com a resultat la jerarquització dels candidats, i que la relació annexa anonimitzada d'aspirants a fer el curs no li permet ni tan sols trobar-s'hi a ell mateix. Reitera la seva voluntat de conèixer la identitat de les persones aspirants i seleccionades, per bé que expressament renuncia a accedir a altres dades personals de les mateixes, com el DNI i la signatura. Invoca, com a justificació de la seva sol·licitud d'accés el fet que va sol·licitar fer el curs i que la seva feina consisteix en la gestió de riscos laborals de la unitat directiva de destí.
5. El 10 de maig de 2017 la GAIP comunica a la persona reclamant la recepció de la reclamació, identifica la persona responsable de la seva tramitació i li indica els propers tràmits que se seguiran i el contacte electrònic per si vol fer-ne el seguiment.
6. El 15 de maig la GAIP informa l'EAPC de la presentació d'aquesta reclamació i li demana que, en el termini de deu dies, li remeti l'expedient complet relatiu a la sol·licitud, així com un informe jurídic en el què fonamenti la seva posició en relació amb l'accés.
7. El 26 de maig el director de l'EAPC trameta a la GAIP l'informe requerit. L'informe afirma que "no es considera que hi hagi cap límit a l'accés, i per tant, us traslladem la informació sol·licitada". Continua informant que, atès que es tracta d'una formació estratègica, correspon al DGAPH la fixació de continguts i la selecció de candidats al curs, limitant-se l'EAPC a tenir un paper instrumental de gestió de les inscripcions i de les aules i d'emissió de certificats d'assistència. Continua amb un detall exhaustiu del procediment i cronologia dels fets relacionats amb el curs: comença amb l'anunci a la plataforma col·laborativa e-Catalunya, i tot seguit es fan les



inscripcions des del portal ATRI; el tercer ítem que relaciona l'informe és el següent : “Els departaments/organismes envien l'ordre prioritari dels inscrits del seu àmbit a través de e-Catalunya, en aquest cas concret el Departament d'Interior no va indicar aquesta prioritització dels inscrits”. Continua la relació cronològica del procediment, indicant que un cop rebudes les inscripcions l'EAPC les remet al DGAPH per tal que, com a responsable estratègic, el Departament fixi la prioritització dels candidats a fer el curs; que el DGAPH ho fa aplicant els criteris següents per seleccionar els admesos: Delegats i delegades de prevenció; Representants de l'Administració en els comitès de seguretat i salut; Personal que col·labora en tasques de prevenció de riscos laborals; Ordre prioritari marcat pels departaments amb un repartiment proporcional. Continua indicant com a pas següent que l'EAPC va rebre del DGAPH la llista d'admesos i exclosos i acompanya una taula que conté els camps següents: “priorització” (amb dígits de l'1 al 7); “DNI” que informa dels darrers dígits del DNI de cada candidat; i “Organisme” on es fa referència al departament d'adscripció del candidat. Cal fer constar en relació amb els candidats adscrits al Departament d'Interior que un d'ells apareix ratllat (exclòs). L'informe fa constar expressament que s'hi ha incorporat els darrers dígits del DNI per facilitar que la persona reclamant s'hi pugui identificar. Seguidament, s'indica que s'hauria procedit a la publicació i a l'enviament als responsables de formació dels departaments de la llista d'admesos i exclosos i que s'hauria rebut de la persona responsable de formació del Departament d'Interior la petició de fer-hi tres baixes i dues altes. S'annexa còpia dels correus electrònics anonimitzant el nom dels candidats proposats com a baixa i alta, i afegint-hi els darrers dígits del DNI a mà.

8. El 30 de maig de 2017 la GAIP tramet l'informe de l'EAPC a la persona reclamant i li demana que hi faci les al·legacions que tingui per convenient dins del termini de deu dies.
9. El 6 de juny de 2017 la GAIP s'adreça a l'EAPC demanant-li que concreti i fonamenti la seva posició en relació amb l'accés a determinada informació que forma part de la sol·licitud i de la reclamació i en relació amb la qual l'informe no s'hi pronuncia, com ara la còpia de les fitxes d'inscripció i la relació nominal de candidats, així com que informi sobre si s'ha fet trasllat de la sol·licitud d'informació a les persones afectades.
10. El 7 de juny de 2017 es demana informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades en relació amb l'accés reclamat a dades de caràcter personal dels candidats al curs i seguidament la GAIP comunica a les parts que, atès que s'ha demanat informe a l'APDCAT, s'ha acordat l'ampliació del termini per resoldre per quinze dies, de conformitat amb el que disposa l'article 42.9 LTAIPBG.
11. El 22 de juny té entrada a la GAIP l'informe de l'APDCAT, que conclou que “[l]a normativa de protecció de dades de caràcter personal no impedeix l'accés d'un dels aspirants a les sol·licituds i fitxes d'inscripció dels candidats proposats pel Departament d'Interior, sense perjudici de



preservar la confidencialitat de les dades especialment protegides que hi puguin constar, i ometre prèviament aquelles dades identificatives com el DNI o la signatura dels sol·licitants afectats que siguin innecessàries per assolir la finalitat de transparència perseguida pel reclamant. Tampoc impedeix l'accés de la persona reclamant a la relació de candidats proposats pel Departament d'Interior, així com l'eventual ordre de prelación que s'hagués fixat, ni l'accés a la relació o llistat dels candidats finalment seleccionats per a la realització del curs de formació.”

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP

L'article 39.1 de la Llei 19/2014, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) estableix que les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la GAIP.

L'objecte de la reclamació és informació pública, de conformitat amb la definició que en fa l'article 2.b) LTAIPBG.

La reclamació reuneix els requisits formals establerts per l'LTAIPBG i pels Manuals aprovats per la GAIP i, per tant, és admissible a tràmit.

2. Sobre la informació objecte de reclamació

D'acord amb els antecedents, l'objecte de la reclamació, que coincideix plenament amb l'objecte de la sol·licitud prèvia adreçada a l'EAPC, és obtenir “tota la informació tramesa per les diferents unitats del Departament d'Interior a l'Escola d'Administració Pública en relació amb els candidats a fer el curs, entre d'altra les sol·licituds i fitxes d'inscripció, la relació de candidats i l'informe jerarquitzat dels candidats”, així com “el document elaborat per l'Escola d'Administració Pública que conté la Resolució de candidats proposats per a la celebració del curs, amb expressa indicació dels criteris utilitzats per a la selecció”. Aquesta informació es demana amb “còpia autenticada” i en suport digital. Analitzarem separatament l'accés a cadascun d'aquests grups de dades.

- Sol·licituds d'inscripció, relació de candidats i informe jerarquitzat del Departament d'Interior

La resposta de l'EAPC a la sol·licitud objecte de reclamació, malgrat haver manifestat expressament en el seu informe a la GAIP que no considera que sigui d'aplicació cap límit, ha limitat l'accés a la



identitat dels candidats (en la primera resposta s'obvia tota dada identificativa i en la segona, produïda durant la tramitació de la reclamació, s'anonimitza la seva identitat aportant quatre dígits del seu DNI). Caldrà, doncs, avaluar si és procedent la limitació de l'accés a informació relativa a la identificació de les persones inscrites i seleccionades per fer el curs que l'EAPC ha aplicat, o si ha de prevaldre el dret d'accés de la persona reclamant sobre el dret a la protecció de dades de les persones afectades, tenint en compte que l'EAPC no els ha donat trasllat de la sol·licitud. En aquesta anàlisi, hem de tenir en compte que, d'acord amb l'article 9.1.g LTAIPBG les Administracions han de publicar "les llistes que eventualment es creïn per a accedir als processos de formació i promoció". D'acord amb aquest precepte, el llistat de persones proposades pel Departament d'Interior o per qualsevol altra òrgan o organisme, per a la participació en un procés de formació hauria de ser informació disponible al portal de transparència i, amb més raó, hi ha de poder accedir la persona reclamant, que té un interès legítim en el procediment de selecció ja que se n'ha vist exclòs, i el fet que l'EAPC no n'hagi donat trasllat a les persones afectades no es pot oposar a aquest accés tenint en compte que l'LTAIPBG en preveu la publicitat activa.

Seguidament, i tenint això en compte, analitzarem l'accés a les fitxes o sol·licituds d'inscripció trameses des de les diferents unitats del Departament d'Interior a l'EAPC. Respon l'EAPC a aquesta petició amb un argument formalista: no existeixen fitxes o sol·licituds trameses a l'EAPC per part dels responsables de formació del Departament d'Interior, sinó que aquests responsables realitzen les inscripcions accedint i informant directament l'aplicatiu de gestió electrònica d'inscripcions de l'EAPC, anomenat Aul@. Existeix una contradicció en aquesta afirmació, ja que la formalització de les inscripcions que realitza el Departament d'Interior a l'aplicatiu informàtic de l'EAPC s'ha de considerar tramesa d'informació relativa a sol·licituds d'inscripció, per bé que per canal electrònic. És de suposar que les inscripcions realitzades mitjançant el programa Aul@ requereixen informar o complimentar un formulari o fitxa virtual amb un seguit de camps de dades relatives a cada persona que s'hi inscriu i, per tant, cal ara avaluar i ponderar si la persona reclamant pot tenir accés a tota o part de les dades que s'han informat per part dels responsables del Departament d'Interior en relació amb cada candidat proposat per a realitzar el curs codi 10174/2017-1 de prevenció de riscos laborals.

És més que probable que els camps de dades informats al programa Aul@ per a cada candidat que s'inscriu com a aspirants a cursos formatius de l'EAPC incorpori nombroses dades personals, però cal recordar un cop més que el règim legal de protecció de dades personals no es pot oposar sense més al dret d'accés a la informació, de manera que aquell buidi de contingut a aquest darrer; la legislació de transparència només reconeix la prevalença del dret a la protecció de dades personals en relació amb aquelles dades que la llei qualifica com a especialment protegides i només en aquests casos condiona l'accés a la constància del consentiment de la persona afectada (art. 23 LTAIPBG), mentre que per a la resta de dades personals l'LTAIPBG actua com a habilitant legal substitutiu del consentiment privat traslladant a les Administracions Públiques en primera instància, i a les vies de garantia (entre les quals, aquesta Comissió) en revisió, la facultat i la responsabilitat de determinar,



aplicant els criteris de ponderació establerts a l'article 24 LTAIPBG, si ha de prevaldre un o altre dret atenent les circumstàncies i la finalitat de l'accés en cada cas.

D'acord amb això, en la mesura en què les fitxes del programa Aul@ dels inscrits al curs de referència incorporin informació relativa a la salut, ideologia, afiliació sindical o qualsevol altra dada especialment protegida, caldrà excloure-la de l'accés. En relació amb la resta de dades personals que hi constin, tenint en compte que no són dades merament identificatives ja que incorporen i s'associen també a dades relatives a la carrera professional o formació prèvia dels candidats, caldrà ponderar si les dades personals resulten adequades, pertinents i no excessives per a la finalitat de l'accés, que s'ha manifestat en termes de controlar la legalitat d'un procediment de selecció de candidats per a un curs de formació del que la persona reclamant n'ha quedat exclòs.

Considera l'APDCAT, i aquesta Comissió hi coincideix, que "no sembla a priori rellevant a efectes de poder comprovar l'eventual perjudici causat al reclamant per una actuació arbitrària o irregular, l'accés a les inscripcions d'aspirants no proposats. ... El reclamant no justifica el motiu que hi pot haver en conèixer aquestes dades, i davant la manca de justificació per a l'interès públic o privat de l'accés a aquesta informació hauria de prevaldre, en cas que hi hagi inscrits no proposats, el dret a la protecció de dades d'aquestes persones." Per tant, cal desestimar l'accés a les dades relatives a les persones inscrites però no proposades (prioritzades) pel departament per a la fer el curs.

D'altra banda, del conjunt de dades personals incloses en les fitxes dels candidats seleccionats hi haurà, de ben segur, dades de contacte o altra informació que resulti irrellevant o no-pertinent als efectes del control de l'adequació del procés de selecció (telèfons, adreces, estat civil, edat, per exemple) que han de quedar excloses de l'accés, així com les dades que siguin reiteratives de les dades identificatives nominals dels candidats, com el DNI o la signatura, a les que la mateixa persona reclamant ja hauria renunciat expressament a accedir.

Pel que fa a la resta d'informació que hi pugui constar, i atenent a que es tracta d'una formació estratègica destinada als "delegats i delegades de prevenció, representants de l'Administració en els comitès de Seguretat i Salut, i personal que col·labori en tasques de prevenció de riscos a l'Administració de la Generalitat", serà rellevant per a la finalitat de l'accés -que és la comprovació de l'adequació i correcció de la selecció d'aspirants al curs que s'ha realitzat- conèixer el lloc de treball que ocupen i les funcions que realitzen les persones candidates efectivament seleccionades, i qualsevol altra informació que tingui relació amb els elements o criteris de jerarquització emprats que, segons informa l'EAPC, són, per aquest ordre: 1. Delegats i delegades de prevenció; 2. Representants de l'Administració en els comitès de seguretat; 3. Personal que col·labora en tasques de prevenció de riscos laborals. Per tant, s'ha de facilitar l'accés a la informació que pugui contenir la base de dades de l'EAPC en relació amb les persones seleccionades per fer el curs que faci referència a la seva condició de delegat o delegada de prevenció, de representant de l'Administració en comitès de seguretat o de personal col·laborador en tasques de prevenció de riscos laborals.



En la ponderació favorable a l'accés a la informació o dades de caràcter personal abans esmentades dels candidats proposats i escollits per realitzar el curs de formació es té molt en compte que la formació és un dret de les persones treballadores de la Generalitat, de conformitat amb el que preveu l'article 10.2.1 del III Acord general sobre condicions de treball del personal de l'àmbit d'aplicació de la Mesa General de Negociació de l'Administració de la Generalitat de Catalunya per als anys 2005-2008 (inscrit i publicat per Resolució TRI/3345/2005, de 15 de novembre), i que ha de tenir per objectiu "desenvolupar les competències professionals per dur a terme eficaçment les funcions pròpies del lloc de treball contribuint així a l'assoliment dels objectius organitzatius i estratègics, i a la millora del servei públic". Resulta, doncs, rellevant per a la finalitat de l'accés comprovar que les persones destinatàries d'aquesta formació estratègica estiguin desenvolupant les funcions relacionades amb els objectius del curs i per tant esdevé justificada la prevalença del dret d'accés sobre el dret a la protecció de les dades personals referides a la identitat, les funcions i lloc ocupat per les persones candidates efectivament seleccionades. D'altra banda, s'ha tingut en compte en la ponderació que en els processos de selecció amb concurrència competitiva, com aquest, els aspirants han de poder obtenir informació que sigui rellevant als efectes de comprovar que el procés s'ha realitzat amb garanties d'imparcialitat i d'igualtat de condicions dels aspirants, i atès que la persona reclamant és una persona interessada en la realització del curs que en va ser exclosa, amb el corresponent perjudici que aquesta decisió pot tenir en la seva eventual promoció futura, resulta especialment rellevant per a la defensa dels seus drets accedir a informació que li permeti examinar la correcció del procés de selecció que s'ha dut a terme.

D'acord amb això, l'EAPC haurà de facilitar a la persona reclamant en format electrònic la relació nominal de les persones inscrites al curs per part de les persones responsables de formació del Departament d'Interior, així com el llistat de persones finalment seleccionades per al curs en relació amb les quals hi farà constar la informació de què disposi relacionada amb el lloc de treball que ocupen, les funcions que tenen assignades i qualsevol altra informació relacionada directament amb els criteris de ponderació emprats en la selecció. La resta de dades personals que constin en l'aplicatiu Aul@ en relació amb les persones aspirants o seleccionades al curs de formació de referència s'han d'excloure de l'accés, per la qual cosa s'ha de desestimar la pretensió de la part reclamant d'obtenir còpia autèntica de les sol·licituds o fitxes d'inscripció, ja que una còpia autèntica comportaria obtenir una reproducció íntegra i exacta del document original.

Pel que fa a l'informe de jerarquització de candidats per part del Departament d'Interior, l'EAPC ha informat ja que el Departament no li va enviar un informe de prioritització abans de la formació de la llista d'admesos i exclosos; tanmateix, sí que fa constar -i n'annexa còpia- que amb posterioritat a l'elaboració d'aquestes llistes el Departament li va enviar fins a tres comunicacions sol·licitant la baixa de tres persones inicialment admeses i substituint-les per dues altres, sense que hi faci consta el motiu del canvi sol·licitat. Aquests missatges s'han facilitat ja a la persona reclamant prèvia anonimització de les dades identificatives, que han estat substituïdes per quatre dígits del DNI. En



aquest punt, cal recordar que el dret d'accés no empararia la pretensió de la persona reclamant d'obtenir una justificació o un informe de jerarquització del Departament d'Interior si aquest Departament no l'havia fet amb anterioritat a la sol·licitud, però tanmateix caldrà que es faciliti la informació que hi està relacionada (en aquest cas, els correus electrònics del Departament d'Interior a l'EAPC demanant altes i baixes en la llista de candidats al curs) sense anonimització de les dades identificatives que hi consten, a fi de permetre a la persona reclamant conèixer les indicacions rebudes per l'EAPC del Departament d'Interior en relació amb la proposta dels seus candidats a fer el curs de formació.

- Resolució de l'EAPC dels candidats al curs i criteris aplicats en la selecció.

Pel que fa a la petició de còpia autenticada de la Resolució de l'EAPC dels candidats proposats per a la realització del curs, l'EAPC es reafirma en que "no confecciona resolucions de candidats pels cursos". En conseqüència, i sens perjudici que s'ha de lliurar a la persona reclamant el llistat de candidats seleccionats en els termes detallats en el punt anterior, no pot ser admesa la pretensió de la persona reclamant d'accedir a una Resolució que no existeix prèviament, i que l'Administració no ve obligada per l'LTAIPBG a generar o elaborar a partir de la sol·licitud d'accés.

Quant als criteris aplicats per l'EAPC per a la jerarquització dels candidats, l'Escola ja ha informat dels criteris que s'apliquen tot i que fa constar que, en tractar-se de formació estratègica, no li correspon a l'Escola sinó al DGAPH l'aplicació dels criteris de prioritització i l'elaboració en base a aquests criteris de la llista d'admesos i exclosos. El detall ordenat dels criteris de prioritització que el Departament utilitza respon literalment i suficientment a la petició en què es fonamenta aquesta reclamació de conèixer els "criteris utilitzats per a la selecció". La persona reclamant ha manifestat la seva insatisfacció amb la resposta ja que considera que són uns criteris "teòrics" i que sense una concreció de l'aplicació d'aquests criteris a cada persona no pot fer el control d'adequació del resultat als barems que voldria. Es desprèn d'aquesta al·legació feta en fase de reclamació que el que pretén obtenir la persona reclamant és la puntuació que s'ha atorgat a cadascun dels candidats en aplicació dels criteris de prelatió o jerarquització, i que ha determinat l'ordre final dels seleccionats.

El cert és que aquesta informació que ara es demana (resultat de l'aplicació individualitzada dels criteris a cadascun candidat) és substancialment diferent de la que va concretar en la sol·licitud d'accés, i fins i tot en la mateixa reclamació (criteris utilitzats per l'EAPC per a la jerarquització dels candidats) i per tant, desborda l'objecte de la reclamació i s'ha d'inadmetre per no ser congruent amb la sol·licitud. Tanmateix, tenint en compte que en els llistats facilitats per l'Administració a la persona reclamant abans de la reclamació hi figurava una numeració de l'1 a 7 assenyalada com a "priorització" que sembla correspondre's amb la puntuació o resultat de l'aplicació d'aquests criteris de prelatió a cada persona seleccionada, res no obsta perquè l'Administració incorpori al llistat que en



execució d'aquesta resolució ha de lliurar a la persona reclamant aquesta mateixa informació que ja havia facilitat prèviament, tot i depassar l'objecte estricte de la sol·licitud d'informació.

3. *Seguiment de l'execució*

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió [GAIP] les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst per l'apartat 30 del seu *Manual de reclamació*, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

4. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 12 de juliol de 2017 resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 185/2017 i declarar el dret de la persona reclamant a que l'Escola d'Administració Pública li lliuri, en relació el curs 10174/2017-1 i, d'acord amb la informació de què disposi, el següent: relació nominal de les persones inscrites al curs per part de les persones responsables de formació del Departament d'Interior, i les altes i baixes proposades posteriorment; llistat de persones seleccionades per al curs fent-hi constar en relació amb cadascuna d'elles el lloc de treball que ocupen, les funcions que tenen assignades i qualsevol altra informació relacionada directament amb els criteris de ponderació emprats en la selecció i la puntuació de prioritització que han obtingut arran de l'aplicació d'aquests criteris, en els termes fixats al FJ2.
2. Desestimar la resta de pretensions objecte de reclamació.
3. Requerir a l'Escola d'Administració Pública que, en el termini màxim de deu dies hàbils des de la notificació d'aquesta resolució, lliuri a la persona reclamant la informació indicada al paràgraf anterior i n'informi immediatament a la GAIP.
4. Convidar la persona reclamant a comunicar a la GAIP qualsevol incidència que sorgeixi en l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.



5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 185/2017 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 12 de juliol de 2017

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.