

## **Resolució de 23 de desembre de 2016, d'estimació de la Reclamació 221/2016**

**Administració reclamada:** Ajuntament de La Llagosta.

**Informació reclamada:** Salaris dels assessors i personal contractat no funcionari, en els mateixos termes en què publica aquesta informació el web de l'Ajuntament de Barcelona.

**Resum:** La referència inconcreta de l'Ajuntament a la informació publicada al seu web no respon adequadament la sol·licitud d'informació. La persona reclamant no té dret a que l'Ajuntament publiqui la informació al web municipal de la mateixa manera que ho fa un altre Ajuntament, però sí a obtenir aquesta mateixa informació per la via d'accés. La pretensió d'accedir a l'import i la identitat de l'adjudicatari d'un contracte extern d'assessorament podria considerar-se que depassa l'objecte inicial de la sol·licitud d'informació, ja que aquesta demanava conèixer el salari dels assessors, i aquest és un concepte retributiu que quedaria limitat al personal propi de l'Ajuntament; però atès que l'Ajuntament no ho objecta i estima tàcitament la pretensió reclamada en remetre a la persona reclamant a la informació publicada al web, i tenint en compte que és informació objecte de publicitat activa, s'estima el dret a obtenir de l'Ajuntament la resposta concreta a la identitat de la persona física o jurídica contractada com a assessora externa i a l'import del contracte, o indicar-li l'enllaç a la pàgina web específica on pot trobar aquestes mateixes dades publicades.

**Paraules clau:** Ajuntament. Personal. Objecte.

**Ponent:** Elisabet Samarra i Gallego.

### **Antecedents**

1. El 15 de setembre de 2016 té entrada a la GAIP la Reclamació 221/2016. La reclamació s'interposa contra l'Ajuntament de La Llagosta en relació amb la sol·licitud d'accés a informació pública indicada a l'antecedent següent, que no hauria estat resposta en la seva totalitat. La persona reclamant manifesta en l'escrit de reclamació que vol seguir el procediment de mediació en la seva tramitació.
2. El 6 de març de 2016, la persona reclamant va registrar una sol·licitud d'informació (Reg E-000459-2016) adreçada a l'Ajuntament de la Llagosta, amb aquest tenor literal: "Exposo: A l'Ajuntament de Barcelona estan publicats els salaris de tots els càrrecs electes així com dels seus assessors i altres càrrecs de caràcter no funcionari. Sol·licito: Que se'm facilitin les dades de la mateixa manera que en l'Ajuntament de Barcelona".
3. El 13 de maig de 2016, l'Ajuntament va respondre que no hauria tingut coneixement de la seva sol·licitud fins al 9 de maig, i que en resposta a aquesta sol·licitud li informava "que les retribucions dels càrrecs electes amb dedicació exclusiva i parcial d'aquest ajuntament han estat aprovades en sessió plenària de 2 de juliol de 2015, informació que es pot obtenir a través de la web municipal consultant l'acta del ple de l'esmentada data."



4. El 14 de maig, la persona reclamant respon l'Ajuntament dient que "En (el web) de l'Ajuntament de Barcelona estan publicats els salaris de tots els càrrecs electes, així com d'assessors i altres càrrecs de caràcter no funcionari" i fa constar l'enllaç a l'espai web d'aquell Ajuntament. I Sol·licita "Que se'm facilitin les dades de la mateixa manera que en l'Ajuntament de Barcelona". Queden doncs a l'espera de resposta dels salaris dels assessors i altres càrrecs de caràcter no funcionari. Aquesta escrit no hauria obtingut resposta de l'Ajuntament.
5. El 26 de setembre la GAIP comunica a la persona reclamant que ha tingut entrada la seva reclamació, i li comunica la necessitat que l'esmeni aportant còpia de l'escrit de sol·licitud d'informació i altres dades requerides.
6. El 19 d'octubre de 2016, després que la persona reclamant hagués esmenat la reclamació presentada, el Ple de la GAIP, l'admet a tràmit i ho comunica a la persona reclamant. Igualment, informa a l'Administració reclamada de la presentació d'aquesta reclamació i li demana que, en el termini de deu dies, li trameti un informe que reculli el seu posicionament i actuacions en relació amb la sol·licitud d'accés en què es fonamenta la reclamació, així com el seu expedient complet.
7. El 3 de novembre de 2016 l'Ajuntament reclamat respon la GAIP en els termes següents. "se li dona resposta en el sentit que els acords municipals sobre les retribucions dels càrrecs electes estan publicades la web municipal i al Portal de Transparencia. L'Ajuntament només disposa de dos càrrecs electes en dedicació exclusiva i un amb dedicació parcial. No disposa de personal eventual, només d'un assessor jurídic extern, l'acord de contractació del qual també està publicat al web municipal, i així se li va transmetre".
8. El 14 de novembre de 2016 la GAIP trasllada a la persona reclamant l'informe de l'Ajuntament esmentat a l'Antecedent anterior i li demana si aquesta informació facilitada per l'Administració satisfà la seva pretensió o si, contràriament, vol continuar amb el procediment de reclamació, en quin cas caldrà que precisi concretament la informació no satisfeta en relació amb la qual es continua el procediment i que constitueix l'objecte de la reclamació.
9. El 17 de novembre de 2016 la persona reclamant respon el requeriment de la GAIP manifestant que la informació que li ha estat traslladada arran del procediment no satisfà la seva pretensió, ja que el que es demanava era que se'ls donés "la informació del personal contractat no funcionari de la mateixa manera que està a Barcelona ciutat publicat. En el web municipal no sabem trobar les dades de l'assessor contractat".
10. El 21 de novembre la GAIP cita les parts a la sessió de mediació, però el 27 de novembre la persona reclamant que l'havia sol·licitat renuncia a acollir-s'hi i demana que la GAIP resolgui sobre el fons de la pretensió objecte de reclamació.



## Fonaments jurídics

### 1. Competència de la GAIP i l'admissibilitat de la reclamació

L'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) estableix que les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la GAIP.

L'objecte de la reclamació és informació pública, de conformitat amb la definició que en fa l'article 2.b) LTAIPBG.

La GAIP és competent per resoldre aquesta Reclamació, ja que es presenta amb relació a la denegació d'informació pública, per part d'un dels subjectes obligats, l'Ajuntament de La Llagosta, per l'article 3.1.a de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG).

D'acord amb això, i tenint en compte que la reclamació reuneix, un cop esmenada, els requisits establerts per l'LTAIPBG i pels Manuals aprovats per la GAIP, és admissible a tràmit.

### 2. Sobre la informació que es reclama

L'objecte de la reclamació quedaria reduït, en relació amb la sol·licitud inicial (antecedent 2), a la indicació del salari del personal assessor o personal contractat no funcionari (antecedent 4).

No hi ha dubte que la informació que es reclama no està afectada per cap límit que impedeixi l'accés de la persona reclamant, tant si la identitat de la persona contractada és una persona física com jurídica, ja que en tractar-se d'una contractació de serveis han de ser objecte de publicitat activa, i per tant difosa des del seu web, tant l'import com la identitat de l'adjudicatari (article 13.1.d LTAIPBG), entre altres dades del contracte.

De fet, l'Ajuntament res no objecta a l'accés i fins i tot informa a la GAIP que no té altra personal eventual contractat que un assessor extern, la contractació del qual es podria consultar al web municipal. Tot i que no es desprèn de l'expedient remès per l'Ajuntament que aquesta informació hagués estat traslladada a la persona reclamant prèviament a la tramitació de la reclamació, queda acreditat que, almenys durant aquesta tramitació, la persona reclamant l'ha coneguda ja que la mateixa GAIP la hi ha traslladada.

D'altra banda, d'acord amb l'al·legació feta per la persona reclamant (antecedent 9) aquesta té la pretensió que aquesta informació relativa a la única persona contractada com a assessora s'ofereixi de la mateixa manera en què la fa pública en el seu web l'Ajuntament de Barcelona.

Cal dir, d'antuvi, que la persona reclamant no queda emparada pel dret d'accés a que se satisfaci la pretensió que l'Ajuntament de La Llagosta publiqui la informació relativa al personal eventual i assessors de l'Ajuntament al seu web municipal d'una determinada manera, seguint el model de l'Ajuntament de Barcelona. Ara bé, el dret d'accés sí que podria emparar obtenir, per via d'accés, la mateixa informació,



les mateixes dades, que s'ofereixen en aquella web, que són: una llista de personal eventual que inclou el càrrec, el nom de la persona, la retribució i, en la majoria dels casos, el seu currículum professional. Cal fer constar, però, que el web que la persona reclamant cita com a referència de la informació que reclama no inclou la relació de persones contractades com a personal extern, sinó que s'hi relaciona exclusivament el personal al servei de l'Ajuntament de Barcelona de naturalesa eventual.

L'Ajuntament ja hauria informat que no disposa de personal eventual, i per tant res no n'ha de publicar ni informar, i que només té contractat un assessor jurídic extern, l'acord de contractació del qual estaria publicat al web, segons diu l'Ajuntament, però no dona cap altra informació ni precisa on es publica aquesta informació, ni tampoc dóna, com seria adequat, l'enllaç on consultar-la.

És dubtós que la informació relacionada amb aquest assessor estigui inclosa dins de l'objecte de la reclamació, ja que en no ser personal propi de l'Ajuntament no es pot parlar de que percebi un salari (en tot cas, caldria parlar de l'import de la contractació externa de serveis), i a més, la persona reclamant demana insistentment que s'ofereixi la mateixa informació igual que ho fa l'Ajuntament de Barcelona, a l'apartat dedicat a personal eventual del seu web, i aquest no hi publica en aquest espai les contractacions de serveis d'assessorament extern. Tanmateix, és cert que l'Ajuntament no ha objectat que l'accés a la informació d'un assessor extern, sense vincle laboral amb l'Ajuntament, quedi fora de l'objecte de la sol·licitud, sinó que diu que ja ha informat la persona reclamant que la informació es pot consultar al seu web, i per tant, no hi ha dubte que no és només accessible per a la persona reclamant en via d'accés, sinó que és objecte de publicitat activa.

Per tant, tot i que la pretensió d'accedir a l'import d'un contracte extern d'assessorament podria considerar-se que depassa l'objecte inicial de la sol·licitud d'informació, ja que aquesta demanava conèixer el salari dels assessors, i aquest és un concepte retributiu que quedaria limitat al personal propi de l'Ajuntament, atès que l'Ajuntament no ho objecta i estima tàcitament la informació reclamada en remetre a la persona reclamant a la informació publicada al web, i tenint en compte que és informació objecte de publicitat activa, s'estima el dret a obtenir de l'Ajuntament la resposta concreta a la identitat de la persona física o jurídica contractada com a assessora externa i a l'import del contracte, o indicar-li l'enllaç a la pàgina web específica on pot trobar aquestes mateixes dades publicades.

### 3. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió [GAIP] les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst per l'apartat 30 del seu *Manual de reclamació*, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.



#### 4. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 23 de desembre de 2016, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 221/2016 i declarar el dret de la persona reclamant a que l'Ajuntament de la Llagosta li lliuri la informació relativa la identitat de la persona física o jurídica contractada com a assessora externa de l'Ajuntament, així com l'import del contracte, o li faciliti l'enllaç a la pàgina concreta del seu web on aquesta mateixa informació hi està publicada.
2. Requerir a l'Ajuntament de La Llagosta que, en el termini màxim de deu dies hàbils des de la notificació d'aquesta resolució, lliuri a la persona reclamant la informació indicada al paràgraf 1.
3. Requerir a l'Ajuntament de La Llagosta que, en el termini indicat, informi la GAIP de les actuacions dutes a terme per a l'execució material d'aquesta resolució.
4. Convidar la persona reclamant a comunicar a la GAIP qualsevol incidència que sorgeixi en l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.
5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 221/2016 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 23 de desembre de 2016

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.