

Resolució 225/2025, de 20 de febrer

Número d'expedient de la Reclamació: 1647/2024

Administració reclamada: Ajuntament d'Alcanar

Informació reclamada: Estat de tramitació d'expedients resultants de dues actes de la policia local, en relació amb les molèsties ocasionades per un gos.

Sentit de la resolució: Inadmissió parcial i desestimació parcial de l'objecte de la reclamació

Resum: Pel que fa a les peticions que no es trobaven a la SAIP, la reclamació presentada davant la GAIP suposa una ampliació de l'objecte de la sol·licitud d'accés. De conformitat amb l'article 33 RGAIP, cal acordar la inadmissió parcial de la reclamació present.

D'altra banda, és procedent la desestimació parcial de la Reclamació en relació amb l'estat de tramitació dels hipotètics expedients resultants de les actes afectades, un cop s'han pogut constatar amb detall la totalitat d'extrems de la SAIP i de la mateixa Reclamació. En el cas present la informació demanada en la SAIP ja ha estat aportada per l'Ajuntament a la persona reclamant, de manera explícita, per més que no sigui de la seva satisfacció.

Paraules clau: Ajuntaments. Gossos. Molèsties. Ampliació d'objecte. Inadmissió parcial. Reclamació contra estimació. Desestimació parcial.

Ponent: Josep Ramón Barberà i Gomis

Antecedents

1. El dia 16 de desembre de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 1647/2025, presentada contra l'Ajuntament d'Alcanar, en relació amb la sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) que es detalla en l'antecedent que segueix. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

En la reclamació es fa constar que parcialment s'hauria rebut resposta de l'Ajuntament. En concret, l'objecte de la reclamació és el següent:

"Que se m'informi sobre l'estat dels expedients i procediment sancionador referent a les actes 903/2024 i 926/2024. Que se m'informi de totes les actuacions portades a terme per a la localització i identificació dels responsables/propietaris/ posseïdors i identificació del gos. Que se m'informi de totes les actuacions portades a terme referents al registre al cens i possible sanció per no estar registrat. Que, per part de l'administració, es facin les comprovacions oportunes i seguiment del cas i se m'informi de l'adopció i quines són aquestes mesures preses per impedir les molèsties. Que en cas que es produeixi aquest



fet, se m'informi de les actuacions portades a terme per a l'atenció des les seves necessitats bàsiques, retirada del gos i lloc d'allotjament en un centre de protecció animal. Que en cas que aquesta administració no vulgui iniciar el procediment, que el procediment sancionador s'iniciï a sol·licitud meva com segons indica l'article 66 de la LPACAP i se m'informi del fet”.

2. El dia 7 d'octubre de 2024 la persona reclamant presenta una instància general a l'Ajuntament d'Alcanar, en la qual senyala que estan patint molèsties d'un gos, que les han denunciat i que com a conseqüència d'aquestes denúncies la policia local ha aixecat dues actes. D'aquesta manera, es sol·licita “Que se m'informi sobre l'estat dels expedients i procediment sancionador referent a les actes 903/2024 i 926/2024”.
3. En data 6 de novembre de 2024 l'Ajuntament d'Alcanar respon a la SAIP anterior, dient que:

“De l'acta 903/2024 no es procedeix a incoar expedient sancionador per manca d'identificació del possible infractor, titular de l'animal. Consultat el padró municipal d'habitants, a l'adreça XXX no hi consta que hi resideixi ningú. Alhora, l'acta parla d'incompliment de l'art. 8.2.P) quan aquest no correspon, perquè l'animal es troba en un jardí i sobretot, perquè l'acta de la Policia Local s'emet a les 20.30h i aquest article parla de "des de les 22h de la nit fins a les 8h del mati.”

De l'acta 926/2024 no es procedeix a incoar expedient sancionador per manca d'identificació del possible infractor, titular de l'animal. Consultat el padró municipal d'habitants, a l'adreça XXX, no hi consta que hi resideixi ningú.

En ambdues actes tampoc es fa constar la descripció i característiques de l'animal (gos), fet que impedeix saber si és el mateix amb ambdós casos.

No obstant això, si les molèsties que vostè declara es segueixen produint i requereix la presència dels agents de la Policia Local d'Alcanar, faci èmfasi en la identificació, per part d'aquest cos de seguretat, dels residents en l'adreça del C/ XXX, d'Alcanar- Platja”.

4. El 15 de gener de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El mateix dia 15 de gener la GAIP sol·licita a l'Ajuntament reclamat les dades identificatives i de contacte de la persona o persones que el representaran a la sessió de mediació, així com dues possibles dates de la seva conveniència per a la celebració de la sessió.



6. En resposta a l'escrit anterior, l'Ajuntament fa arribar a la GAIP, en data 22 de gener de 2025, un informe en el qual no considera necessària la celebració d'una sessió de mediació. Pel que fa en concret a la Reclamació 1647/2024, es considera que:

“El Sr. XXXX, mitjançant registre d'entrada 2024-E-RE-2719, de data 07/10/2024, presenta sol·licitud en que exposa que per unes molèsties causades per un gos del veïnat, per la Policia Local d'Alcanar es van aixecar dues actes de comprovació de fets, i sol·licita que “se li informi sobre l'estat dels expedients i procediment sancionador referent a les actes 903/2024 i 926/2024”.

En data 06/11/2024 (2024-S-RE-5762), se li dona resposta a la seva sol·licitud exposant i justificant els motius pels qual no s'han incoat expedients sancionador en referències als fets recollits en les actes policials esmentades.

En data 14/11/2024, mitjançant registre d'entrada 2024-E-RC-8270, el Sr. XXXX, presenta escrit que identifica com a recurs, mostrant la seva no conformitat en la resposta rebuda anteriorment (2024-S-RE-5762).

Per l'Ajuntament d'Alcanar no es dona tramitació a aquest escrit de recurs, per esser aquest no procedent, al no haver-se produït cap instrucció de procediment administratiu que empari la interposició de quelcom recurs i/o al·legació.

No obstant això, per la Policia Local, en data 24/11/2024 s'emet un informe intern en que s'identifica als inquilins de l'habitatge on resideix el gos que presumptament causa les molèsties.

I en data 18/12/2024, per l'Alcalde de l'Ajuntament d'Alcanar, mitjançant provisió d'alcaldia (...), d'acord amb el que es disposa en l'article 55 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, s'encomana a la Policia Local d'Alcanar el següent:

Primer: Que es realitzin tasques de comprovació per determinar si les incidències denunciades per suposades molèsties causades per un gos en l'adreça del C/ Llevant, 7B, d'Alcanar-Platja, a atribució de les seves funcions d'investigació, indagació i inspecció, son recurrents en el temps o es tracta de fets puntuals

Segon. Que per la Policia Local d'Alcanar, es determini si els fets recollits en les actes 903/2024 i 926/2024 són susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador per incompliment de l'ordenança municipal reguladora per a la tinença d'animals de companyia i d'animals potencialment perillosos.

En data 19/12/2024, el Sotsinspector en cap de la Policia Local emet informe on s'informa d'actuacions d'ofici de comprovació de fets per un període de temps anterior, en que es

conclou que no hi ha indicis suficients que siguin susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador per incompliment de l'ordenança municipal reguladora per a la tinença d'animals de companyia i d'animals potencialment perillosos”.

7. En data 4 de febrer de 2025 la GAIP dona trasllat d'aquest informe a la part reclamant, fent constar que si en un termini de 5 dies hàbils no comunica el contrari, s'entendrà que dona resposta a la seva sol·licitud d'informació pública, i es finalitzarà el procediment, per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.
8. El dia 12 de febrer de 2025 la persona reclamant presenta al·legacions, tot dient que no se l'ha informat per part de l'Ajuntament de si s'han fet les comprovacions oportunes per a saber si el gos està o no censat, de si s'han instat mesures correctores als propietaris del gos i si posteriorment s'han comprovat per l'administració, així com de per què no s'inicia el procediment sancionador.

Fonaments jurídics

1. *Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública. En aquest sentit, la Comissió vetlla pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública i exerceix les funcions d'acord amb l'article 7 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol. Entre aquestes hi ha la de resoldre les reclamacions contra les resolucions expresses o presumptes i les comunicacions que substitueixin les resolucions en matèria d'accés a la informació pública (article 7.2 b RGAIP).



2. Inadmissibilitat d'una part de la reclamació

D'acord amb la normativa transcrita en el fonament anterior, l'admissió de les reclamacions per aquesta Comissió requereix que prèviament s'hagi pronunciat l'Administració reclamada, de forma expressa o presumpta, i per tant esdevé del tot necessari que se li hagi formulat una sol·licitud d'accés a informació pública (SAIP), per tal que la Comissió desenvolupi la seva funció de garantia, en relació amb l'objecte que s'hagi reclamat. Segons l'article 33.1 RGAIP, la Comissió ha de verificar la sol·licitud i pot acordar, si escau, la inadmissió de la reclamació de manera necessàriament motivada (article 29.3 LTAIPBG).

En el nostre cas, del contrast de la SAIP i la reclamació presentada a la GAIP s'observa fàcilment una ampliació de l'objecte en la segona. Mentre la SAIP es refereix únicament a l'estat dels expedients que puguin ser resultants de dues actes practicades per la policia local, en la reclamació a la GAIP s'hi afegeixen un conjunt de consideracions (en realitat, totes les pretensions, menys conèixer l'estat dels expedients), probablement motivades per la manca de satisfacció de la resposta municipal a la sol·licitud. En qualsevol cas, no correspon a aquesta Comissió exercir la seva funció revisora en relació amb les qüestions sobre les quals no s'ha produït un pronunciament previ de l'administració reclamada, demanat en la SAIP.

En definitiva, dels antecedents descrits s'observa que la persona reclamant va presentar una SAIP que va ser atesa en temps i forma per part de l'Ajuntament d'Alcanar, com veurem al fonament posterior. Pel que fa a la resta de peticions que no es trobaven a la SAIP, la reclamació presentada davant la GAIP suposa una ampliació de l'objecte de la sol·licitud d'accés i, per tant, un canvi en l'objecte que consta en la SAIP. D'acord amb tot això, i de conformitat amb l'article 33 RGAIP, cal acordar la inadmissió parcial de la reclamació present.

3. Desestimació d'una part de la reclamació

Quant a la única pretensió de la reclamació presentada a la GAIP que coincideix amb l'objecte de la SAIP de la qual porta causa, això és, de "l'estat dels expedients i procediment sancionador referent a les actes 903/2024 i 926/2024", aquesta Comissió entén que la resposta donada per l'Ajuntament d'Alcanar (com consta en els antecedents 3 i 6 d'aquesta resolució) és plenament satisfactòria del dret d'accés a la informació sol·licitat.

En conseqüència, és procedent la desestimació parcial de la Reclamació en relació amb l'estat de tramitació dels hipotètics expedients resultants de les actes afectades, un cop s'han pogut constatar amb detall la totalitat d'extrems de la SAIP i de la mateixa Reclamació. En el cas present -com admet expressament la part reclamant, en no fer al·legacions contràries a l'informe de l'Ajuntament quant a aquesta pretensió- la informació demanada en la SAIP ja li ha estat aportada per l'Ajuntament d'Alcanar, de manera explícita, per més que no sigui de la seva satisfacció.



Com és doctrina habitual de la GAIP en relació amb aquests casos, la Comissió ha de desestimar -parcialment, en el nostre cas- les Reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública quan aquest dret ja ha estat satisfet amb la resolució de la sol·licitud d'accés a la informació, per part de l'administració reclamada.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 20 de febrer de 2025, resol per unanimitat:

1. Inadmetre parcialment la reclamació 1647/2024, d'acord amb les consideracions efectuades al fonament jurídic 2.
2. Desestimar parcialment la reclamació 1647/2024, d'acord amb les consideracions efectuades al fonament jurídic 3.
3. Donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.