

**Resolució 230/2022, de 17 de març**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 201/2022

**Administració reclamada:** Departament d'Educació

**Informació reclamada:** Consulta sobre expedients sancionadors a escoles concertades.

**Sentit de la Resolució:** Inadmissió

**Resum:** La iniciativa presentada per la persona reclamant i de la qual deriva la Reclamació demana, certament, informació, però el vehicle utilitzat no és pròpiament una SAIP (sol·licitud d'informació pública), sinó una consulta feta mitjançant el formulari CQS. Davant d'aquesta iniciativa, els serveis de la Generalitat l'han identificat correctament com a consulta i segurament li han donat el tràmit corresponent, que no és el propi d'una SAIP. Mentre que les sol·licituds d'informació pública tenen garantit legalment un termini de resposta d'un mes i conseqüències estimatòries pel cas que s'incompleixi, la resposta a les CQS té un termini de resposta més incert, que depèn principalment de les cartes de serveis, pot variar substancialment d'un servei a un altre i en cap cas dona lloc, en cas d'incompliment, a eventuais estimacions presumptes. Una altra diferència entre ambdós procediments, és que el CQS no garanteix la identitat de la persona sol·licitant, que és un requisit legalment exigible per a les sol·licituds d'informació pública i que sí garanteix les SAIP. I és que les CQS, sigui quin sigui el seu contingut, no gaudeixen del règim jurídic garantit per l'LTAIPBG a les sol·licituds d'informació pública, ja que no les empara el dret d'accés a la informació pública. Si la persona reclamant vol gaudir de la garantia d'aquest dret en la seva petició de la informació que ara ha demanat sota la categoria de consulta, cal que presenti una SAIP, amb el formulari corresponent, cosa que pot fer, per exemple, a través del portal de transparència de la Generalitat.

**Paraules clau:** Administració de la Generalitat. Sancions. Educació. Escoles concertades. Requisits de la sol·licitud. Identificació. Dret d'accés a la informació pública. SAIP. CQS. Consultes.

**Ponent:** Josep Mir Bagó

**Antecedents**

1. El 28 de febrer de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 201/2022, presentada contra el Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 16 de desembre de 2022 la persona reclamant presenta una consulta mitjançant el formulari CQS (consultes, queixes i suggeriments), que demana: "Voldria obtenir la següent informació: 1. Número d'expedients sancionadors a escoles concertades dels serveis territorials del Maresme-Vallès Oriental (quants s'han obert i quants s'han tancat durant aquest any 2021), i els noms dels



- centres en qüestió. 2. En cas que s'hagin obert expedients sancionadors conèixer per quin/s motiu/s. 3. Quantes escoles concertades dels serveis territorials Maresme-Vallès Oriental han estat sancionades durant aquest 2021, indiqueu nom i motiu”.
3. El 5 de gener de 2022 s'emet la següent resposta a la consulta anterior: “En relació a la vostra petició, us comuniquem que l'hem feta arribar a la unitat corresponent. En breu es posaran en contacte amb vostè”.
  4. La Reclamació presentada el 28 de febrer de 2022 és fonamentada en les següents consideracions: “Que la SAIP amb la qual acompanyo el present formulari de reclamació davant la GAIP, la vaig presentar via registre electrònic amb codi d'entrada W04131L5X-1, en la data de 16/12/2021. D'acord amb l'article 33.1 de la Llei 19/2014 LTAIPBG, el termini per resoldre les SAIPs és d'un mes. A data de 28/02/2022, a la qual interposo la present reclamació davant la GAIP, és palès que l'Administració reclamada no ha resolt en termini. Fonament en aquest fet detallat anteriorment la impugnació i reclamo a la GAIP que resolgui en el sentit de la remissió, en la forma que he peticionat a La meva SAIP, de la informació pública que he demandat a l'Administració”.

## Fonaments jurídics

### 1. *Inadmissibilitat de la Reclamació*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

L'article 33.2 RGAIP estableix la inadmissibilitat de les resolucions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

La iniciativa presentada per la persona reclamant i de la qual deriva la Reclamació demana, certament, informació, però el vehicle utilitzat no és pròpiament una SAIP (sol·licitud d'informació pública), sinó una consulta feta mitjançant el formulari CQS. Davant d'aquesta iniciativa, els serveis de la Generalitat l'han identificat correctament com a consulta i segurament li han donat el tràmit corresponent, que no és el propi d'una SAIP. Mentre que les sol·licituds d'informació pública tenen garantit legalment un termini de resposta d'un mes i conseqüències estimatòries pel cas que



s'incompleixi, la resposta a les CQS té un termini de resposta més incert, que depèn principalment de les cartes de serveis, pot variar substancialment d'un servei a un altre i en cap cas dona lloc, en cas d'incompliment, a eventuais estimacions presumptes. Una altra diferència entre ambdós procediments, és que el CQS no garanteix la identitat de la persona sol·licitant, que és un requisit legalment exigible per a les sol·licituds d'informació pública i que sí garanteix les SAIP.

I és que les CQS, sigui quin sigui el seu contingut, no gaudeixen del règim jurídic garantit per l'LTaipBG a les sol·licituds d'informació pública, ja que no les empara el dret d'accés a la informació pública. Si la persona reclamant vol gaudir de la garantia d'aquest dret en la seva petició de la informació que ara ha demanat sota la categoria de consulta, cal que presenti una SAIP, amb el formulari corresponent, cosa que pot fer, per exemple, a través del portal de transparència de la Generalitat.

En conseqüència, no poden ser objecte de reclamació a la GAIP, ja que l'article 33.2 RGAIP estableix expressament la inadmissibilitat de les sol·licituds que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública. Per tant, és procedent inadmetre la Reclamació.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTaipBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 17 de març de 2022, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 201/2022 perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.