

Resolució 231/2017, de 12 de juliol

Número d'expedient de les Reclamacions: 255/2017 i 256/2017 (acumulades)

Administració reclamada: Ajuntament de Cabriels.

Informació reclamada: Dades i valoracions diverses sobre la Festa major d'estiu i sobre el Festival Musicab de Cabriels.

Sentit de la Resolució: Finalització per pèrdua d'objecte de la Reclamació.

Resum: Els informes i altra documentació aportats per l'Ajuntament posen de manifest que s'hauria facilitat, en el marc del procediment de Reclamació, bona part de la informació demanada, i en tot cas tota la informació pública sol·licitada, ja que l'Ajuntament afirma taxativament que ha lliurat tota la de que disposa. En aquestes circumstàncies, procediria finalitzar les Reclamacions, degut a la pèrdua sobrevinguda dels seus objectes.

Paraules clau: Ajuntament. Electes locals. Informació pública. Festes. Cultura.

Ponent: Josep Mir Bagó.

Antecedents

1. El 8 de juny de 2017 entren a la GAIP les Reclamacions 255/2017 i 256/2017, presentades per un regidor del Grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) a l'Ajuntament de Cabriels, en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació regulat per l'article 42 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG).
2. En relació amb la Reclamació 255/2017, el 29 de setembre de 2016 la persona reclamant, mitjançant instància genèrica E/002038-2016, amb la finalitat de conèixer, com a regidor d'aquell consistori, la valoració i incidència de la festa major d'estiu del 2016, sol·licita "que la regidoria de Festes ens respongui les següents preguntes:
 1. Valoració global de la Festa Major d'estiu.
 2. Previsió inicial en què s'ha complert i en què s'ha desfasat (sic) i per què?.
 3. S'ha recavat la incidència de públic, així com l'opinió i valoració dels veïns de Cabriels?.
 4. Incidència mediàtica i incidència en la presència de públic de la comarca.
 5. Convenis de col·laboració i models de contracte amb empreses de serveis.
 6. Propostes d'adequació per a noves edicions.



7. Memòria econòmica:

- a) Detall de les partides d'on s'han assignat en el pressupost municipal.
- b) Detall del pressupost inicial i en quins conceptes i partides van justificar l'augment i aprovació en el Ple del mes de juliol de 2016.
- c) Preveuen per l'edició de 2017 el manteniment de la partida pressupostària modificada a mig curs?. En quines partides i conceptes?.
- d) Detall inversió econòmica de l'Ajuntament de Cabriels.
- e) Detall cost de muntatge i desmuntatge de l'escenari, llum, so, ...
- f) Detall costos de personal, funcions i en quins conceptes (salaris, hores extres, ...)
- g) Detall costos per actuació (recursos humans, músics, ...)
- h) Recursos humans i costos del màrqueting publicitari.

La resposta a les preguntes relacionades i altres que considerin i permetin una informació i valoració més detallada i completa, facilitant la transparència de l'acció de govern, ens siguin lliurades per escrit com a màxim quinze dies abans del ple ordinari del mes de novembre de 2016”.

En relació amb la Reclamació 256/2017, el 27 de setembre de 2016 la persona reclamant, mitjançant instància genèrica E/002018-2016, amb la finalitat de conèixer el desenvolupament del Festival Musicab de Cabriels els mesos d'estiu del 2016, sol·licita “que la regidoria de Cultura i Festes ens respongui les següents preguntes:

1. Model i objectius del nou projecte de Festival respecte a edicions anteriors.
2. Valoració global de la I edició del Festival Musicab.
3. Previsió inicial. En què s'ha complert i en què s'ha desfasat (sic) i per què?.
4. S'ha recavat la incidència de públic, així com l'opinió i valoració dels veïns i veïnes de Cabriels?. Amb quins resultats?.
5. Incidència mediàtica i incidència en la presència de públic de la comarca.
6. Incidència del Hashtag del Festival i nombre i localització dels retwits.
7. Incidència i resultats de l'oferta gastronòmica.
8. Convenis de col·laboració i models de contracte amb empreses de serveis.
9. Propostes d'adequació per a noves edicions.
10. Està prevista una oferta ampliable a nous sectors socials d'incidència (música àrab, rap, ...)?



11. Memòria econòmica:
12. Detall de les partides d'on s'ha assignat en el pressupost municipal.
13. Detall inversió econòmica de l'Ajuntament de Cabriels.
14. Detall d'ingressos per suports institucionals o publicitaris.
15. Detall ingressos per venda d'entrades diferenciats per venda avançada i en finestreta.
16. Detall del cost plataforma per internet. Quina ha estat la despesa de gestió quan es comprava a finestreta? Qui se n'ha fet càrrec?.
17. Detall de l'estat del cost de muntatge i desmuntatge de l'escenari a la Plaça de l'Església.
18. Detall cost de muntatge i desmuntatge de l'escenari, llum i so a l'Arboretum.
19. Detall costos de personal i voluntaris, funcions i en quins conceptes (salaris, hores extres, obsequis,...).
20. Detall costos i beneficis per espectacle (recursos humans, espai, músics, ...).
21. Detall nombre de venda d'entrades i d'entrades repartides gratuïtament i col·lectius beneficiats. En base a quin criteri s'ha efectuat?.
22. Recursos humans i costos del màrqueting publicitari (vídeos, anuncis, ...). A qui s'han encarregat?..

La resposta a les preguntes relacionades i altres que considerin i permetin una informació i valoració més detallada i complerta, facilitant la transparència de l'acció de govern, ens siguin lliurades per escrit com a màxim quinze dies abans del ple ordinari del mes de novembre de 2016”.

3. El 30 de maig de 2017 l'Alcaldessa de Cabriels, en resposta a un correu electrònic de la persona reclamant de 23 de maig del 2017, amb el que s'interessava sobre diverses sol·licituds presentades pel seu grup municipal, en relació amb la sol·licitud objecte de la Reclamació 255/2017 i dues altres informa que s'haurien “tramès novament als departaments corresponents perquè siguin respostes en el termini més breu possible”.
4. Les Reclamacions presentades el 8 de juny de 2017 reiteren la informació sol·licitada, argumenten que s'hauria insistit en les sol·licituds i que encara no s'hauria obtingut resposta de l'Ajuntament, llevat de la indicada a l'antecedent anterior.
5. El 14 de juny de 2017 la GAIP trasllada les Reclamacions a l'Ajuntament de Cabriels i li demana, per a dins del termini de deu dies, un informe sobre elles, còpia dels expedients relatius a les sol·licituds d'informació de les que deriven i que designi la persona que el representarà en el procediment de mediació demanat per la persona reclamant.



6. El 28 de juny de 2017 la GAIP rep els informes de l'Ajuntament de Cabrils sobre aquestes Reclamacions, que ofereixen part de la informació sol·licitada, indiquen que algunes de les dades demanades ja són conegudes pel grup municipal de la persona reclamant (ja que, per exemple i en relació amb la Reclamació 255/2017, està representat a la Comissió de festes), assenyalen que altres aspectes de les sol·licituds són objectes més propis de preguntes al ple que de sol·licituds d'informació, manifesten que l'Ajuntament no disposaria de part de la informació sol·licitada i declaren que inclouen o adjunten a aquests informes tota la documentació de què disposa l'Ajuntament en relació amb la informació sol·licitada (fan una valoració de la festa i del Festival, quantifiquen les despeses, adjunten les factures i els convenis i contractes i expliquen la publicitat i els muntatges dels escenaris, entre altres qüestions).
7. El 29 de juny de 2017 la GAIP trasllada els informes municipals i la documentació que adjunten a la persona reclamant, pel seu coneixement.

Fonaments jurídics

1. Acumulació de les Reclamacions

L'article 57 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), preveu que l'òrgan administratiu que tramita un procediment, d'ofici o a instància de part, pot acumular-lo amb altres amb els que tingui una identitat substancial o una connexió íntima.

Està clara la identitat entre les Reclamacions 255/2017 i 256/2017: les parts són les mateixes (la persona reclamant i l'Ajuntament de Cabrils) i també ho són el motiu de les Reclamacions (el fet que no s'hauria proporcionat tota la informació demanada), la seva fonamentació i, en general, les aportacions de les parts a aquest procediment i, en conseqüència, les qüestions sobre les que s'ha de pronunciar la GAIP.

Si al que s'acaba de dir hom hi afegeix els principis d'economia i simplicitat que han de presidir l'activitat administrativa, així com el fet que de l'acumulació no se'n deriven perjudicis per a les parts, ni per a l'interès general, procedeix concloure que la mesura d'acumular les Reclamacions citades als antecedents en aquesta Resolució única és adequada a l'ordenament jurídic i oportuna i convenient per als interessos generals.

2. Admissibilitat de les Reclamacions

Aquestes Reclamacions han estat presentades per un electe local, amb invocació del dret d'accés dels i de les electes locals a la informació de la respectiva entitat regulat per l'article 164 TRLMRLC.



Aquest fet aconsella plantejar la seva admissibilitat a un procediment de revisió regulat per una normativa diferent, com és la legislació de transparència.

A partir de la Resolució d'11 de febrer de 2016, sobre la Reclamació 4/2016, la GAIP ve admetent reiteradament reclamacions en relació amb sol·licituds d'informació municipal emparades en el dret a la informació reconegut a favor dels i de les electes locals per l'article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (TRLMRLC). Tot i que la legislació de règim local remet directament a la jurisdicció contenciosa administrativa l'eventual impugnació de tota mena de resolucions dels òrgans i autoritats locals, sense fer cap referència a la via de reclamació davant la GAIP, aquesta Comissió de Garantia ve entenent que això obeeix al fet que la legislació vigent de règim local és anterior a la de transparència que institueix la reclamació davant d'un òrgan independent i especialitzat (la GAIP, en el cas de Catalunya); que aquesta via de reclamació és voluntària i en cap cas perjudica l'accés a la jurisdicció contenciosa administrativa i, si escau, constitucional; que suposa un increment de les garanties jurídiques del dret a la informació que, si són a l'abast de la ciutadania en general, amb més raó han de poder ser accessibles als electes locals, que exerceixen un dret reforçat a la informació emparat en el de participació i representació política de l'article 23 de la Constitució; i que l'aplicació supletòria de la legislació de transparència, inclosa la reclamació davant de la GAIP, respecte del dret a la informació regulat per la legislació de règim local, té empara tant a la legislació bàsica (disposició addicional 1ª.2 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, LTAIPBGE), com a la disposició addicional 1ª.2 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG).

En conseqüència, procedeix admetre a tràmit aquestes Reclamacions.

3. *Estimació de les sol·licituds i lliurament de la informació pública sol·licitada*

Un cop analitzats els dos informes aportats per l'Ajuntament i la diversa documentació que adjunten s'ha de concloure que estimen les sol·licituds respectives (les estimen implícitament en els mateixos informes, ja que no les oposen cap límit, i a més cal entendre que s'haurien estimat presumptament als quatre dies de la seva presentació, en aplicació del previst per l'article 164.3 TRLMRLC) i faciliten efectivament la informació pública demanada, tal com s'argumenta tot seguit.

En relació amb les consideracions fetes als informes municipals, en el sentit que part de les sol·licituds s'hauria de plantejar per altres vies diferents al dret d'accés a la informació pública, cal dir que certament algunes de les qüestions plantejades a les sol·licituds formulades per la persona reclamant difícilment es poden qualificar d'informació pública susceptible de ser objecte del dret d'accés; és el cas, com a mínim, dels apartats 2 (valoració del grau de compliment dels objectius), 4 (incidència mediàtica i a la comarca) i 6 (propostes per a noves edicions) de la sol·licitud de la que deriva la Reclamació 255/2017; i també és el cas, entre altres, del demanat als apartats 2 i 3



(valoració del Festival), 5, 6 i 7 (incidència diversa), i 9 i 10 (propostes per a noves edicions) de la sol·licitud de la que deriva la Reclamació 256/2017; aquestes qüestions poden ser objecte del dret d'accés a la informació en la mida que les valoracions, incidències o propostes demanades hagin estat formulades i constin documentalment com a tals a l'Ajuntament; si s'han de fer de bell nou, certament poden ser requerides per un regidor de l'oposició, en exercici de les seves funcions de control del govern municipal, i mitjançant la formulació de precs o preguntes, però no són informació pública i per tant no procedeix que siguin objecte del procediment de Reclamació davant la GAIP.

Cal tenir en compte que, als efectes de l'exercici del dret d'accés a la informació, l'article 2.b LTAIPBG defineix la informació pública en els termes següents: l'elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat; el dret d'accés a la informació pública protegeix l'obtenció d'informació que existeixi efectivament al sí de l'Administració; si no existeix com a informació, i la seva elaboració és complexa o requereix una certa tasca valorativa, no es pot pretendre que sigui exigible sobre la base d'aquest dret. Així mateix, l'article 164 TRLMRLC regula i garanteix el dret dels i de les electes locals a la informació municipal, però són altres preceptes d'aquesta mateixa llei (concretament els articles 98 a 103 i 165) els que regulen i garanteixen altres figures que tenen al seu abast els regidors i les regidores per controlar l'activitat municipal, com ara els precs i les preguntes. Si les valoracions, previsions o propostes demanades a la Reclamació no existeixen documentalment al sí de l'Ajuntament, no poden ser qualificades d'informació pública i, per tant, l'accés a elles no està protegit pel dret d'accés a la informació i en conseqüència no pot ser garantit per la GAIP.

A més de facilitar bona part de la informació demanada, l'Ajuntament afirma, en relació amb les dues Reclamacions, que facilita tota la de què disposa respecte de la sol·licitada. Per tant no qüestiona, i estima, el dret de persona reclamant a obtenir les informacions sol·licitades i li les lliura; amb això satisfà part de les pretensions de les sol·licituds, i es pot suposar que les no satisfetes no ho són perquè el seu objecte no existeix en qualitat d'informació pública. Almenys així es pot deduir de les taxatives afirmacions municipals que hi ha al final de cada un dels seus informes, sobre que l'Ajuntament facilita tota la informació de la que disposa. En aquestes circumstàncies, procedeix entendre que s'ha facilitat, malgrat que fora de termini o extemporàniament, la informació pública reclamada, i en conseqüència caldria finalitzar les Reclamacions per pèrdua sobrevinguda del seu objecte, sens perjudici que la persona reclamant pugui criticar o denunciar públicament el fet que l'Ajuntament no disposi d'informacions que, al seu entendre, hauria de tenir.

4. *Improcedència de la mediació*

Vist que, d'acord amb l'FJ anterior, ja s'hauria facilitat la informació pública demanada, de manera que les Reclamacions haurien perdut el seu objecte, no té sentit dur a terme el procediment de



mediació, que també esdevé mancat d'objecte. Per tant, procedeix finalitzar les Reclamacions, sense necessitat d'iniciar el procediment de mediació sol·licitat per la persona reclamant.

5. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 12 de juliol de 2017, resol per unanimitat:

1. Acumular les Reclamacions 255/2017 i 256/2017.
2. Finalitzar les Reclamacions 255/2017 i 256/2017 perquè han perdut el seu objecte, ja que l'Ajuntament ha estimat la sol·licitud d'informació i facilitat la informació pública reclamada, en el marc del procediment de Reclamació.
3. Disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 12 de juliol de 2017

Elisabet Samarra i Gallego
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.