

Resolució 236/2017, de 19 de juliol

Números d'expedient de les reclamacions: 34/2017 i 60/2017 (acumulades).

Administració reclamada: Ajuntament de Lleida.

Informació reclamada: Documentació relativa a la concessió administrativa del servei municipal d'aigües i clavegueram de la ciutat; informació detallada de la despesa en comunicació, convenis i contractes amb mitjans informatius i campanyes institucional de l'any 2016, el desglossament d'aquesta mateixa despesa tal com és consignada en el pressupost per al 2017; i còpia dels convenis i contractes firmats amb els mitjans de comunicació vigents.

Sentit de la Resolució: Estimació.

Resum: El Grup Municipal d'ERC-AVANCEM va sol·licitar a l'Ajuntament diverses informacions. En no rebre resposta en el termini legal va formular dues reclamacions davant la GAIP, demanant que es tramitessin pel procediment de mediació. Per causa de força major sobrevinguda la persona que intervé en nom de l'entitat reclamant va sol·licitar l'ajornament de l'acte de mediació. En perllongar-se en el temps el motiu que va donar lloc a la suspensió, la GAIP decideix seguir les actuacions pel procediment ordinari. Atès que la informació sol·licitada és pública i que raonablement no conté dades que siguin creditors d'una especial protecció, s'estima la reclamació.

Paraules clau: Ajuntament. Suspensió de la mediació. Informació pública.

Ponent: Manuel Ibarz Casadevall.

Antecedents

1. El 26 de gener de 2017 va tenir entrada a la GAIP una primera reclamació contra l'Ajuntament de Lleida, formulada pel Grup Municipal d'ERC-AVANCEM, que va ser enregistrada amb el número 34/2017. El 13 de febrer de 2017 va tenir entrada una nova reclamació, formulada per la mateixa entitat i contra la mateixa Corporació, que va ser enregistrada amb el número 60/2017.

2. Amb anterioritat, l'entitat reclamant havia presentat les corresponents sol·licituds d'accés a la informació:

La corresponent a la Reclamació 34/2017 va ser presentada el 24 de novembre de 2016 i tenia per objecte la documentació relacionada amb la gestió de la concessió administrativa del servei municipal de clavegueram a la ciutat de Lleida, següent:

a) Justificació documental aportada per l'empresa concessionària per acreditar els actius pendents de liquidar des de l'inici de la concessió fins a l'any 2012, segons ells, per part de la Paeria a l'empresa concessionària del servei d'aigües, adduïts com a causa per a la pròrroga i modificació del contracte de gestió del servei públic d'abastament d'aigua i sanejament a la ciutat de Lleida.

b) Actius pendents de liquidar en l'actualitat i calendari de pagament, per anualitats.



- c) Pla d'inversions que havia de fer l'empresa des del moment de la formalització de la concessió, l'any 1993, segons contracte.
- d) Llistat de les inversions realment efectuades en aquest període.
- e) Certificacions de final d'obra o justificació documental que acrediti que les obres relacionades en el llistat es van executar.
- f) Pla d'inversions que s'havien de realitzar des de la formalització de la pròrroga modificació del contracte de concessió, de 2012, fins a la finalització del contracte actualment en vigor, l'any 2037.
- g) Llistat de les inversions realment efectuades en el període 2012-2016.
- h) Certificacions de final d'obra o justificació documental que acrediti que les obres relacionades en el llistat s'han executat.

La corresponent a la Reclamació 60/2017 va ser presentada el 10 de gener de 2017 i tenia per objecte la documentació següent:

- a) Informació detallada de la despesa en comunicació, convenis i contractes amb mitjans informatius i campanyes institucionals de l'any 2016 i el desglossament d'aquesta mateixa despesa tal com és consignada en el pressupost per al 2017.
- b) Còpia dels convenis i contractes firmats amb els mitjans de comunicació vigents a data d'avui.

L'entitat reclamant va sol·licitar que ambdues reclamacions seguissin els tràmits del procediment de mediació.

3. Els tràmits previs van consistir en sol·licitar a l'Ajuntament de Lleida els pertinents informes jurídics sobre el seu posicionament respecte d'ambdues reclamacions, en relació a les respectives sol·licituds d'accés a la informació pública de les que derivaven.

En el corresponen a la Reclamació 34/2017, emès el 24 de febrer de 2017, l'Ajuntament de Lleida manifestava:

... "no hi ha objecció per donar l'accés a la informació al regidor que ho ha sol·licitat, en els termes establerts per la normativa. Ara bé, la consulta i posada a disposició d'aquesta documentació no és automàtica i requereix tasques administratives i tècniques que impliquen a diferents serveis municipals (contractació, economia, concessions, intervenció) que estan treballant en aquestes i que requereixen d'un treball afegit de coordinació. Aquests serveis i departaments alhora estan treballant en les seves tasques quotidianes derivades de la pròpia gestió municipal i atenció al ciutadà, aspectes prioritaris en compliment de la finalitat de l'administració municipal... Per tot l'exposat



anteriorment, us informo que s'està treballant en l'elaboració de la informació objecte d'aquesta petició, que serà lliurada al Sr. [...] al més aviat possible, de la qual cosa us informarem.”

Finalitza l'informe amb l'acceptació del procediment de mediació i la designació de la persona representant de la Corporació.

En el corresponent a la Reclamació 60/2017, emès el 15 de març de 2017, l'Ajuntament de Lleida deia:

...”no hi ha objecció per donar l'accés a la informació al regidor que ho ha sol·licitat, en els termes establerts per la normativa. De fet una part de la informació que sol·licita el regidor està publicada en la web municipal, a disposició de totes les persones que la vulguin consultar. Us indico l'enllaç: <http://www.paeria.es/pdf/campanyes-publicitat-institucio/campanyes-publicitat-institucional.pdf> s'està treballant en l'elaboració de la informació objecte d'aquesta petició, que serà lliurada al Sr. [...] al més aviat possible, de la qual cosa us informarem.”

L'informe finalitza amb l'acceptació del procediment de mediació i la designació de la persona representant de la Corporació.

4. Amb posterioritat a l'emissió dels informes relacionats i abans de fixar data per a celebrar la mediació, l'entitat reclamant va sol·licitar l'ajornament de la sessió per causes de força major. Transcorregut un termini prudencial s'han fet diversos intents de convocar a les parts però l'entitat reclamant ha reiterat la seva petició d'ajornament.

Fonaments jurídics

1. Acumulació de les reclamacions

Atesa l'estreta connexió existent entre les dues reclamacions, en les que intervenen les mateixes parts, que tenen un objecte similar i una tramitació paral·lela, resulta procedent acumular-les a l'empara de l'article 57 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

2. Competència de la GAIP i admissibilitat de la reclamació

L'article 39.1 de la Llei 19/2014, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) estableix que les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la GAIP.



L'objecte de les reclamacions ha de ser informació pública, de conformitat amb la definició que en fa l'article 2.b) LTAIPBG.

Les reclamacions han estat presentades per part d'una persona que ostenta la condició de regidora del mateix Ajuntament i en representació del Grup Municipal d'ERC-AVANCEM. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, ja que, tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG disposa que la normativa de transparència s'apliqui supletòriament en aquells casos, com el present, en que existeixi un règim d'accés especial regulat per la seva normativa específica (en aquets cas, la de règim local).

Aquesta aplicació supletòria de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa, tal i com s'ha reiterat en diverses resolucions de la GAIP (entre altres, en la Resolució de la Reclamació 4/2016). I això perquè no hi ha dubte que la via de la reclamació opcional davant d'una instància independent i gratuïta, com és la GAIP, i mitjançant un procediment molt ràpid en la seva resolució, suposa una millora en el règim de protecció de l'accés a la informació dels electes, i com a tal, s'ha d'incorporar al catàleg de garanties de què ja disposaven en el moment de l'entrada en vigor de l'LTAIPBG. El contrari portaria a l'absurd de negar o privar a les persones electes - el dret a la informació de les quals està connectat directament amb l'exercici del dret fonamental a la participació política regulat a l'article 23 CE, i que, com a tal, mereix un règim de protecció reforçat - l'accés a una via de garantia que l'LTAIPBG crea i posa a l'abast de qualsevol persona.

D'acord amb això, la GAIP considera admissibles les reclamacions presentades per una persona electe local, per bé que hi aplicarà, de conformitat amb la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG, el dret material derivat de la legislació de règim local (art. 164 TRLMRLC), especialment si és més favorable, i supletòriament l'LTAIPBG.

La reclamació reuneix els requisits formals establerts per l'LTAIPBG i pels Manuals aprovats per la GAIP i per tant, és admissible a tràmit.

3. *Procedència d'aquesta resolució*

L'article 42.6 de l'LTAIPBG estableix que si no s'accepta la mediació o no s'assoleix un acord en el termini d'un més des de que s'ha acceptat, la reclamació s'ha de tramitar per mitjà d'un procediment amb resolució.



En el cas que ens ocupa, donant-se la circumstància que no ha estat possible assolir un acord per la via de la mediació, es segueix el procediment en la forma que preveu l' LTAIPBG.

4. *Dret d'accés a la informació sol·licitada*

D'acord amb els preceptes de l'LTAIPBG la informació que és objecte de la sol·licitud que ha donat lloc a la present reclamació és informació pública i l'Ajuntament de Lleida té l'obligació de facilitar-la a la persona reclamant, llevat que concorri algun dels límits que senyala la mateixa norma.

En el cas que ens ocupa la Paeria ha manifestat de forma expressa el reconeixement del dret d'accés i la predisposició de l'Ajuntament de Lleida a facilitar la informació que li ha estat demanada, sense al·legar cap límit.

5. *Seguiment de l'execució*

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió [GAIP] les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst per l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

6. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució:

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 19 de juliol de 2017, resol per unanimitat:

1. Acumular les Reclamacions 34/2017 i 60/2017 per a la seva resolució de forma conjunta.
2. Estimar les Reclamacions 34/2017 i 60/2017 (acumulades), i declarar el dret de l'entitat reclamant a obtenir la informació sol·licitada.
3. Requerir l'Ajuntament de Lleida a fi que en el termini de deu dies hàbils lliuri a l'entitat reclamant la documentació relacionada en l'antecedent 2.



4. Instar l'Ajuntament de Lleida a comunicar a la GAIP el compliment d'aquesta resolució.
5. Convidar l'entitat reclamant a comunicar qualsevol incidència que es produeixi en l'execució.
6. Disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 19 de juliol de 2017

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant, per tant, dissabtes i festius) i comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.
