

## **Resolució 239/2017, de 19 de juliol**

**Números d'expedient de les reclamacions:** 204/2017, 205/2017, 209/2017 i 212/2017 (acumulades).

**Administració reclamada:** Ajuntament de Lleida.

**Informació reclamada:** Informació diversa relativa a expedients de contractació, i projectes urbanístics del municipi.

**Sentit de la resolució:** Finalització per pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.

**Resum:** Mentre es tramitava la reclamació l'Administració ha reconegut a la persona reclamant el dret a accedir a la informació sol·licitada i, en satisfer la seva petició, la reclamació ha perdut el seu objecte per la qual cosa és procedent posar fi al procediment sense que hagi de tenir lloc la mediació sol·licitada i sense que calgui fer cap pronunciament sobre el fons de l'assumpte.

**Paraules clau:** Ajuntament. Mediació. Reconeixement extemporani del dret.

**Ponent:** Manuel Ibarz Casadevall.

### **Antecedents**

1. El dia 12 de maig de 2017 van tenir entrada en el registre de la GAIP diverses reclamacions formulades per Grup Municipal de Convergència i Unió a l'Ajuntament de Lleida per la manca de resolució per part de la referida Corporació de sengles sol·licituds d'accés a la informació presentades amb anterioritat.

Les Reclamacions van ser enregistrades amb els números 204/2017, 205/2017, 209/2017 i 212/2017.

En totes elles la persona en nom de la qual s'interposaven sol·licitava la seva tramitació pel procediment de mediació.

2. En les respectives sol·licituds la persona reclamant interessava l'accés a les informacions següents:

En la que ha donat lloc a la Reclamació 204/2017, presentada el 7 de febrer de 2017, "Còpia de l'acta d'agermanament entre les ciutats de Lleida i Lèrida de data 20 d'abril de 1995." i "Còpia del *Convenio para el impulso del hermanamiento y la gestión de la Casa de la Cultura* Ciutat de Lleida de 16 de gener de 2001."

En la que ha donat lloc a la Reclamació 205/2017, presentada el 17 de febrer de 2017, "còpia íntegra en format digital de tots els documents que integren l'expedient de contractació 184/16".

En la que ha donat lloc a la Reclamació 209/2017, presentada el 17 de febrer de 2017, "còpia íntegra en format digital de tots els documents que integren l'expedient de contractació 11/16".



En la que ha donat lloc a la Reclamació 212/2017, presentada el 9 de març de 2017, “a. Normativa reguladora de les relacions entre l'Ajuntament de Lleida i els representants del Polígon Industrial El Segre. b. Estudi de conservació urbanística del Polígon Industrial El Segre”.

3. Una vegada verificada la concurrència dels requisits formals exigibles, es va iniciar la tramitació tot notificant a l'Ajuntament de Lleida la presentació de les mateixes i demanant-li que en el termini de deu dies emetés un informe respecte de cada una d'elles exposant la motivació del seu posicionament, indicant si considerava d'aplicació algun límit a l'accés. Així mateix en el mateix escrit de notificació se li demanava la tramesa dels expedients intruïts.
4. En data 8 de juny de 2017 l'Ajuntament de Lleida va emetre l'informe sol·licitat, manifestant respecte de cada una de les reclamacions el següent:

“Reclamació número 204/2017

En data 06 de juny de 2017 es lliura al senyor [...], Portaveu del grup municipal de CIU, una "Còpia de l'acta d'agermanament entre les ciutats Lleida i Llérida de 20/04/1995 i còpia del *Convenio para el impulso del hermanamiento y la gestión de la Casa de la Cultura Ciutat de Lleida de 16 de gener de 2001*". S'adjunta còpia de la petició i document justificatiu de la recepció de la documentació (Annex 1)

Reclamació número 205/2017

En data 17 de març de 2017 ja es va lliurar al Sr. [...] format digital, en un conjunt de 6 correus electrònics que adjuntaven tot un seguit de documents (la quantitat de documentació no permet enviar-ho en un mateix correu electrònic, atesa la limitació d'aquest per la mida dels fitxers que contenen molta informació). S'adjunta document justificatiu. (Annex 2 ).

Reclamació número 209/2017

En data 17 de març de 2017, ja es va lliurar al regidor Sr. [...] una còpia íntegra de l'expedient de contractació 11/16, en format digital, en un conjunt de 6 correus electrònics que adjuntaven tot un seguit de documents (la quantitat de documentació no permet enviar-ho en un mateix correu electrònic, atesa la limitació d'aquest per la mida dels fitxers que contenen molta informació). S'adjunta document justificatiu de la recepció de la informació. (Annex 3)

Reclamació número 212/2017

En data 31 de maig de 2017 es lliura escrit del regidor de Promoció i gestió de l'habitatge urbà i rural i la sostenibilitat de resposta, adreçat al regidor Sr. [...] (Annex 4).

## **Fonaments jurídics**



### *1. Acumulació de les reclamacions*

Atesa l'estreta connexió existent entre les quatre reclamacions, en les que intervenen les mateixes parts, que tenen un objecte similar i una tramitació paral·lela, resulta procedent acumular-les a l'empara de l'article 57 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

### *2. Competència de la GAIP i admissibilitat de les reclamacions*

L'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) estableix que les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la GAIP.

L'objecte de les reclamacions ha de ser informació pública, de conformitat amb la definició que en fa l'article 2.b) LTAIPBG.

Les reclamacions objecte d'aquesta resolució han estat presentades per part d'una persona que ostenta la condició de regidora del mateix Ajuntament i en representació del Grup Municipal de Convergència i Unió. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, ja que, tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG disposa que la normativa de transparència s'apliqui supletòriament en aquells casos, com el present, en que existeixi un règim d'accés especial regulat per la seva normativa específica (en aquets cas, la de règim local).

Aquesta aplicació supletòria de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa, tal i com s'ha reiterat en diverses resolucions de la GAIP (entre altres, en la Resolució de la Reclamació 4/2016). I això perquè no hi ha dubte que la via de la reclamació opcional davant d'una instància independent i gratuïta, com és la GAIP, i mitjançant un procediment molt ràpid en la seva resolució, suposa una millora en el règim de protecció de l'accés a la informació dels electes, i com a tal, s'ha d'incorporar al catàleg de garanties de què ja disposaven en el moment de l'entrada en vigor de l'LTAIPBG. El contrari portaria a l'absurd de negar o privar a les persones electes - el dret a la informació de les quals està connectat directament amb l'exercici del dret fonamental a la



participació política regulat a l'article 23 CE, i que, com a tal, mereix un règim de protecció reforçat - l'accés a una via de garantia que l'LTAIPBG crea i posa a l'abast de qualsevol persona.

D'acord amb això, la GAIP considera admissibles les reclamacions presentades per una persona electe local, per bé que hi aplicarà, de conformitat amb la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG, el dret material derivat de la legislació de règim local (art. 164 TRLMRLC), especialment si és més favorable, i supletòriament l'LTAIPBG.

La reclamació reuneix els requisits formals establerts per l'LTAIPBG i pels Manuals aprovats per la GAIP i per tant, és admissible a tràmit.

### *3. Pèrdua d'objecte pel reconeixement del dret d'accés a la informació sol·licitada*

Com es desprèn dels antecedents, durant la tramitació de la reclamació davant la GAIP l'Administració ha reconegut a la persona reclamant el dret d'accés a la informació sol·licitada. Atès que, el reconeixement del dret satisfà la sol·licitud d'accés que ha donat lloc a la reclamació, aquesta perd el seu objecte i és procedent finalitzar el procediment sense haver de fer cap pronunciament sobre el fons de l'assumpte.

### *4. Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

## **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió del 19 de juliol de 2017, resol per unanimitat:

1. Acumular les Reclamacions 204/2017, 205/2017, 209/2017 i 212/2017 per a ser resoltes conjuntament.
2. Declarar la finalització de les Reclamacions 204/2017, 205/2017, 209/2017 i 212/2017, (acumulades), per pèrdua sobrevinguda del seu objecte, en haver reconegut l'Administració el dret d'accés a la informació sol·licitada de forma extemporània.



3. Disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 19 de juliol de 2017

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

---

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant, per tant, dissabtes i festius) i comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

---