

Resolució 241/2020, de 2 d'abril

Número d'expedient de la reclamació: 143/2020

Administració reclamada: Ajuntament del Vendrell

Informació reclamada: Diversa.

Sentit de la resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda d'objecte de la Reclamació

Resum: Els antecedents posen de manifest que l'Administració ha lliurat a la persona reclamant la informació demanada de què disposa. Aquest fet suposa la pèrdua sobrevinguda de l'objecte d'aquest procediment i és procedent finalitzar-lo per aquesta causa.

Paraules clau: Ajuntament. Electe local. Urbanisme. Informes. Reclamació contra silenci. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte.

Ponent: Elisabet Samarra Gallego

Antecedents

1. El 19 de febrer de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 143/2020, presentada per un regidor contra l'Ajuntament del Vendrell, en relació amb la petició indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 3 de febrer de 2020 el regidor reclamant, en nom del Grup municipal Som Poble-ERC-AM, va adreçar un escrit a la Secretaria accidental de l'Ajuntament d'El Vendrell, mitjançant el qual manifesta que hauria presentat 3 instàncies a l'Ajuntament els dies 26 de novembre de 2109, el 4 de desembre de 2019 i el 10 de gener de 2020, sense haver obtingut mai cap resposta, invoca els articles 79.1 i 79.2 del ROM, i demana, en termes literals: *“que els funcionaris/es responsables de la unitat o en darrer terme la Secretaria Municipal que el proper dimecres dia 12 de febrer de 2020 a les 11.00 hores em presentaré per a que em facilitin la documentació requerida en la sol·licitud esmentada, és a dir:*

“1/ La Junta de Govern del passat 25 de febrer de 2019, va prendre l'acord d'adjudicar el servei per a la redacció d'un estudi d'alternatives a la circulació i l'estacionament per a la mitigació dels efectes sobre el trànsit produïts per les accions previstes a la urbanització del Centre de Coma-Ruga. Per aquest motiu, i donat que el termini per a fer l'estudi era d'un mes,

Còpia de l'estudi realitzat per l'empresa MCRIT, adjudicatària del servei.

2/ En la part final de l'anterior legislatura es va fer oficial per part del Regidor d'Urbanisme que l'Ajuntament del Vendrell demanava a l'ACA la consideració de Zona Inundable a la zona del Brisamar de Coma-ruga, i per això demanem:

Còpia de la documentació presentada en el seu dia a l'ACA.

Resolució emesa per l'ACA estimant la demanda feta per l'Ajuntament."

A l'escrit també manifesta que el 30 de desembre de 2019 hauria presentat una altra instància, sense haver rebut resposta, i demanant la informació següent:

- 1. Relació de Factures de l'empresa Mercader corresponent als exercicis, 2017, 2018 i 2019.*
 - 2. Estalvi energètic. Càlcul anual individualitzat d'estalvi energètic des del començament del contracte fins al dia d'avui (dels anys 2015, 2016, 2017, 2018 i 2019)*
 - 3. Valoracions a la qualitat del servei anual segons estableix l'Annex 21.*
 - 4. Informes corresponents a la periodicitat del Manteniment de l'Annex 15, només per aquells casos que tinguin una periodicitat en el manteniment anual o superior de l'any.*
 - 5. Estudi de la substitució de la piona elèctrica que funcionava en el pla de millores presentats per Mercader, per les llums led posades als carrers adjacents del passeig marítim de Sant Salvador."*
3. La Reclamació presentada el 19 de febrer de 2020 es fonamenta literalment en aquests termes: "Tot i ser regidor de la corporació municipal he demanat els documents, després de requeriments, segueixo sense rebre els corresponents informes tot i que segons el ROM Municipal l'ha documentació s'ha m'ha d'entregar en un termini màxim de 4 dies, i algunes de les demandes fa més de dos mesos".
 4. El 21 de febrer de 2020 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament del Vendrell i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
 5. En data 12 de març de 2020 la GAIP rep un escrit de l'Ajuntament del Vendrell comunicant a la Comissió que, en el marc de la tramitació d'aquesta la reclamació, ha lliurat tota la informació demanda a la persona reclamant.
 6. En data 13 de març de 2020 la Comissió trasllada la documentació facilitada per l'Ajuntament a la persona reclamant, tot indicant-li que si en un termini de 5 dies hàbils no presenta cap al·legació es considerarà satisfeta la sol·licitud i es finalitzarà la Reclamació per al pèrdua sobrevinguda del



seu objecte. A data d'aquesta Resolució, la GAIP no ha rebut cap resposta de la persona reclamant.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i admissibilitat de la reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol".

La reclamació es presenta per part d'una persona regidora del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, tal i com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions -la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016- i com ha confirmat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, desestimària del recurs ordinari 334/2016, que precisament atacava la competència de la GAIP per atendre reclamacions d'electes locals i negava l'admissibilitat de què els electes locals poguessin emprar per a la defensa del seu dret d'accés la via de reclamació prevista a l'LTAIPBG.

El TSJC, en la Sentència 1074/2019, confirma la competència de la GAIP per atendre reclamacions dels electes locals i valida que els electes locals puguin emprar la via de reclamació de l'LTAIPBG, remetent-se als propis arguments i fonaments jurídics exposats per la GAIP en les resolucions recorregudes, que es concreten en què tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que l'aplicació supletòria de la normativa de transparència expressament establerta a la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores, si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa. I, de fet, no tindria cap sentit que es negués aquesta via de reclamació gratuïta i voluntària als electes locals perquè no tindria cap sentit que en l'exercici d'un dret fonamental com és el de l'article 23 CE, tinguessin menors garanties que la resta de ciutadans quan volen accedir a informació pública.

A aquests arguments, la Sentència 1074/2019 afegeix les consideracions següents:



“1a: Les Resolucions GAIP van indicar -amb un sentit comú aclaparador- que aquells que representen la ciutadania a les institucions públiques, no poden gaudir d'un dret d'accés a la documentació pública, d'abast i qualitat inferior que quan aquest mateix dret l'exerciten llurs representats individualment considerats.

La disposició addicional primera, punt 2, de la Llei 19/2014, estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial es regularà per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta Llei. Això vol dir que en l'àmbit local, les previsions que regulen l'accés dels electes a la documentació corporativa (art. 77 de la Llei bàsica de règim local; art. 164 del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya; i art. 14, 15 i 16 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat mitjançant RD 2568/1986, de 28 de novembre), s'han de veure completades per les previsions de la Llei 19/2014. Amb molta més raó si tenim present:

-Que la Llei 19/2014 té la condició de norma reguladora dels drets, les obligacions i les garanties essencials en les matèries que regula, que són aplicables amb caràcter general a l'actuació i els funcionament de l'Administració (punt 1 de la Disposició final primera) i

-Que, alhora, les lleis sectorials (les de règim local en serien un cas) s'han d'interpretar d'acord amb el que estableix la Llei 19/2014 i, pel cas d'establir excepcions respecte al règim general, “aquestes han d'ésser explícites i respondre a una causa que les justifiqui” (punt 2 de la disposició final primera).

D'acord amb això, la GAIP admet les reclamacions presentades a l'empara de l'LTAIPBG per una persona electe local, per bé que, de conformitat amb la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG, aplicarà el dret material derivat de la legislació de règim local (art. 164 TRLMRLC) en tot allò que s'hi reguli amb caràcter especial (terminis, límits, silenci), i supletòriament l'LTAIPBG, en allò que no hi és previst (procediment general de garantia del dret d'accés per la via de la reclamació davant la GAIP).

L'article 164.1 TRLMRLC disposa que “tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde o alcaldessa o del president o presidenta, o de la comissió de govern, tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de llur funció.”, amb l'obligació de respectar-ne la confidencialitat si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers” (article 164.6 TRLMRLC). El règim d'accés dels electes locals abasta, d'una banda, el dret a obtenir la documentació íntegra de tots els assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats, des del mateix moment de la convocatòria, que l'Ajuntament té l'obligació de proporcionar-los sense necessitat de petició prèvia (article 164.4 TRLMRLC); d'altra banda, els electes locals poden sol·licitar qualsevol altra informació de la corporació, i només es podrà desestimar per resolució motivada, dins dels quatre dies següents a formalitzar la sol·licitud, si el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret



constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge o si es tracta de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial (article 164.3 TRLMRLC).

L'aplicació supletòria de l'LTAIPBG justifica que es tinguin en compte en l'aplicació d'aquests límits els principis i criteris establerts als apartats 2 i 3 del l'article 20 LTAIPBG: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació". A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta, de manera que l'article 22 LTAIPBG requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

La reclamació reuneix els requisits establerts als articles 42.1 LTAIPBG i 30, 31, 32 i 33 RGAIP i, per tant, és admissible a tràmit.

2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Els antecedents posen de manifest que l'Administració ha acreditat haver lliurat a la persona reclamant la informació en el marc d'aquest procediment, sense que la persona reclamant hagi manifestat cap oposició o al·legació en contra. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la què deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda del seu objecte, motiu pel qual és procedent finalitzar el procediment.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

**Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 2 d'abril de 2020, resol per unanimitat finalitzar la reclamació 143/2020, per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte, i disposar la publicació de la present resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.