

Resolució 245/2018, de 5 de setembre

Número d'expedient de la Reclamació: 273/2018

Administració reclamada: Il·lustre Col·legi d'Advocats de Tarragona

Informació reclamada: Informe sobre el Cas VAHUSARI.

Sentit de la Resolució: Desistiment

Resum: Davant la manca de resposta dins del termini donat, cal deduir que s'ha produït el desistiment previst legalment en aquestes circumstàncies i, en conseqüència, cal finalitzar la Reclamació per aquest motiu.

Paraules clau: Col·legi professional. Informes. Reclamació contra desestimació. Derivació. Esmena. Desistiment.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 25 de juliol de 2018 entra a la GAIP la Reclamació 273/2018, presentada contra l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Tarragona (ICAT), en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 21 de setembre de 2016 la persona reclamant, advocat col·legiat a l'ICAT, sol·licita a la Junta de Govern d'aquest Col·legi una còpia de l'Informe elaborat per la Comissió designada per la Junta de Govern per al tractament del Cas VAHUSARI. Aquesta sol·licitud es justifica dient que l'advocat reclamant està interessat en les causes judicials contra la Junta de Govern de l'ICAT en el període 2008-2012.
3. El 30 de setembre de 2016 la Junta de Govern de l'ICAT acorda denegar l'informe sol·licitat sobre el Cas VAHUSARI, "ja que per protecció de dades no es pot deixar a disposició d'un tercer cap tipus de document o de documents en els quals hi ha dades identificatives com les que apareixen en l'esmentat informe". Aquest acord surt de l'ICAT el 19 d'octubre de 2016 i la persona reclamant el rep el 24 d'octubre de 2016.
4. El 12 de març de 2018 la persona reclamant presenta una denúncia davant l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD) contra la denegació per part de l'ICAT de l'informe sol·licitat i el 13 de març de 2018 sol·licita l'empara de l'AEPD per poder accedir a la informació denegada per l'ICAT. Aquests escrits adjunten diversa documentació sobre el Cas Vahusari, així com la còpia



d'un escrit de demanada, amb el mateix objecte que l'indicat a l'antecedent 2, formulada per la mateixa persona reclamant i adreçat al Jutjat contenciós administratiu de Tarragona.

5. El 6 d'abril de 2018 l'AEPD deriva la denúncia i la sol·licitud d'empara indicats a l'antecedent anterior a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT), per entendre que segons la normativa vigent seria l'entitat competent per resoldre.
6. El 27 de juliol de 2018 l'APDCAT deriva l'assumpte a la GAIP, després d'argumentar que atès que el seu objecte no es limita a dades pròpies de la persona reclamant, no és aplicable l'article 24.3 LTAIPBG i, per tant, l'APDCAT no seria competent per resoldre.
7. El 3 d'agost de 2018 la GAIP s'adreça a la persona reclamant demanant que es pronunciï sobre les dues qüestions següents:

Per una banda, que es ratifiqui, si s'escau, en la seva voluntat de demanar empara, que seria reclamant davant la GAIP, per obtenir la informació sol·licitada.

Per una altra, que assenyali si ha presentat efectivament una demanada judicial amb el mateix objecte i, en cas afirmatiu, que aporti les dades que ho acrediten.

La GAIP invoca l'article 68 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques i adverteix la persona reclamant que si no dóna resposta en el termini màxim de 10 dies s'entendrà que desisteix de la seva Reclamació.

Havent vençut a bastament el termini donat, a la data d'aprovació d'aquesta Resolució no consta a la GAIP resposta de la persona reclamant a l'escrit anterior.

Fonaments jurídics

1. Desistiment

La persona reclamant no ha donat resposta dins del termini previst al requeriment d'esmena de la seva sol·licitud, formulat amb advertiment exprés de què si no respon en 10 dies s'entendrà desistida la Reclamació i amb invocació expressa de l'article 68 LPAC. Davant la manca de resposta dins del termini donat, cal deduir que s'ha produït el desistiment previst legalment en aquestes circumstàncies i, en conseqüència, cal finalitzar la Reclamació per aquest motiu.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

**Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 5 de setembre de 2018, resol per unanimitat:

1. Finalitzar la Reclamació 273/2018, per desistiment.
2. Disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 5 de setembre de 2018

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.