

Resolució 246/2017, de 19 de juliol

Número d'expedient de la Reclamació: 264/2017.

Administració reclamada: Ajuntament d'Almacelles.

Informació reclamada: Llistat i cost dels projectes i treballs tècnics encarregats a una empresa determinada

Sentit de la Resolució: Estimació.

Resum: Una rigidesa excessiva dels horaris municipals podria vulnerar el dret dels i de les electes locals a la informació pública, i de retruc el seu dret constitucional de participació en els afers públics, si resultés del tot incompatible amb les eventuais activitats professionals dels regidors i regidores amb dedicació parcial a l'Ajuntament, i més si, com sembla ser aquest cas, l'electe en qüestió ha informat prèviament l'Ajuntament de la franja de les seves disponibilitats horàries que pot coincidir amb l'horari d'atenció dels serveis municipals. Està clar que facilitar la informació demanada pels electes locals en el marc de l'article 164 TRLMRLC requereix una certa tasca dels serveis administratius afectats, tasca que ha de ser duta a terme sense demores indegudes, ja que l'efectivitat del dret d'accés a la informació pública, i més si s'exerceix a l'empara del dret constitucional de participació en els afers públics, com és aquest cas, constitueix una obligació municipal tan o més prioritària que la resta de tasques administratives de l'Ajuntament i no pot ser endarrerida sense causa concreta que ho justifiqui. Certament, cal que les regidores i els regidors facin un ús ponderat del seu dret a la informació municipal i que tinguin en compte les capacitats dels serveis corresponents per atendre-les (en aquest cas, tot i les nombroses iniciatives presentades per la regidora reclamant, pel quadre d'elles aportat per l'Ajuntament no sembla que faci abús del seu dret), de la mateixa manera que l'Alcalde ha d'entendre que l'accés sol·licitat és pertinent per exercir les funcions de control que les lleis vigents atribueixen als i a les electes locals i s'empara en el dret constitucional de participació en els afers públics, de manera que no procedeix posposar excessivament la seva satisfacció per atendre altres activitats municipals. Un cop estimada la sol·licitud, la legislació de règim local no preveu cap termini per lliurar la informació concernida; atès el previst per la disposició addicional 1ª.2 LTAIPBG es podria aplicar supletòriament el de 30 dies que estableix l'article 36 de la mateixa llei.

Paraules clau: Ajuntament. Electes locals. Grup municipal. Silenci administratiu. Termini de lliurament de la informació.

Ponent: Josep Mir Bagó.

Antecedents

1. El 16 de juny de 2017 entra a la GAIP la Reclamació 264/2017, presentada contra l'Ajuntament d'Almacelles per part d'una regidora que n'és membre, en representació de la candidatura Almacelles Lliure Entesa, en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació regulat per l'article 42 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG).



2. El 2 de maig de 2017 (número de registre d'entrada a l'Ajuntament d'Almacelles1498) la persona reclamant exposa que la mateixa persona que presta serveis a l'Ajuntament com a arquitecte tècnic tindria una empresa privada que també hauria elaborat projectes i treballs tècnics per la mateix Ajuntament i, en conseqüència, demana "tenir accés al llistat complet de tots els treballs i projectes que en i la seva empresa GGAU EQUIP SPL han elaborat per l'Ajuntament d'Almacelles des de l'any 2007, així com de l'import econòmic de cadascun d'ells".
3. El 4 de maig de 2017 l'Alcalde d'Almacelles respon a la persona reclamant en relació amb diverses sol·licituds, inclosa la l'antecedent anterior, sobre la qual afirma el següent: "atès que la cerca d'aquesta documentació requereix temps i la dedicació i supervisió del Secretari i Interventor de l'Ajuntament, us fem avinent que podreu venir a consultar-la el dijous dia 11 de maig, a les 11".
4. El 5 de maig de 2017 la regidora reclamant, mitjançant escrit amb número de registre 1606, i en resposta a l'escrit de l'antecedent anterior, manifesta a l'Ajuntament que ja li hauria informat en diverses ocasions que el seu horari de treball li impedeix de desplaçar-se a les dependències municipals abans de les 13.30 i en conseqüència demana de poder consultar la informació demanada el mateix dia 11 de maig, a les 13.30.
5. L'11 de maig de 2017, en resposta a l'escrit de l'antecedent anterior, l'Alcalde d'Almacelles manifesta a la persona reclamant que s'hauria d'adaptar als horaris d'atenció establerts, indica que l'hora de consulta proposada per ells coincidiria amb la celebració de la Comissió Informativa i la cita a fer la consulta demanada el dia 16 de maig, a les 14 hores.
6. El 15 de maig de 2017 la regidora reclamant, mitjançant escrit amb número de registre 1716, i en resposta a l'escrit de l'antecedent anterior, indica que a la mateixa hora proposada per l'Alcalde hi hauria convocada una Comissió informativa del Ple i en conseqüència demana poder consultar la informació sol·licitada el mateix dia 15 de maig.
7. El 5 de juny de 2017 la regidora reclamant, mitjançant escrit amb número de registre 2019, recorda algunes de les actuacions anteriors fetes en ares de poder consultar la documentació sol·licitada, i que sembla ser encara no hauria pogut consultar, demana de nou de tenir accés a la informació objecte d'aquesta Reclamació.
8. El 9 de juny de 2017 l'Alcalde d'Almacelles respon l'escrit anterior en els següents termes: "en relació a la seva sol·licitud amb registre d'entrada número 2019/2017, de 5 de juny, en la qual se'ns requereix a l'Ajuntament a facilitar-li un seguit de documentació, i en aplicació de l'article 164 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, voldria fer-vos avinent que la cerca d'aquesta documentació requereix temps i la dedicació i supervisió de la Secretària i Interventor de l'Ajuntament, així com d'altres auxiliars administratius. Com bé sabrà, l'Ajuntament es troba dins dels terminis legals que pertoca pel que fa a la tramesa de la documentació que



se'ns demana. En tot cas, prèviament a tenir-la disponible, serà l'Ajuntament qui l'avisarà del dia i hora que pot venir a consultar-la, tal com ja hem fet en altres ocasions”.

9. La Reclamació presentada davant la GAIP el 16 de juny de 2017 resumeix algun dels antecedents anteriors, indica que la informació demanada encara no li ha estat lliurada i manifesta que “l'impediment d'accés a la documentació pública, com són projectes i factures encomanats a empreses externes, és constant, així com les dificultats que ofereixen els horaris de consulta de la mateixa, tot i sol·licitar-ho diverses vegades”.
10. El 22 de juny de 2017 la GAIP trasllada la Reclamació a l'Ajuntament d'Almacelles i li demana, per a dins d'un termini de deu dies, còpia de l'expedient relatiu a la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i un informe sobre aquesta.
11. El 18 de juliol de 2017 la GAIP rep un informe genèric de l'Ajuntament, en relació amb aquesta i amb altres Reclamacions presentades per la mateixa regidora, on manifesta que les seves sol·licituds d'informació serien habituals, continuades i de gran complexitat tècnica i que requeririen una dedicació del personal municipal que, per diverses raons, no és a mans de l'Ajuntament. Això no trauria que moltes de les peticions de la persona reclamant haurien estat estimades i facilitat l'accés, d'acord amb un quadre adjunt a l'informe municipal. No és el cas de la sol·licitud de la que deriva aquesta Reclamació.

Fonaments jurídics

1. Admissibilitat de la Reclamació

Aquesta Reclamació ha estat presentada per un electe local, amb invocació del dret d'accés dels i de les electes locals a la informació de la respectiva entitat regulat per l'article 164 TRLMRLC. Aquest fet aconsella plantejar la seva admissibilitat a un procediment de revisió regulat per una normativa diferent, com és la legislació de transparència.

A partir de la Resolució d'11 de febrer de 2016, sobre la Reclamació 4/2016, la GAIP ve admetent reiteradament reclamacions en relació amb sol·licituds d'informació municipal emparades en el dret a la informació reconegut a favor dels i de les electes locals per l'article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (TRLMRLC). Tot i que la legislació de règim local remet directament a la jurisdicció contenciosa administrativa l'eventual impugnació de tota mena de resolucions dels òrgans i autoritats locals, sense fer cap referència a la via de reclamació davant la GAIP, aquesta Comissió de Garantia ve entenent que això obeeix al fet que la legislació vigent de règim local és anterior a la de transparència que institueix la reclamació davant d'un òrgan independent i especialitzat (la GAIP, en el cas de Catalunya); que aquesta via de reclamació és voluntària i en cap cas perjudica l'accés a la jurisdicció contenciosa administrativa i, si escau, constitucional; que suposa un increment de les garanties



jurídiques del dret a la informació que, si són a l'abast de la ciutadania en general, amb més raó han de poder ser accessibles als electes locals, que exerceixen un dret reforçat a la informació emparat en el de participació i representació política de l'article 23 de la Constitució; i que l'aplicació supletòria de la legislació de transparència, inclosa la reclamació davant de la GAIP, respecte del dret a la informació regulat per la legislació de règim local, té empara tant a la legislació bàsica (disposició addicional 1ª.2 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, LTAIPBGE), com a la disposició addicional 1ª.2 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG).

Procedeix, per tant, l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació.

2. Dret d'accés a la informació sol·licitada

La persona reclamant sol·licita a l'Ajuntament accés a la llista completa dels treballs i projectes elaborats per a l'Ajuntament per part de l'arquitecte tècnic municipal i la seva empresa GGAU EQUIP SPL des de l'any 2007 i conèixer l'import econòmic de cadascun d'ells. L'objecte de la sol·licitud és una relació de treballs tècnics, amb l'import corresponent, que se suposa que és en poder dels serveis de la corporació, que els hauria encarregat i pagat, i no sembla que hi concorri cap dels límits establerts per l'article 164.3 TRLMRLC que puguin justificar denegar-ne l'accés. Per una altra banda, l'única dada personal afectada és el nom del tècnic autor dels treballs i projectes, que ja és conegut per la persona reclamant, de manera que l'accés sol·licitat no comportaria difusió de les seves dades personals.

Per una altra banda, l'obtenció d'aquesta informació és necessària per al desenvolupament de la tasca de control del govern municipal que li correspon a la regidora reclamant, atesa la seva condició de membre de la corporació.

Així mateix, donat que la sol·licitud d'informació no va ser denegada dins dels quatre dies previstos per l'article 164.3 TRLMRLC, en virtut d'aquest mateix precepte s'ha d'entendre estimada per silenci administratiu, de manera que l'Ajuntament esdevé vinculat a aquesta estimació i obligat a lliurar la informació demanada.

L'Ajuntament no denega el dret de la regidora reclamant d'accedir a aquesta informació, però després de diversos intents frustrats d'accedir a la informació demanada, a causa d'ambdues parts, argumenta que la cerca de la informació demanada requereix la supervisió de la Secretaria i la Intervenció municipal, a més de tasques administratives, que es trobaria dins dels terminis legals per facilitar-la i que quan estigui preparada ja l'avisaran. Amb caràcter general, l'Ajuntament també posa de manifest que la persona reclamant hauria presentat nombroses sol·licituds i que, tot i la manca de recursos humans suficients, n'hauria atès la major part. Aquestes consideracions mereixen les valoracions següents.



En primer lloc, que els antecedents posen de manifest que tant l'Ajuntament com la persona reclamant han proposat diversos dies i hores per dur a terme l'accés, sense que, per una raó o una altra, hagin coincidit. L'Alcalde assenyala que la regidora hauria d'adaptar-se a l'horari d'atenció establert; és cert, però també ho és que els serveis municipals també s'han d'adaptar a les limitacions horàries dels regidors i les regidores, especialment si, com sembla ser aquest cas, exerceixen el seu càrrec en règim de dedicació parcial. Una rigidesa excessiva dels horaris municipals podria vulnerar el dret dels i de les electes locals a la informació pública, i de retruc el seu dret constitucional de participació en els afers públics, si resultés del tot incompatible amb les eventuais activitats professionals dels regidors i regidores amb dedicació parcial a l'Ajuntament, i més si, com sembla ser aquest cas, l'electe en qüestió ha informat prèviament l'Ajuntament de la franja de les seves disponibilitats horàries que pot coincidir amb l'horari d'atenció dels serveis municipals. Cal, en definitiva, una disposició a la flexibilitat per ambdues parts.

En segon lloc, el fet que la cerca de la informació sol·licitada requereixi la supervisió de la Secretaria i la Intervenció municipals, a més de la tasca administrativa que correspongui, no és excusa per no fer-la o per retardar-la indefinidament. Està clar que facilitar la informació demanada pels electes locals en el marc de l'article 164 TRLMRLC requereix una certa tasca dels serveis administratius afectats, tasca que ha de ser duta a terme sense demores indegudes, ja que l'efectivitat del dret d'accés a la informació pública, i més si s'exerceix a l'empara del dret constitucional de participació en els afers públics, com és aquest cas, constitueix una obligació municipal tan o més prioritària que la resta de tasques administratives de l'Ajuntament i no pot ser endarrerida sense causa concreta que ho justifiqui. A més, si l'Ajuntament va proposar a la regidora reclamant una primera data i hora per poder fer la consulta demanada, deu ser perquè estava en disposició de facilitar la informació corresponent i no hi ha cap raó per demorar-la posteriorment de forma indefinida.

En tercer lloc, no està clar a què es refereix l'Alcalde quan afirma que l'Ajuntament es troba dins dels terminis legals per donar accés a la informació sol·licitada. L'únic termini establert legalment és el de 4 o 5 dies (segons si atenem l'article 164.3 del TRLMRLC o l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local) per estimar o denegar la sol·licitud, termini que en aquest cas s'ha superat a bastament; un cop estimada presumptament la sol·licitud, la legislació de règim local no preveu cap termini per lliurar la informació concernida; atès el previst per la disposició addicional 1ª.2 LTAIPBG es podria aplicar supletòriament el de 30 dies que estableix l'article 36 de la mateixa llei, termini que s'ha superat àmpliament si hom té en compte que la sol·licitud inicial d'informació va tenir entrada a l'Ajuntament el 4 de maig de 2017. Per tant, no sembla que hi hagi termini que pugui excusar l'incompliment que ve fent l'Ajuntament d'Almacelles de la seva obligació de facilitar la informació sol·licitada per la persona reclamant.

En quart lloc, i per les mateixes raons exposades als paràgrafs anteriors, l'Ajuntament infringeix el dret d'accés a la informació quan deixa obert indefinidament el moment en què estarà disposat a fer possible la consulta demanada per la persona reclamant.



Finalment, el fet que la persona reclamant hagi presentat nombroses sol·licituds d'accés no excusa l'Ajuntament del compliment de la seva obligació d'atendre degudament cadascuna d'elles. Certament, cal que les regidores i els regidors facin un ús ponderat del seu dret a la informació municipal i que tinguin en compte les capacitats dels serveis corresponents per atendre-les (en aquest cas, tot i les nombroses iniciatives presentades per la regidora reclamant, pel quadre d'elles aportat per l'Ajuntament no sembla que faci abús del seu dret), de la mateixa manera que l'Alcalde ha d'entendre que l'accés sol·licitat és pertinent per exercir les funcions de control que les lleis vigents atribueixen als i a les electes locals i s'empara en el dret constitucional de participació en els afers públics, de manera que no procedeix posposar excessivament la seva satisfacció per atendre altres activitats municipals.

Cal tenir en compte, a més, que no sembla que l'accés sol·licitat hagi de comportar una tasca mínimament complexa de preparació, ja que no sembla previsible que l'Ajuntament hagi encarregat mitjançant contractació externa en els darrers anys un nombre massa elevat de treballs o projectes tècnics al seu arquitecte tècnic, i no hauria de ser particularment difícil localitzar-los.

Procedeix, doncs, estimar aquesta Reclamació i requerir a l'Ajuntament el lliurament en un termini raonable de la informació demanada.

3. *Seguiment de l'execució*

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió [GAIP] les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst per l'apartat 30 del seu *Manual de reclamació*, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

4. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 19 de juliol de 2017, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 264/2017 i declarar el dret de la persona reclamant a què l'Ajuntament d'Almacelles li doni accés a la llista completa dels treballs i projectes elaborats per a



l'Ajuntament per part de l'arquitecte tècnic municipal i la seva empresa GGAU EQUIP SPL des de l'any 2007 i a conèixer l'import econòmic de cadascun d'ells.

2. Requerir a l'Ajuntament d'Almacelles que faciliti a la persona reclamant l'accés indicat a l'apartat 1 dins del termini màxim de deu dies hàbils i en un horari compatible amb les necessitats laborals de la regidora reclamant, tot informar-ne a la GAIP.
3. Convidar a la persona reclamant a informar a la GAIP sobre qualsevol incidència que es pugui presentar amb motiu de l'execució d'aquesta Resolució.
4. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 264/2017 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 19 de juliol de 2017

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant, per tant, dissabtes i festius) i comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.
