

Resolució 251/2018, de 14 setembre

Número d'expedient de la Reclamació: 196/2018

Administració reclamada: Ajuntament de Rubí

Informació reclamada: Relació de llocs de treball de l'any 2018, identificant amb noms i cognoms cadascuna de les persones treballadores, la seva ubicació dins l'estructura organitzativa, així com la retribució, formació, titulació i especialització que correspon a cada lloc de treball.

Sentit de la Resolució: Estimació parcial

Resum: La identificació de les persones que ocupen cada lloc de l'RLT és, en principi, accessible per al sindicat. Nogensmenys, considerant que no consta que l'Administració hagi fet el trasllat requerit a les persones que en resultarien afectades, durant la fase d'execució d'aquesta Resolució haurà de traslladar al seu personal la petició del sindicat, concretada en la informació que s'estima en aquest apartat: nom i lloc que ocupen, per tal que puguin fer constar, si és el cas, circumstàncies específiques que justifiquin que calgui protegir la seva identitat o la seva posició dins de l'organització. Només en aquests casos, l'Ajuntament les podrà excloure de l'accés, sense que la simple oposició o manifestació de no-consentiment de la cessió s'hagi de tenir en compte ni hagi de comportar limitació a l'accés, ja que el consentiment personal no és requerit en estar habilitada la cessió de dades personals per una norma amb rang de llei, l'LTAIPBG (article 11.2.1 LOPD). La protecció de dades personals ha de cedir davant l'interès públic en la divulgació de les retribucions individualitzades dels alts càrrecs i personal directiu del sector públic; de la mateixa manera, tot i que no és informació de publicitat activa, quedaria justificada per la via del dret d'accés l'estimació d'aquesta informació referida als càrrecs de confiança o de lliure designació que ocupin llocs d'especial responsabilitat que tinguin un nivell retributiu alt. En relació amb la resta de personal de l'Ajuntament, tenint en compte que les dades retributives bàsiques de cada lloc de treball ja consten a l'RLT i tenint en compte el dany massiu i indiscriminat que comporta l'accés que es demana de tota la plantilla, se'n desestima l'accés considerant que la identificació no és, en termes generals, necessària, adequada i proporcional per a la finalitat de la transparència i control de l'Administració pública, sens perjudici que en una reclamació específica pugui ser estimat l'accés en relació amb una persona concreta, si resulta justificat. Es desestima la reclamació en relació amb l'especificació de la titulació, formació i especialització de cada lloc de treball, considerant que se n'ha estimat la identificació de la persona que l'ocupa i que suposaria la difusió massiva i indiscriminada de patrons i perfils personals que no queda justificada per la finalitat de l'accés que ara es reclama, sens perjudici que, en un cas més concret, pugui resultar justificat per a la finalitat de control de l'Administració comprovar la formació, titulació o experiència acreditades per a l'accés a un determinat lloc.

Paraules clau: Ajuntament. Sindicat. Personal. Retribucions. Relació de llocs de treball. Reclamació contra estimació parcial. Publicitat activa. Límits. Dades personals.

Ponent: Elisabet Samarra i Gallego

Antecedents

1. El 30 de maig de 2018 té entrada a la GAIP la Reclamació 196/2018, formulada contra l'Ajuntament de Rubí, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant actua en representació del Sindicat CCOO i declina seguir el procediment de mediació



previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

2. La sol·licitud d'accés que ara es reclama és de data 23 d'abril de 2018 i té per objecte el següent: *"En el termini que estableix la legislació vigent, ens sigui lliurada la Relació de Llocs de Treball (RLT) 2018 identificant amb nom i cognoms cadascun dels treballadors i treballadores, així com la seva ubicació dins l'estructura organitzativa, les seves retribucions, especificant tots i cadascun dels conceptes retributius que constin i que percebin, i la formació, titulació i especialització que correspon a cada lloc de treball relacionat. Si així no fos, aquesta representació sindical es reserva el dret a exercir totes aquelles accions legals que considerem."*
3. El 3 de maig, el servei de recursos humans de l'Ajuntament de Rubí, a la vista de la sol·licitud esmentada a l'apartat anterior, va formular consulta al responsable de protecció de dades personals de l'Ajuntament de Rubí.
4. L'1 de juny de 2018 la GAIP comunica a la persona reclamant l'admissió provisional a tràmit de la seva reclamació, li indica la persona responsable de la tramitació i els propers tràmits que se seguiran, així com les dades de contacte electrònic, per si en vol fer-ne el seguiment.
5. El mateix 1 de juny, la GAIP trasllada la Reclamació a l'Ajuntament de Rubí i li demana que, dins d'un termini de quinze dies, li remeti un informe que reculli el seu posicionament i actuacions dutes a terme en relació amb la sol·licitud d'accés en què es fonamenta la reclamació, i que li en remeti l'expedient complet.
6. El 13 de juliol de 2018 la GAIP rep la documentació indicada a l'antecedent anterior. L'informe municipal assenyala que s'ha procedit a lliurar còpia de la proposta de resolució 182/2018/rrhh-e, signada per la directora de l'Àrea de Serveis Centrals, i l'informe tècnic que la fonamenta, d'acord amb el qual es resol estimar i lliurar parcialment la informació sol·licitada, en els termes següents: lliurar la Relació de llocs de treball, en la qual hi consta, entre la informació que es demana, *"l'adscripció a les diferents unitats orgàniques, el grup de classificació, el nivell de destinació i el factor de valoració del complement específic de tots i cadascun dels llocs de treball, i, quan s'escau, la formació específica que es requereix"* per ocupar-lo. Desestimar l'accés a la identificació de tots i cadascun dels empleats municipals que ocupen els diferents llocs de treball i la retribució desglossada per conceptes retributius de cadascun d'ells, "atès que no s'ajusta a la normativa de transparència ni a la de protecció de dades". Es fa constar que el responsable de protecció de dades de l'Ajuntament hauria aconsellat "no transmetre a aquest representant sindical la informació associant noms i cognoms i retribucions" i que "la transmissió de dades personals es considera obligatòria només pels treballadors que tenen el caràcter d'alts càrrecs; i pel que fa a les retribucions la seva publicació només podrà ser de manera



generalitzada i no pas individualitzada” cosa que fonamenta en l'LTAIPBG i en un dictamen de l'APDCAT (CNS 20/2018) que es transcriu en l'informe i que determinaria, en resposta a una consulta feta per una entitat pública en relació amb una petició d'informació en els mateixos termes que aquesta, que la protecció de dades personals no impediria l'accés al nom i cognoms de persones que ocupen els diferents llocs de treball de l'entitat, incloent el personal eventual i contractat com a assessors dels grups polítics, sempre que “hagués efectuat el tràmit de d'audiència previ; i quant a les retribucions íntegres associades a cada lloc de treball, que només prevaldria el dret d'accés en el cas dels llocs dels alts càrrecs i personal directiu, i personal de confiança, mentre que en la resta de casos prevaldria el dret a la protecció de dades personals L'informe de l'Ajuntament cita altres dictàmens de l'APDCAT així com la Sentència de la Sala Social del Tribunal Suprem de 7 de febrer de 2018, que establiria el dret del sindicat accedir a la identificació dels treballadors que ocupen tots els llocs de treball de l'RLT, però perquè en aquell cas estava exigint pel conveni col·lectiu, cosa que no passa en relació amb l'Ajuntament de Rubí, en què l'Acord de Condicions de Treball i del Conveni Col·lectiu no preveu que s'hagi de lliurar la identificació nominativa dels ocupants dels diferents llocs de treball associada a les seves retribucions desglossades, tal com aquí es sol·licita.

7. El 20 de juliol la GAIP trasllada la Reclamació a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT), per tal que emeti l'informe establert per l'article 42.8 LTAIPBG. També informa d'aquesta sol·licitud a les parts, als efectes de l'eventual ampliació del termini per resoldre la Reclamació prevista per l'article 42.9 LTAIPBG.
8. El 31 d'agost de 2018 té entrada a la GAIP l'informe de l'APDCAT, que conclou que: *“La normativa de protecció de dades no impedeix lliurar informació sobre la plantilla, l'estructura organitzativa i la relació de llocs de treball i la relació de contractes temporals i d'interinatge no vinculats a cap lloc de la dita relació de llocs de treball de la Corporació reclamada.*

Pel que fa al nom i cognoms de les persones que ocupen els diferents llocs de treball de l'Ajuntament, la protecció de dades personals, no impedeix donar-hi accés sempre que s'hagi efectuat el tràmit d'audiència previst a l'LTC i no en resulti cap motiu que pugui justificar la denegació de l'accés.

Pel que fa a les retribucions, l'accés per part del reclamant a l'import íntegre de les retribucions percebudes per tots els empleats públics de l'Ajuntament no s'adequaria a la normativa de protecció de dades de caràcter personal. Aquesta informació es pot facilitar de manera agregada per nivells, grups o escales, i també a través dels conceptes retributius previstos a l'RLT. La informació individualitzada sobre les retribucions percebudes només procediria respecte dels càrrecs electes, alts càrrecs i directius de la corporació i la resta de personal que ocupi llocs de



confiança, de lliure designació, d'especial responsabilitat dins l'organització o que impliquin alts nivells retributius.

Pel que fa a la formació, titulació i especialització de cada lloc de treball, l'accés s'ha de limitar a la informació que ha de formar part de l'RLT per descriure cada lloc de treball.”

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP

L'article 39.1 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) estableix que les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la GAIP.

La reclamació reuneix els requisits formals establerts per l'LTAIPBG i pel Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) i, per tant, és admissible a tràmit.

2. Sobre l'objecte de la reclamació

La reclamació es presenta indicant que no s'ha rebut cap resposta de l'administració. Tanmateix, l'expedient remès per l'Ajuntament palesa que amb data 12 de juliol, estant ja en tràmit aquesta reclamació, l'Ajuntament hauria estimat i lliurat part de la informació referida, consistent en l'RLT. Per tant, en relació amb aquesta part de la informació reclamada, s'hauria produït una pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.

La reclamació continua, doncs, referida a la part desestimada: nom de la persona que ocupa cada lloc de treball, retribucions individuals, desglossades per conceptes i titulacions, formació o especialització de cadascun dels llocs de treball

No hi ha dubte que l'objecte de la reclamació és d'informació pública en els termes en què la defineix l'article 2.b LTAPBG ja que és informació en mans de l'Ajuntament de Rubí com a conseqüència de l'exercici de les seves funcions d'ordenació del seu personal. Però també és inqüestionable que el que es reclama són dades personals protegides per la legislació, ja que és informació personal referida a persones físiques identificades amb nom i cognoms, o fàcilment identificables a partir de la identificació de la persona que ocupa cada lloc de treball (article 3.a de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, LOPD, aplicable al cas per criteris de temporalitat, considerant que el procediment que ara es revisa es va iniciar amb la sol·licitud de 23 d'abril de 2018).



Caldrà veure si la protecció de les dades personals justifica l'exclusió total de la informació desestimada i que constitueix l'objecte d'aquesta reclamació, tal i com ha determinat per l'administració, o si ha de prevaldre el dret d'accés, almenys parcialment.

3. *Sobre la protecció de dades personals*

L'article 11.2 a) de l'LOPD habilita la cessió de dades personals sense comptar amb el consentiment de l'interessat quan aquesta estigui emparada en una norma amb rang de Llei. Aquesta llei habilitadora de la cessió, en el cas de l'exercici del dret d'accés a la informació pública, és l'LTAIPBG, i la finalitat legal de la cessió, tret que consti més específicament motivada en la sol·licitud d'accés, s'ha d'entendre que és la finalitat de la llei, establerta al seu article 1.2 LTAIPBG: establir un sistema de relació de les persones amb l'administració que garanteixi el retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública.

L'accés a dades personals que constin a la informació pública no es regeix doncs pel règim de consentiment individual, sinó pel règim que es preveu en la llei habilitadora de la cessió de dades: els articles 23 i 24 LTAIPBG que preveuen un règim general d'exclusió de les dades especialment protegides, un règim general d'accés a les dades merament identificatives del personal públic, i un règim de ponderació per a la resta de dades personals, d'acord amb les regles de ponderació específicament establertes a l'article 24.2 LTAIPBG (que no són aplicables al cas que ens ocupa) i els principis generals d'aplicació dels límits a l'accés regulats als articles 20 i 22 LTAIPBG. En tot cas, aquesta ponderació no resulta necessària si el legislador ha establert ja que és informació que ha de ser divulgada als portals de transparència, ja que en aquests casos no hi ha dany que derivi de l'accés, considerant que la seva divulgació està predeterminada i obligada per llei.

D'acord amb l'exposat, seguidament s'analitzarà cadascuna de la informació que es reclama:

a) Sobre el nom i cognoms de cadascuna de les persones que ocupen els llocs que consten a l'RLT.

Les dades personals merament identificatives de la identitat de la persona o de la posició que ocupen en l'organització administrativa estan sotmeses, d'acord amb l'article 24.1 LTAIPBG, al règim general d'accés, sempre que la seva protecció no s'esdevingui necessària atenent circumstàncies específiques del cas que afloressin com a resultat del trasllat de la sol·licitud a les persones afectades. Aquesta excepció està pensada per a la protecció de drets constitucionals, com el de la seguretat, per exemple, en casos en què l'anonimat de les persones estigui recomanat per mesures excepcionals de protecció de persones assetjades o maltractades, per exemple. No es tracta, doncs, de recollir el consentiment de cada persona afectada com a requisit per cedir la informació al sindicat; com ja s'ha dit, no ens trobem en un règim de cessió per consentiment, sinó per habilitació legal arran de l'LTAIPBG. Es tracta de conèixer si en la



ponderació entre el dret d'accés i el dret a la protecció de dades merament identificatives (que com a règim general s'ha de dirimir a favor de l'accés) s'han de tenir en compte altres drets o interessos a protegir que puguin portar a fer prevalent la protecció i justificar que s'excloués de l'accés general.

D'acord amb això, l'APDCAT ha dictaminat arran d'aquest cas (i en molts altres precedents, alguns dels quals cita el propi informe municipal) que: *“el dret a la protecció de dades no impediria accedir a les dades identificatives dels treballadors sempre que s'hagi donat el tràmit d'audiència previst a l'article 31.1 de l'LTC i d'aquest tràmit no en resulti cap motiu que pugui justificar la denegació de l'accés.*

En aquest sentit, caldria donar a les persones afectades el tràmit d'al·legacions previst a l'article 31.1 de l'LTC, de manera que es pugui conèixer si concorre alguna circumstància personal concreta que justifiqui la limitació del dret d'accés. Les dades identificatives d'aquests no s'haurien de facilitar quan l'accés afecti a empleats o funcionaris que es trobin en una situació que requereixi un protecció especial (per exemple ser víctima de violència de gènere, etc.) que es pugui veure afectada per la divulgació de la informació relativa al lloc de treball que ocupen.”

D'acord amb l'expressat, la identificació de les persones que ocupen cada lloc de l'RLT és, en principi, accessible per al sindicat.

Nogensmenys, considerant que no consta que l'administració hagi fet el trasllat requerit a les persones que en resultarien afectades, durant la fase d'execució d'aquesta Resolució haurà de traslladar al seu personal la petició del sindicat, concretada en la informació que s'estima en aquest apartat: nom i lloc que ocupen, per tal que puguin fer constar, si és el cas, circumstàncies específiques que justifiquin que calgui protegir la seva identitat o la seva posició dins de l'organització. Només en aquest casos, l'Ajuntament els podrà excloure de l'accés, sense que la simple oposició o manifestació de no-consentiment de la cessió s'hagi de tenir en compte ni hagi de comportar limitació a l'accés, ja que el consentiment personal no és requerit en estar habilitada la cessió de dades per una norma amb rang de llei, l'LTAIPBG (article 11.2.1 LOPD).

b) Sobre les retribucions de cada empleat públic, desglossades per conceptes

Ni les dades retributives ni les dades identificatives són dades especialment protegides, d'acord amb l'LOPD, però certament són dades que associades unes a les altres, ofereixen un perfil econòmic personal. L'APDCAT considera que la difusió dels ingressos d'una persona *“facilita l'obtenció d'un perfil econòmic de la persona afectada que pot acabar tenint perjudicis per a la persona afectada, tant en l'àmbit professional, com davant d'institucions financeres, socialment etc. Per això, no sembla que estigui justificat donar accés de manera generalitzada a les retribucions percebudes per cada treballador concret, més enllà de la possibilitat de facilitar la*



informació sobre les retribucions agrupada per categories o segons els diferents tipus de llocs de treball, atès que aquestes alternatives permeten fer una avaluació de la utilització dels recursos públics sense sacrificar innecessàriament el dret a la protecció de dades de les persones afectades.”. Per tant, caldrà ponderar l'accés a les retribucions percebudes individualment per cada persona física identificada d'acord amb els criteris de l'article 24 LTAIPBG cercant el necessari equilibri entre el dret d'accés i al transparència i el dret a la protecció de dades i la privacitat, de manera que el sacrifici dels segons per satisfer els primers sigui el mínim imprescindible per a la finalitat de la transparència (article 1.2 LTAIPBG).

L'article 11.1 LTAIPBG aplica un doble barem o criteri de difusió al portal de transparència de les retribucions del personal de les administracions públiques, atenent la responsabilitat i nivell del subjecte perceptor, del qual en resulta que la protecció de dades personals ha de cedir davant l'interès públic en la divulgació de les retribucions, individualitzades, dels alts càrrecs i personal directiu del sector públic, de manera que res obstaria per a que per la via d'accés es facilités aquesta informació referida a cadascuna de les persones que ocupen aquests llocs. De la mateixa manera, tot i no és informació de publicitat activa, quedaria justificat per la via del dret d'accés l'estimació de la informació referida als càrrecs de confiança o de lliure designació que ocupin llocs d'especial responsabilitat que tinguin un nivell retributiu alt. Així ho considera l'APDCAT en una doctrina sostinguda tant en l'informe emès en relació amb aquest cas, com en altres de precedents (IAI 9/2016 i IAI 19/2016, entre d'altres), que considera que el règim d'accés a les retribucions associades a la identitat dels alts càrrecs *“es pot fer extensible respecte del personal que ocupa llocs de confiança, d'especial responsabilitat dins de l'organització, de lliure designació, o que comporten un alt nivell retributiu. Tot i que en aquests casos la llei no preveu la publicació de les seves retribucions al Portal de la Transparència, pel que fa a les sol·licituds d'accés a la informació, cal tenir en compte que es tracta de llocs que per la seva singularitat i també pel nivell retributiu que solen portar associat, el coneixement de les seves retribucions pot ser rellevant per al control de la utilització dels recursos públics. En aquests casos, resultaria justificat facilitar informació retributiva individualitzada sobre els llocs, fins i tot identificant les persones afectades.”* En canvi, en relació amb la retribució que percebi cadascun dels empleats públics que no tenen aquesta consideració d'alt càrrec o personal directiu, l'article 11.1.e LTAIPBG només n'estableix l'obligació de difondre-la agrupada per nivells i cossos, i no queda justificat que la finalitat de l'accés requereixi del sacrifici d'aquesta protecció que li ofereix l'LOPD.

De la seva banda, la normativa de funció pública disposa que l'RLT ha d'incloure, com a mínim, entre d'altres aspectes, el grup d'adscripció, el complement específic i el complement de destinació associat a cada lloc de treball (article 29 de la refosa en un Text únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública, aprovada pel Decret



legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre i article 169 Reglament del personal al servei de les entitats locals aprovat pel Decret 214/1990, de 30 de juliol). Pel que fa al sou base de cada plaça de l'RLT, si bé no és preceptiu que l'RLT l'inclogui, sovint ho fa, i cas contrari, es pot obtenir tenint en compte l'import del sou establert a la llei de pressupostos per a cada grup i categoria.

D'acord amb l'exposat, s'ha d'estimar l'accés a la informació relativa a les retribucions globals percebudes pels alts càrrecs, personal directiu, o personal de confiança o de lliure designació que ocupi llocs de responsabilitat significativa o tingui un nivell retributiu alt, referida individualment a cadascuna d'aquestes persones, identificades amb nom i cognoms.

En relació amb la resta de personal de l'Ajuntament, tenint en compte que les dades retributives bàsiques de cada lloc de treball ja consten a l'RLT lliurada i tenint en compte el dany massiu i indiscriminat que comporta l'accés que es demana de tota la plantilla, se'n desestima l'accés considerant que la identificació no és, en termes generals, necessària, adequada i proporcional per a la finalitat de la transparència i control de l'administració pública, sens perjudici que en una reclamació específica pugui ser estimat l'accés en relació amb una persona concreta, si resulta justificat.

Aquest pronunciament de la GAIP és coherent amb l'expressat en al Resolució 357/2017, de 20 de novembre, i coincideix amb la posició de l'APDCAT en relació amb aquesta reclamació, que s'expressa així: *"Pel que fa a la resta de personal en que no concorrin aquestes circumstàncies [alts càrrecs, personal directiu o llocs de confiança], en principi, atès que es tracta de llocs amb menor nivell de responsabilitat, i consegüentment amb un menor nivell retributiu, l'avaluació de la utilització dels recursos públics es pot fer disposant de la informació sobre les retribucions de manera agrupada per categories o segons els diferents tipus de lloc de treball. Per aquest motiu es considera que no estaria justificat en aquest cas, l'accés a aquesta informació."*

c) Dades de formació, titulació i especialització de cada lloc de treball

En relació amb les persones que són titulars de la responsabilitat dels òrgans de l'administració, l'article 9.1.b LTAIPBG estableix que es divulgui, a més de llur identitat, llur perfil i trajectòria professional, la qual cosa avalaria l'accés a les titulacions i especialitzacions requerides per al lloc que ocupen.

També és possible que la referència a la titulació, formació o especialització requerits per ocupar un lloc de treball consti a l'RLT, i si fos així, ja es podria conèixer a partir de l'RLT lliurada i de l'estimació de la identificació de les persones que ocupen el lloc de treball.



Més enllà d'això, l'APDCAT considera que *“si l'Ajuntament disposa d'altres informacions com ara titulacions referides no ja al contingut de l'RLT sinó a un treballador concret (titulacions, coneixements, aptituds i habilitats que, en conjunt, fins i tot poden constituir un patró o perfil professional) atesos els termes generals en què es formula la consulta, no resultaria justificat un accés generalitzat a aquesta informació. Des de la perspectiva de la protecció de dades, caldria limitar la comunicació a la informació que pot ser coneguda a través de l'RLT.”*

Per tant, considerant el criteri de l'APDCAT, i sens perjudici que en un cas més concret pugui resultar justificat per a la finalitat de control de l'administració comprovar la formació, titulació o experiència acreditades per a l'accés a un determinat lloc, es desestima la reclamació en relació amb l'especificació de la titulació, formació i especialització de cada lloc de treball, considerant que se n'ha estimat la identificació de la persona que l'ocupa i que suposaria la difusió massiva i indiscriminada de patrons i perfils personals, que no queda justificada per la finalitat de l'accés que ara es reclama.

4. *Seguiment de l'execució*

L'article 43.5 LTAIPBG i l'article 48 RGAIP estableixen l'obligació de les administracions i subjectes obligats a comunicar a la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública les actuacions realitzades per a l'execució dels acords de mediació i per al compliment de les Resolucions dictades per la GAIP dins del termini dels quinze dies següents que els hagin estat comunicades. Les persones interessades poden comunicar a la GAIP les incidències que es produeixen en execució dels acords de mediació i de les Resolucions per a que la GAIP en requereixi el compliment, d'acord amb l'article 49 RGAIP.

La desatenció dels requeriments de la GAIP en relació amb el compliment dels acords de mediació i de les seves Resolucions pot donar lloc a l'exigència de responsabilitats, d'acord amb el que estableix l'article 77 LTAIPBG i 49 RGAIP, i és objecte de publicació al portal de la GAIP mentre no cessi l'incompliment, d'acord amb l'article 25.k RGAIP.

5. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal electrònic de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 14 de setembre de 2018, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 196/2018 i declarar el dret de la persona reclamant a obtenir de l'Ajuntament de Rubí:
 - a. La relació de persones que ocupen cada lloc de treball, tret dels casos en què resulti prevalent la protecció d'aquestes dades personals identificatives a la llum de les al·legacions fetes en la fase de trasllat prèvia.
 - b. Les retribucions globals que perceben els alts càrrecs locals, directius del seu sector públic i personal de confiança o de lliure designació amb especial responsabilitat o nivell retributiu alt.
 - c. Les titulacions, formació i especialització de les persones responsables d'òrgans de l'Ajuntament de Rubí.
2. Desestimar l'accés en relació amb la relació individualitzada de les retribucions percebudes per la resta de personal així com a les titulacions, formació i especialització requerida per a cada lloc de treball.
3. Requerir a l'Ajuntament de Rubí a traslladar al seu personal, dins del termini de cinc dies, la sol·licitud de la part reclamant d'obtenir la relació nominal de les persones que ocupen cada lloc de treball, per tal que, dins del termini de deu dies, puguin fer constar les circumstàncies especials que puguin justificar la seva exclusió emparant-se en la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.
4. Requerir a l'Ajuntament de Rubí a lliurar a la part reclamant la informació estimada en el punt 1 d'aquesta Resolució dins del termini de deu dies següents a la finalització del tràmit de trasllat previst al punt 3, excloent, si escau, les dades personals que hagin de resultar excloses del punt 1.a de resultes de les circumstàncies personals aflorades en el tràmit de trasllat. La informació relacionada amb el punt 1.b i 1.c pot ser substituïda per la indicació de l'enllaç web directe on es troba publicada.
5. Requerir a l'Ajuntament de Rubí a informar a la GAIP de l'òrgan o la persona responsable de l'execució d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per al seu compliment, dins del termini de quinze dies.
6. Convidar la persona reclamant a comunicar a la GAIP qualsevol incidència que sorgeixi en l'execució d'aquesta Resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.



7. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 196/2018 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 14 de setembre de 2018

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

Els terminis donats en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreça la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.