

Resolució 251/2025, de 20 de febrer

Número d'expedient de la Reclamació: 150/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Barcelona

Informació reclamada: Accés a un expedient de la Guardia Urbana.

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: Aquesta Comissió vol palesar que no ha trobat a l'expedient cap ni una sol·licitud d'accés a la informació pública que compleixi amb els requisits establerts als articles 54 i 55 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, en relació amb allò disposat a l'article 26 de la LTAIPBG, quan fa referència a que les SAIPS han de ser nominades i s'hi ha d'haver comprovat, o almenys s'ha de poder comprovar, d'acord amb els mitjans establerts normativament, la identitat de la persona sol·licitant. Per contra, la GAIP ha pogut examinar correus electrònics on una persona demana accés a un expedient de la Guardia Urbana de Barcelona.

Paraules clau: Administració local. Ajuntaments. Interessat. Accés a expedient. Manca de SAIP. Correu electrònic. Trasllet APDCAT. Inadmissió.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El 22 de gener entra a la GAIP la Reclamació 150/202, derivada per l'APDCAT.
2. En data 20 de desembre de 2024, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una reclamació, a la qual se li va assignar el número 225/2024, per la presumpta desatenció del dret d'accés exercit per la persona interessada davant la Guàrdia Urbana de l'Ajuntament de Barcelona. La reclamació s'acompanyava de la següent informació: Correu electrònic que la part reclamant va enviar a l'adreça <delegat_proteccio_dades@bcn.cat>, en data 13/11/2024, sota l'assumpte "Ejercicio del derecho de acceso a la información pública [Guàrdia Urbana de Bcn]". A l'empara de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), i de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), la part sol·licitant demanava: "acceso al expediente administrativo relacionado con las diligencias realizadas por la Guardia Urbana en relación a los daños sufridos por mi vehículo (...) en la ciudad de Barcelona. En particular solicito los datos identificativos y de contacto de la persona presuntamente responsable de los daños. Dicha información resulta indispensable para iniciar el correspondiente procedimiento de reclamación por los daños y perjuicios ocasionados. Les comunico que mi condición de afectado directo me legitima a poder acceder a dicha información por los hechos objeto de mi solicitud, resultando indispensables estos datos para dar continuidad al



procedimiento de reclamación por vía administrativa o judicial. Asimismo, solicito que, en caso de que exista algún impedimento para facilitar esta información en su totalidad, se me comunique de manera motivada la causa de tal limitación, y se me ofrezcan alternativas para acceder a los datos necesarios, siempre dentro del marco normativo aplicable (...). Còpia de la informació facilitada a la part reclamant, en el marc d'unes diligències policials.

3. La Resolució de l'APDCAT Resol el següent: “ Inadmetre la reclamació de tutela formulada per la persona reclamant contra l'Ajuntament de Barcelona. Traslladar aquesta reclamació a la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), juntament amb un testimoni literal d'aquesta resolució. Notificar aquesta resolució a la persona reclamant. Ordenar que aquesta resolució es publiqui al web de l'Autoritat <https://apdcat.gencat.cat>, de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010.”

Fonaments jurídics

1. *Sobre la inadmissibilitat de la Reclamació*

En el cas que ens ocupa la reclamació ha de ser inadmesa pels motius que analitzarem a continuació.

En aquest sentit, aquesta Comissió vol palesar que no ha trobat a l'expedient cap ni una sol·licitud d'accés a la informació pública que compleixi amb els requisits establerts als articles 54 i 55 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, en relació amb allò disposat a l'article 26 de la LTAIPBG, quan fa referència a que les SAIPS han de ser nominades i s'hi ha d'haver comprovat, o almenys s'ha de poder comprovar, d'acord amb els mitjans establerts normativament, la identitat de la persona sol·licitant. Per contra, la GAIP ha pogut examinar correus electrònics on una persona demana accés a un expedient de la Guardia Urbana de Barcelona.

Malgrat que el procediment per a l'exercici del dret d'accés a la informació pública i el procediment de reclamació davant d'aquesta Comissió són procediments senzills, gratuïts que i es tramiten segons el principi d'antiformalisme, no es pot bandejar que la normativa aplicable exigeix el compliment d'uns determinats elements de mínima formalitat que han de ser respectats. Entre aquests elements mínims de formalitat que cal exigir, es troba la constatació fefaent per qualsevol mitjà admès de la identitat de la persona sol·licitant, en la fase inicial del procediment de sol·licitud d'accés a la informació pública. Atès que aquest requisit no s'ha complert en el cas que ara analitzem, aquesta Comissió es veu obligada a inadmetre la reclamació. Com diem, essent aquestes les circumstàncies del supòsit que ara ens ocupa, no es pot defensar que en puritat s'estigués exercint correctament el dret d'accés a la informació pública, d'acord amb les previsions i requisits legals que el regulen. Igualment, l'ús del correu electrònic per a realitzar sol·licituds d'accés a la informació pública no permet deixar constància de quan s'ha rebut aquesta sol·licitud, ni tant sols de si ha estat rebuda, per l'ens reclamat. Aquesta incertesa és el que es



pretén evitar justament quan s'imposa, com és el cas, l'ús dels registres de les administracions públiques, accessibles per distintes vies, per a enviar comunicacions formals a les Administracions.

Amb tot, aquesta resolució no té pas cap incidència negativa respecte el dret d'accés a la informació pública de la persona reclamant, dret que queda totalment preservat, amb el benentès que, si encara pretén accedir a la informació sol·licitada, només ha de dirigir una comunicació a l'ens reclamat on consti de forma fefaent la seva identitat i ho ha de fer a través de qualsevol mitjà que permeti acreditar la data, l'hora i el número de registre o d'assentament de la seva sol·licitud d'accés a la informació pública. En cas que, passat el termini per resoldre aquesta sol·licitud amb els elements mínims de formalitat exigibles, l'ens reclamat no hagi donat resposta a la sol·licitud formulada, la persona reclamant té expedida la via de reclamació davant d'aquesta Comissió, d'acord amb la LTAIPBG, reclamació que, com no pot ser d'altra manera, serà tramitada en temps i forma per la GAIP.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 20 de febrer de 2025, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 150/2025, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 1.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 150/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.