

Resolució de 4 de novembre de 2016, d'inadmissió de la Reclamació 256/2016

Administració reclamada: Ajuntament de Pallejà

Informació reclamada: La persona reclamant sol·licita que l'Ajuntament de Pallejà informi les persones que visiten els edificis municipals de l'existència càmeres de videovigilància i dels drets que els assisteixen en relació amb les dades personals derivades de les imatges que capten.

Resum: La reclamació consisteix a reiterar la petició que l'Administració reclamada dugui a terme una determinada actuació, però no sol·licita l'accés a informació pública.

Paraules clau: Ajuntament. Inadmissió.

Ponent: Manuel Ibarz Casadevall.

Antecedents

El 4 d'octubre de 2016 va tenir entrada, en el registre de la GAIP, la Reclamació 256/2016, presentada contra la manca de resolució d'una petició formulada a l'Ajuntament de Pallejà.

Concretament, la persona reclamant formula la seva reclamació després d'haver sol·licitat que l'Ajuntament faciliti informació als visitants dels edificis municipals, dotats de sistemes de videovigilància, dels drets que els assisteixen sobre les imatges que capten, d'acord amb la legislació sobre protecció de dades personals.

Fonaments jurídics

1. El que sol·licita no és informació pública

De la mateixa reclamació es desprèn que la persona reclamant es va adreçar a l'Ajuntament de Pallejà i va sol·licitar, en data 13 de juliol de 2016, que se li facilités el full informatiu en el qual es detalla la informació prevista a l'article 5.1 de la Llei orgànica 15/1999, segons la instrucció 1/2008, del 8 de novembre de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades.

La petició literal havia estat formulada en els termes següents:

“Solicito: Cláusula informativa fichero video vigilancia, conforme al artículo 3.b, de la instrucción 1/2008 de la AEPD, que tiene que estar a disposición de los interesados”.

Com a suport de la seva petició acompanyava un exemplar d'un full informatiu que facilita l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat.

Dels termes de la reclamació i de la sol·licitud es pot constatar que, el que realment sol·licita la persona reclamant, no és que l'Ajuntament de Pallejà li doni accés a una informació, sinó que atengui



la seva petició de facilitar, a les persones que visitin l'edifici de l'Ajuntament, un full informatiu, similar al que presenta com a mostra, en el qual se les informi dels seus drets en relació amb les dades personals obtingudes pels sistemes de videovigilància instal·lats a les dependències municipals.

És a dir, el que sol·licita és que l'Ajuntament realitzi una determinada actuació i no que li doni accés a una informació.

Per això, sense que això suposi limitació o cap menyscapte del dret de la persona reclamant a dirigir-se a l'Ajuntament de Pallejà per sol·licitar qualsevol actuació que estimi oportuna, aquesta Comissió, atenint-se als termes de la llei, ha d'inadmetre la reclamació pel fet que allò que sol·licita no és matèria de la seva competència.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

D'acord amb els antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 4 de novembre de 2016, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 256/2016.
2. Disposar la publicació d'aquesta Resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 4 de novembre de 2016

Oriol Mir Puigpelat

Vicepresident

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.