

Resolució 259/2017, de 26 de juliol

Números d'expedient de les reclamacions: 230/2017, 233/2017 i 234/2017 (acumulades).

Administració reclamada: Ajuntament de Lleida.

Informació reclamada: Informació relativa a les denúncies interposades per l'Ajuntament, els expedients incoats i les inspeccions realitzades en el període comprès entre els anys 2013 i 2016 per incompliment de la normativa reguladora dels espectacles públics.

Sentit de la resolució: Finalització per pèrdua sobrevinguda de l'objecte de les reclamacions.

Resum: L'Administració, mentre es tramitava la reclamació, ha reconegut a l'entitat reclamant el dret d'accés a la informació sol·licitada i s'ha compromès a facilitar-la, cosa l'ha buidat de contingut. En perdre el seu objecte és procedent posar fi al procediment sense que hagi de tenir lloc la mediació sol·licitada ni que calgui fer cap pronunciament sobre el fons de l'assumpte.

Paraules clau: Ajuntament. Electe Local. Grup municipal Denúncies. Policia de l'espectacle. Mediació. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte.

Ponent: Manuel Ibarz Casadevall.

Antecedents

1. El dia 24 de maig de 2017 van tenir entrada en el registre de la GAIP diverses reclamacions formulades per Grup Municipal de Convergència i Unió a l'Ajuntament de Lleida per la manca de resolució per part de la referida Corporació de sengles sol·licituds d'accés a la informació presentades amb anterioritat.

En totes elles la persona en nom de la qual s'interposen les reclamacions sol·licita la seva tramitació pel procediment de mediació.

2. En les respectives sol·licituds la persona reclamant interessava l'accés a les informacions següents:

En la que ha donat lloc a la Reclamació 230/2017, presentada el 16 de maig de 2017, "relació de les denúncies interposades per l'Ajuntament de Lleida, en el període comprès entre els anys 2013 a 2016 (ambdós inclosos), per l'incompliment d'allò establert en la Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives, al terme municipal de Lleida amb detall de:

- a) Data
- b) Adreça del local infractor



- c) Identificació del titular de l'activitat
- d) Número de l'expedient, si s'escau
- e) Motiu de la denúncia
- f) Estat de l'expedient.”

En la que ha donat lloc a la Reclamació 233/2017, presentada el 16 de maig de 2017, “relació dels expedients incoats per l'Ajuntament de Lleida, en el període comprès entre els anys 2013 a 2016 (ambdós inclosos), per l'incompliment d'allò establert en la Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives, al terme municipal de Lleida amb detall de:

- a) Data
- b) Adreça del local infractor
- c) Identificació del titular de l'activitat
- d) Número de l'expedient, si s'escau
- e) Motiu de la denúncia
- f) Estat de l'expedient.”

En la que ha donat lloc a la Reclamació 234/2017, presentada el 16 de maig de 2017, “relació de les inspeccions realitzades per l'Ajuntament de Lleida, en el període comprès entre els anys 2013 a 2016 (ambdós inclosos), per l'incompliment d'allò establert en la Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives, al terme municipal de Lleida amb detall de:

- a) Data
- b) Adreça del local infractor
- c) Identificació del titular de l'activitat
- d) Número de l'expedient, si s'escau
- e) Motiu de la denúncia
- f) Estat de l'expedient.”

3. Una vegada verificada la concurrència dels requisits formals exigibles, l'1 de juny de 2017 es va iniciar la tramitació i es va notificar a l'Ajuntament de Lleida la seva presentació i se li va sol·licitar que en el termini de deu dies emetés un informe respecte de cada una d'elles exposant la motivació del seu posicionament respecte de les qüestions plantejades en les mateixes i indiqués



si considerava d'aplicació algun límit a l'accés. Així mateix, en el mateix escrit de notificació se li demanava la tramesa dels expedients intruïts i es fixava data per a la celebració de la mediació.

4. El 8 de juny de 2017 es va cursar la corresponent convocatòria per a la celebració de la mediació interessada per l'entitat reclamant i el 12 de juny, en no haver estat designat el representant de l'Ajuntament de Lleida de forma expressa, es va suspendre la convocatòria. El dia 13 de juny de 2017 es va realitzar una nova convocatòria de mediació.
5. En data 15 de juny de 2017 l'Ajuntament de Lleida va emetre l'informe sol·licitat en el qual es manifesta el següent:

“Reclamacions 230, 233 i 234 de 2017

En aquestes reclamacions i un cop examinades i valorades les peticions pel departament corresponent, Seguretat Ciutadana, i atès que la informació que requereix el regidor és d'una magnitud considerable, es va acordar amb el regidor un calendari de lliurament de la informació, tal i com s'informa pel cap de la Secció de Seguretat Ciutadana en l'informe que ha emès en data 13 de juny de 2017. S'ajunta copia de la petició i de l'esmentat informe (Annex 1_230_233_234).”

En l'informe indicat, el Cap de Secció de Seguretat Ciutadana, després de manifestar que les tres sol·licituds havien estat acceptades per silenci administratiu i que, per tant, es facilitaria la informació requerida, fa algunes consideracions sobre el fet que allò que era objecte de les sol·licituds afectava a diferents departaments municipals per finalitzar fent referència a una reunió mantinguda amb el Grup Municipal sol·licitant durant la qual es van adoptar dos acords:

- a) Que *“s'entregarien la relació de denúncies i inspeccions i que, amb posterioritat, i si s'esqueia, el grup de CiU sol·licitaria informació sobre determinats expedients en concret. Igualment, es va acordar que es remetria tal informació a la major brevetat possible (a poder ser en un termini de 8 o 10 dies), però que, en darrera instància, dependria de la major o menor facilitat de disposés la Guardia Urbana (departament responsable) per a elaborar la documentació.”*;
 - b) Que tota vegada que les dades referents a infraccions administratives tenen la consideració legal de protegides, “la "identificació" del titular de l'activitat, únicament es facilitarà en cas de persones jurídiques, si el sol·licitant no acompanya les corresponents autoritzacions dels afectats, quan aquests siguin persones físiques.”
6. El 19 de juny la GAIP va donar trasllat de l'informe rebut de l'Ajuntament a l'entitat reclamant, demanant-li que manifestés el seu posicionament al respecte.



7. El 20 de juny el representant del Grup Municipal de Convergència i Unió a l'Ajuntament de Lleida va sol·licitar l'ajornament de la mediació per tal de poder donar una resposta acurada i motivada al trasllat de la documentació.
8. El 23 de juny l'entitat reclamant va presentar a la GAIP un plec d'al·legacions en relació a la informació facilitada per l'Ajuntament, exposant les que en la reunió celebrada el dia 12 de juny es van acordar diferents punts, entre els quals el lliurament en el termini de 10 dies de les dades que la Guàrdia Urbana té informatitzades, cosa que permetria que l'entitat reclamant pogués procedir a sol·licitar els expedients concrets del seu interès, però que ha transcorregut el termini acordat i la informació no ha estat facilitada. El dia 4 de juliol es va donar el trasllat oportú de les al·legacions presentades a l'Ajuntament reclamat.
9. El 10 de juliol de 2017 la GAIP es va adreçar a l'Ajuntament i li demana el seu posicionament respecte les al·legacions presentades per la part reclamant.
10. El 20 de juliol de 2017 el Cap de Secció de Seguretat Ciutadana va trametre un informe de 12 de juliol addicional a la GAIP en el qual assenyala que tal i com havien informat la Guardia Urbana requeriria un temps per preparar correctament la documentació sobre la relació de denúncies i inspeccions i per aquest motiu, s'havia endarrerit el lliurament de la informació acordat en la reunió mantinguda el dia 12 de juny. Confirma que la informació ha estat lliurada el mateix dia 12 de juliol i que sobre aquesta relació l'entitat reclamant podrà sol·licitar la informació concreta relativa als expedients del seu interès.

Fonaments jurídics

1. Acumulació de les reclamacions

Atesa l'estreta connexió existent entre les tres reclamacions, en les que intervenen les mateixes parts, que tenen un objecte similar i una tramitació paral·lela, resulta procedent acumular-les a l'empara de l'article 57 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques

2. Competència de la GAIP i admissibilitat de les reclamacions

L'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) estableix que les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la GAIP.

L'objecte de les reclamacions ha de ser informació pública, de conformitat amb la definició que en fa l'article 2.b) LTAIPBG.



Les reclamacions objecte d'aquesta resolució han estat presentades per part d'una persona que ostenta la condició de regidora del mateix Ajuntament i en representació del Grup Municipal de CiU. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, ja que, tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior a l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG disposa que la normativa de transparència s'apliqui supletòriament en aquells casos, com el present, en que existeixi un règim d'accés especial regulat per la seva normativa específica (en aquets cas, la de règim local).

Aquesta aplicació supletòria de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa, tal i com s'ha reiterat en diverses resolucions de la GAIP (entre altres, en la Resolució de la Reclamació 4/2016). I això perquè no hi ha dubte que la via de la reclamació opcional davant d'una instància independent i gratuïta, com és la GAIP, i mitjançant un procediment molt ràpid en la seva resolució, suposa una millora en el règim de protecció de l'accés a la informació dels electes, i com a tal, s'ha d'incorporar al catàleg de garanties de què ja disposaven en el moment de l'entrada en vigor de l'LTAIPBG. El contrari portaria a l'absurd de negar o privar a les persones electes - el dret a la informació de les quals està connectat directament amb l'exercici del dret fonamental a la participació política regulat a l'article 23 CE, i que, com a tal, mereix un règim de protecció reforçat - l'accés a una via de garantia que l'LTAIPBG crea i posa a l'abast de qualsevol persona.

D'acord amb això, la GAIP considera admissibles les reclamacions presentades per una persona electe local, per bé que hi aplicarà, de conformitat amb la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG, el dret material derivat de la legislació de règim local (art. 164 TRLMRLC), especialment si és més favorable, i supletòriament l'LTAIPBG.

La reclamació reuneix els requisits formals establerts per l'LTAIPBG i pels Manuals aprovats per la GAIP i per tant, és admissible a tràmit.

3. Pèrdua d'objecte pel reconeixement del dret d'accés a la informació sol·licitada

Com es desprèn dels antecedents, durant la tramitació de la reclamació davant la GAIP s'han produït dos esdeveniments rellevants als efectes de la resolució del conflicte plantejat per mitjà de les reclamacions que són objecte d'aquesta resolució. D'una banda, l'entitat reclamant i l'Administració reclamada han mantingut una reunió en el curs de la qual van poder expressar les respectives



posicions en relació a les sol·licituds presentades; i d'altra banda, que les dues parts van arribar a diversos acords, entre els quals el de reconèixer l'Administració el dret d'accés a la informació sol·licitada i el compromís exprés de lliurar-la en un termini de temps.

Una vegada reconegut el dret caldrà que l'Administració lliuri de forma efectiva la informació en la forma convinguda, que en un primer moment es limitarà a la relació de denúncies i inspeccions, i sobre aquesta relació l'entitat reclamant podrà sol·licitar la informació concreta relativa als expedients del seu interès, prèvia anonimització de les dades de les persones físiques que apareixen en els expedients, però aquest aspecte correspon a la fase d'execució d'allò que ha estat objecte de l'acord.

En tot cas, el reconeixement a l'entitat reclamant del dret d'accés a la informació sol·licitada ha deixat sense contingut la seva reclamació per la qual cosa aquesta ha perdut el seu objecte i és procedent donar per finalitzat el procediment sense haver de celebrar la mediació ni fer cap pronunciament sobre el fons de l'assumpte.

4. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió [GAIP] les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst per l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

5. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió del 26 de juliol de 2017, resol per unanimitat:

1. Acumular les Reclamacions 230/2017, 233/2017 i 234/2017 per a la seva resolució conjunta.
2. Declarar la finalització de les Reclamacions 230/2017, 233/2017 i 234/2017 (acumulades), per pèrdua sobrevinguda del seu objecte en haver reconegut l'Administració el dret d'accés i haver-



se comprometès a lliurar la informació sol·licitada que manca, sense haver de celebrar la mediació ni fer cap pronunciament sobre el fons de l'assumpte.

3. Convidar l'entitat reclamant a comunicar qualsevol incidència que es produeixi en l'execució d'aquesta resolució.
4. Disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 26 de juliol de 2017

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant, per tant, dissabtes i festius) i comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.
