

Resolució 264/2017, de 26 de juliol

Número d'expedient de la Reclamació: 268/2017.

Administració reclamada: Ajuntament d'Almacelles.

Informació reclamada: Llistat de modificacions del Sector 6 del POUM i cost de cadascuna d'elles, atès que són elaborades per un arquitecte extern.

Sentit de la Resolució: Estimació.

Resum: Està clar que facilitar la informació demanada pels electes locals en el marc de l'article 164 TRLMRLC requereix una certa tasca dels serveis administratius afectats, tasca que ha de ser duta a terme sense demores indegudes, ja que l'efectivitat del dret d'accés a la informació pública, i més si s'exerceix a l'empara del dret constitucional de participació en els afers públics, com és aquest cas, constitueix una obligació municipal tan o més prioritària que la resta de tasques administratives de l'Ajuntament i no pot ser endarrerida sense causa concreta que ho justifiqui. El fet que la persona reclamant hagi presentat nombroses sol·licituds d'accés no excusa l'Ajuntament de complir la seva obligació d'atendre degudament cadascuna d'elles; certament, cal que les regidores i els regidors facin un ús ponderat del seu dret a la informació municipal i que tinguin en compte les capacitats dels serveis corresponents per atendre-les (en aquest cas, tot i les nombroses iniciatives presentades per la regidora reclamant, pel quadre d'elles aportat per l'Ajuntament no sembla que faci abús del seu dret), de la mateixa manera que l'Alcalde ha d'entendre que l'accés sol·licitat és pertinent per exercir les funcions de control que les lleis vigents atribueixen als i a les electes locals i s'empara en el dret constitucional de participació en els afers públics, de manera que no procedeix posposar excessivament la seva satisfacció per atendre altres activitats municipals.

Paraules clau: Ajuntaments. Electes locals. Urbanisme. Factures. Silenci administratiu.

Ponent: Josep Mir Bagó.

Antecedents

1. El 16 de juny de 2017 entra a la GAIP la Reclamació 268/2017, presentada contra l'Ajuntament d'Almacelles per part d'una regidora que n'és membre, en representació de la candidatura Almacelles Lliure Entesa, en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació regulat per l'article 42 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG).
2. El 27 d'abril de 2017 (número de Registre 1456) la regidora reclamant exposa que s'haurien fet diverses modificacions sobre el pla parcial del Sector SUD 6 del POUM des de l'any 2005 i en conseqüència sol·licita:
 1. Accedir al llistat de modificacions d'aquest Sector des de 2005.
 2. Tenir accés als projectes de modificació d'aquest Sector des de l'any 2005.



3. Conèixer el cost econòmic que ha suposat cada projecte de modificació presentat per l'Ajuntament, així com consultar les factures dels mateixos".
3. El 4 de maig de 2017 l'Alcalde d'Almacelles indica a la persona reclamant que "en referència al punt 1 de la sol·licitud li fem avinent que aquesta informació es troba al seu abast en la pàgina web de l'ajuntament, on pot consultar-la".
4. El 5 de maig de 2017, en resposta a l'escrit anterior de l'Alcalde, la regidora reclamant manifesta a l'Ajuntament que també demanava consultar els projectes, reitera la sol·licitud de "tenir accés als projectes de totes les modificacions del Sector 6 i saber el cost econòmic (veure pressupostos i factures finals) que ha suposat cadascun d'ells" (instància 1608).
5. L'11 de maig de 2017 l'Alcalde d'Almacelles manifesta a la persona reclamant que "atès que la vostra petició fa referència a informació de 12 anys enrere i s'ha de fer la recerca en els arxius municipals i com sigui que l'excessiu volum de la documentació que sol·licita repercuteix directament en el funcionament de l'Ajuntament, ja que no disposem de suficients mitjans per destinar a la recerca de tota la documentació que sol·licita, atès que el personal ha d'atendre les tasques diàries que no es poden endarrerir, ja que hem d'assegurar la normalitat del funcionament de l'Ajuntament, ja se la citarà oportunament quan per les necessitats de servei expressades es pugui recollir tota aquesta documentació".
6. La Reclamació presentada el 16 de juny de 2017 afirma que l'Ajuntament encara no hauria lliurat la informació sol·licitada i reitera que l'objecte de la sol·licitud de la que deriva és tenir accés com a regidora a "factures referents a modificacions urbanístiques elaborades per professionals externs a l'Ajuntament i pagades amb diners públics i aquesta informació mai s'entrega".
7. El 22 de juny de 2017 la GAIP trasllada la Reclamació a l'Ajuntament d'Almacelles i li demana, per a dins d'un termini de deu dies, còpia de l'expedient relatiu a la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i un informe sobre aquesta.
8. El 18 de juliol de 2017 la GAIP rep un informe genèric de l'Ajuntament, en relació amb aquesta i amb altres Reclamacions presentades per la mateixa regidora, on manifesta que les seves sol·licituds d'informació serien habituals, continuades i de gran complexitat tècnica i que requeririen una dedicació del personal municipal que, per diverses raons, no és a mans de l'Ajuntament. Això no trauria que moltes de les peticions de la persona reclamant haurien estat estimades i facilitat l'accés, d'acord amb un quadre adjunt a l'informe municipal. En aquest quadre consta que si bé l'Ajuntament hauria donat resposta a la instància 1456 (antecedent 2), en realitat aquesta resposta només és parcial (l'assenyalada a l'antecedent 3), restant pendent de respondre el gruix del sol·licitat, especificat de nou a la instància 1608 (antecedent 4).



Fonaments jurídics

1. Admissibilitat de la Reclamació

Aquesta Reclamació ha estat presentada per un electe local, amb invocació del dret d'accés dels i de les electes locals a la informació de la respectiva entitat regulat per l'article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (TRLMRLC). Aquest fet aconsella plantejar la seva admissibilitat a un procediment de revisió regulat per una normativa diferent, com és la legislació de transparència.

A partir de la Resolució d'11 de febrer de 2016, sobre la Reclamació 4/2016, la GAIP ve admetent reiteradament reclamacions en relació amb sol·licituds d'informació municipal emparades en el dret a la informació reconegut a favor dels i de les electes locals per l'article 164 TRLMRLC. Tot i que la legislació de règim local remet directament a la jurisdicció contenciosa administrativa l'eventual impugnació de tota mena de resolucions dels òrgans i autoritats locals, sense fer cap referència a la via de reclamació davant la GAIP, aquesta Comissió de Garantia ve entenent que això obeeix al fet que la legislació vigent de règim local és anterior a la de transparència que institueix la reclamació davant d'un òrgan independent i especialitzat (la GAIP, en el cas de Catalunya); que aquesta via de reclamació és voluntària i en cap cas perjudica l'accés a la jurisdicció contenciosa administrativa i, si escau, constitucional; que suposa un increment de les garanties jurídiques del dret a la informació que, si són a l'abast de la ciutadania en general, amb més raó han de poder ser accessibles als electes locals, que exerceixen un dret reforçat a la informació emparat en el de participació i representació política de l'article 23 de la Constitució; i que l'aplicació supletòria de la legislació de transparència, inclosa la reclamació davant de la GAIP, respecte del dret a la informació regulat per la legislació de règim local, té empara tant a la legislació bàsica (disposició addicional 1^a.2 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, LTAIPBGE), com a la disposició addicional 1^a.2 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG).

Procedeix, per tant, l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació.

2. Dret d'accés a la informació sol·licitada

La persona reclamant sol·licita a l'Ajuntament informació urbanística, inclosa la consulta de projectes determinats i conèixer el cost de la seva elaboració. Es tracta d'informació que se suposa ha d'estar en poder de l'Ajuntament, és perfectament identificada a la sol·licitud i no sembla que hi concorri cap dels límits establerts per l'article 164.3 TRLMRLC que puguin justificar denegar-ne l'accés.

Per una altra banda, l'obtenció d'aquesta informació és necessària per al desenvolupament de la tasca de control del govern municipal que li correspon a la regidora reclamant, atesa la seva condició de membre de la corporació.



Així mateix, donat que la sol·licitud d'informació no va ser denegada dins dels quatre dies previstos per l'article 164.3 TRLMRLC, en virtut d'aquest mateix precepte s'ha d'entendre estimada per silenci administratiu, de manera que l'Ajuntament esdevé vinculat a aquesta estimació i obligat a lliurar la informació demanada.

L'Ajuntament no denega el dret de la regidora reclamant d'accedir a aquesta informació, si bé en un primer moment facilita només part de la informació demanada, fent remissió a la seva publicació al web municipal. Davant la insistència de la regidora reclamant a obtenir tota la informació demanada, l'Ajuntament argumenta que l'obtenció de la informació demanada requereix cercar-la als arxius municipals i que el seu volum exigeix una dedicació del personal municipal, que ha d'atendre tasques diàries que no es poden endarrerir, de manera que quan estigui preparada ja l'avisaran.

El fet que la persona reclamant hagi presentat nombroses sol·licituds d'accés no excusa l'Ajuntament de complir la seva obligació d'atendre degudament cadascuna d'elles; certament, cal que les regidores i els regidors facin un ús ponderat del seu dret a la informació municipal i que tinguin en compte les capacitats dels serveis corresponents per atendre-les (en aquest cas, tot i les nombroses iniciatives presentades per la regidora reclamant, pel quadre d'elles aportat per l'Ajuntament no sembla que faci abús del seu dret), de la mateixa manera que l'Alcalde ha d'entendre que l'accés sol·licitat és pertinent per exercir les funcions de control que les lleis vigents atribueixen als i a les electes locals i s'empara en el dret constitucional de participació en els afers públics, de manera que no procedeix posposar excessivament la seva satisfacció per atendre altres activitats municipals.

El fet que la cerca de la informació sol·licitada requereixi acudir als arxius de dotze anys enrere i que aplegui un cert volum de documentació pot justificar un termini més llarg per facilitar la informació demanada (i així ho preveu aquesta Resolució), però no és excusa per retardar indefinidament el lliurament de la informació sol·licitada. Està clar que facilitar la informació demanada pels electes locals en el marc de l'article 164 TRLMRLC requereix una certa tasca dels serveis administratius afectats, tasca que ha de ser duta a terme sense demores indegudes, ja que l'efectivitat del dret d'accés a la informació pública, i més si s'exerceix a l'empara del dret constitucional de participació en els afers públics, com és aquest cas, constitueix una obligació municipal tan o més prioritària que la resta de tasques administratives de l'Ajuntament i no pot ser endarrerida sense causa concreta que ho justifiqui. L'Ajuntament infringeix el dret d'accés a la informació quan deixa obert indefinidament el moment en què estarà disposat a fer possible la consulta demanada per la persona reclamant.

Procedeix, doncs, estimar aquesta Reclamació i requerir a l'Ajuntament el lliurament en un termini raonable de la informació demanada.



3. *Seguiment de l'execució*

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió [GAIP] les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst per l'apartat 30 del seu *Manual de reclamació*, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

4. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 26 de juliol de 2017, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 268/2017 i declarar el dret de la persona reclamant a tenir accés als projectes de modificació del planejament del Sector SUD 6 del POUM des de l'any 2005 i a conèixer el cost econòmic que ha suposat per a l'Ajuntament d'Almacelles cada projecte de modificació presentat i a consultar les factures corresponents.
2. Requerir a l'Ajuntament d'Almacelles que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de vint dies, tot informar-ne a la GAIP.
3. Convidar a la persona reclamant a informar a la GAIP sobre qualsevol incidència que es pugui presentar amb motiu de l'execució d'aquesta Resolució.



4. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 268/2017 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 26 de juliol de 2017

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

Els terminis donats en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.