

Resolució de 10 de gener de 2017, d'estimació de la Reclamació 266/2016

Administració reclamada: Transports Metropolitans de Barcelona.

Informació reclamada: Remuneracions d'una llista de càrrecs directius i executius de Transports Metropolitans de Barcelona.

Resum: Han de participar a la mediació, a més a més de la persona reclamant i de l'Administració reclamada, els tercers que hagin comparegut en el procediment; el procediment de mediació només és possible si les parts manifesten una disposició adequada de participació, disposició que semblaria especialment exigible per part de qui demana seguir-lo; la manca de col·laboració de la persona reclamant fa que aquest procediment sigui inviable. Si no s'assoleix l'acord dins del termini d'un mes de l'inici del procediment de mediació, la reclamació s'ha de tramitar pel procediment ordinari, amb resolució de la GAIP; el procediment de mediació comença quan les parts han designat els seus representants; consumit el mes, ampliat en aquest cas amb la suspensió de 10 dies acordada per la GAIP, sense que s'hagi pogut celebrar cap sessió degut a la manca de disposició de la persona reclamant, procedeix finalitzar la Reclamació amb Resolució de la GAIP. La informació relativa a les retribucions de càrrecs directius és pública, és especialment rellevant per controlar la disposició dels recursos públics i a més hauria de ser objecte de publicitat activa, de manera que ha de ser susceptible de ser objecte del dret d'accés a la informació pública.

Paraules clau: Administració local. Societats mercantils públiques. Personal. Personal Directiu. Retribucions. Mediació. Publicitat activa.

Ponent: Josep Mir Bagó.

Antecedents

1. El 10 d'octubre de 2016 es presenta la Reclamació 266/2016, en relació amb el fet que Transports Metropolitans de Barcelona (TMB) no hauria lliurat efectivament a la persona reclamant, que durant el procediment s'identifica com a periodista, tota la informació que hauria sol·licitat el 2 de maig a aquella entitat. La persona reclamant demana el procediment de mediació.
2. El 2 de maig de 2016 la persona reclamant s'adreça al Departament de Territori i Sostenibilitat, que deriva la sol·licitud a TMB invocant l'article 30 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG), i demana el següent: Informació sobre sous i retribucions del personal directiu de TMB (Transports de Barcelona, TB i Ferrocarril Metropolità de Barcelona, FMB); concretament demana informació sobre la retribució exacta des de l'any 2007 fins a l'actualitat, incloses les eventuais retribucions en espècie inherents al càrrec de dues llistes de càrrecs determinats:



a) "Retribució dels càrrecs llistats de la Comissió Executiva amb el detall de: salari base anual, primes per objectius, millores o plusos voluntaris, plusos d'antiguitat o no competència i retribucions en espècie (assegurances de vida i mútues de salut, xecs restaurant i d'allotjament, dietes, transports, ajudes familiars, etc):

- 1 President Executiu
- 2 Vicepresident Executiu
- 3 Director Adjunt de Vicepresident Executiu
- 4 Subdirector General
- 5 Coordinador Tècnic de Vicepresident Executiu
- 6 Director General de Transports Metropolitans de Barcelona
- 7 Director Executiu
- 8 Director Executiu de Presidència
- 9 Conseller Delegat
- 10 Adjunt al Conseller Delegat
- 11 Director General de Serveis Corporatius
- 12 Director de Control de Gestió i Negoci Internacional
- 13 Sotsdirector General de Serveis Corporatius
- 14 Director General de la Xarxa de Metro
- 15 Director General d'Estratègia
- 16 Director General de la Xarxa d'Autobusos
- 17 Director de l'Àrea Operativa de Bus
- 18 Director d'Administració i Finances
- 19 Director de l'Àrea de Recursos Humans
- 20 Director de l'Assessoria Jurídica
- 21 Director de l'Àrea de Direcció de Persones
- 22 Director de l'Àrea de Màrqueting i Ingressos Accessoris
- 23 Director de l'Àrea de Tecnologia
- 24 Director de l'Àrea de Control i Gestió, Pressupostos i Auditoria Interna
- 25 Director de l'Àrea de Comunicació i Relacions Institucionals
- 26 Director de Transports de l'Oci
- 27 Director de Planificació de la Xarxa
- 28 Secretari del Consell d'Administració
- 29 Lletrat Assessor".

b) "Retribució dels càrrecs llistats del Consell de Direcció amb el detall de: salari base anual, primes per objectius, millores o plusos voluntaris, plusos d'antiguitat o no competència i retribucions en espècie (assegurances de vida i mútues de salut, xecs restaurant i d'allotjament, dietes, transports, ajudes familiars, etc):

- 1 Presidenta



- 2 Vicepresident Executiu
- 3 Director Adjunt de Vicepresident Executiu
- 4 Adjunt Vicepresident Executiu
- 5 Conseller Delegat
- 6 Adjunt al Conseller Delegat
- 7 Gerent de l'Entitat Metropolitana del Transport
- 8 Gerent de l'Àrea Metropolitana de Barcelona
- 9 Director General de Transports Metropolitans de Barcelona
- 10 Director de Serveis Generals de l'Entitat Metropolitana del Transport
- 11 Director Executiu de Presidència
- 12 Director Executiu del Gabinet de Presidència
- 13 Subdirector General Adjunt
- 14 Director General de Bus i Transport de Barcelona
- 15 Director General de Serveis Corporatius
- 16 Director General de la Xarxa d'Autobusos
- 17 Director General de la Xarxa de Metro
- 18 Sotsdirector General de Serveis Corporatius
- 19 Director de l'Àrea de Direcció de Persones
- 20 Coordinadora Tècnica del Vicepresident Executiu
- 21 Director de l'Assessoria Jurídica
- 22 Director de l'Àrea d'Administració i Finances
- 23 Director de l'Àrea de Màrqueting i Ingressos Accessoris
- 24 Director de l'Àrea de Tecnologia
- 25 Director de l'Àrea de Control i Gestió, Pressupostos i Auditoria Interna
- 26 Director de l'Àrea de Comunicació i Relacions Institucionals
- 27 Director de Planificació de la Xarxa
- 28 Director del Servei de Direcció de Polítiques Corporatives de Recursos Humans Corporatius
- 29 Directora del Centre Operatiu de Negoci d'Horta
- 30 Director de l'Àrea Tècnica de Bus
- 31 Director de Serveis Financers
- 32 Director de l'Àrea Tècnica de Metro
- 33 Director de l'Àrea d'Operacions de Metro
- 34 Director de Transports de l'Oci
- 35 Director del CON de Ponent
- 36 Directora de l'Àrea Operativa de Bus
- 37 Director de Promoció i Publicitat
- 38 Director de l'Àrea de Persones de Bus



- 39 Director de l'Àrea de Persones de Metro
- 40 Director de l'Àrea de Manteniment i Projectes de Metro
- 41 Director de l'Àrea de Promoció Comercial
- 42 Director de l'Àrea de Desenvolupament de Negoci i Relacions Internacionals
- 43 Director de l'Àrea Corporativa de Recursos Humans
- 44 Director de Control de Gestió i Negoci Internacional".

Cal assenyalar que segons el portal de transparència de TMB la Comissió Executiva està formada per membres del Consell Directiu de l'empresa.

Demana que la informació li sigui lliurada en format reutilitzable, com ara csv o Excel.

3. El 2 de juny de 2016 TMB dona resposta a la sol·licitud anterior. Per una banda, informa del nom i cognoms de les 7 persones que formarien el Consell Executiu el 2 de juny de 2016 (que és una informació no demanada a la sol·licitud de la persona reclamant citada a l'antecedent 2) i, per l'altra, manifesta que "així mateix, i pel que fa a la seva sol·licitud d'obtenir "la informació pública sobre sous i retribucions exactes del personal directiu (...) des de l'any 2007 fins a l'actualitat (...) incloses eventuais retribucions en espècie inherents al càrrec", hem de comunicar-li que l'accés a aquesta mateixa informació està actualment pendent de Resolució per part de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, expedient 19/2016. Per aquesta raó, i per coherència, tan bon punt es resolgui l'assumpte, contactarem amb vostè amb el resultat".
4. El 10 d'octubre de 2016 es presenta aquesta Reclamació, assenyalant com a motius els següents: "la meva sol·licitud d'informació pública ha estat denegada, totalment o parcialment" i "la informació que m'han lliurat no és la que vaig demanar / no està completa". La informació sol·licitada amb aquesta Reclamació és la següent: "Retribució dels càrrecs llistats de la Comissió Executiva i del Consell de Direcció amb el detall de: salari base anual, primes per objectius, millores o plusos voluntaris, plusos d'antiguitat o no competència i retribucions en espècie (assegurances de vida i mútues de salut, xecs restaurant i d'allotjament, dietes, transports, ajudes familiars, etc)". Reprodueix com a annex les llistes de càrrecs referides a l'antecedent 2.

La sol·licitud també adjunta la resposta que la persona reclamant hauria obtingut de TMB a una sol·licitud prèvia d'informació, formulada el 25 de febrer de 2016, i que demanava el nom complet i càrrec i la retribució per tots els conceptes dels integrants de la Comissió Executiva, del Consell de Direcció i d'altres òrgans executius o directius de l'empresa, des de 2007 fins a l'actualitat; la resposta obtinguda informaria dels noms complets de les persones que ostentarien els càrrecs interessats i, pel que fa a la seva retribució, es remetria al document "Política i pràctica de retribució de TMB", publicat al web de l'empresa, on únicament es donaria informació del salari del Conseller delegat i màxims i mínims retributius de la resta de càrrecs, agrupats per categories.



5. El 20 d'octubre de 2016, després que la persona reclamant esmenés algunes deficiències formals de la seva Reclamació, la GAIP demana a TMB còpia de l'expedient i el seu informe sobre la Reclamació.
6. El 2 de novembre de 2016 la GAIP demana a TMB que designi la persona que representarà l'empresa en el procediment de mediació sol·licitat per la persona reclamant.
7. El 4 de novembre de 2016 TMB comunica a la GAIP la documentació indicada a l'antecedent anterior. Segons el seu informe, la persona reclamant hauria presentat dues sol·licituds d'informació en part coincidents: la de 25 de febrer de 2016 (que demanava la informació indicada al segon paràgraf de l'antecedent 4 i va obtenir la resposta apuntada al mateix lloc) i la de 2 de maig de 2016, que demana la informació indicada a l'antecedent 2. Les al·legacions formulades en aquest informe manifesten el següent:
 - a) Es fa referència a una comunicació de 3 d'agost i a un Decret 2016001890, que no consten a l'expedient.
 - b) La darrera comunicació de TMB a la persona reclamant seria del 2 de juny, i per tant la seva Reclamació a la GAIP, presentada el 10 d'octubre, s'hauria formulat fora del termini d'un mes establert per l'article 42.1 LTAIPBG.
 - c) Malgrat l'anterior, l'informe de TMB manifesta la voluntat de l'empresa de donar compliment a allò a que s'havia compromès en la seva comunicació del 2 de juny (antecedent 3): "facilitar les dades que corresponguin d'acord amb el que es resolgui en el procediment judicial que se segueix en relació amb la reclamació 19/2016 de la GAIP".
 - d) Manifesta que TMB no hauria considerat necessari fer el trasllat a les persones afectades previst per l'article 31 LTAIPBG de cap de les dues sol·licituds d'informació formulades per la persona reclamant, atès que la composició dels dos Consells estaria disponible en els respectius informes anuals de les empreses del grup. Tanmateix, a la vista d'aquesta Reclamació, TMB considera que els membres actuals dels Consells de Direcció i Executiu han de ser informats de la seva presentació i tenir l'oportunitat de formular-hi al·legacions, i en conseqüència l'informe indica que TMB procediria a fer aquest trasllat els propers dies i traslladaria les eventuais al·legacions a la GAIP.
 - e) Al·lega que l'obtenció de la informació sol·licitada relativa als 10 anys anteriors és una tasca extraordinàriament complexa, i que "es podrien recuperar l'any actual i els cinc anys anteriors atenent als terminis de prescripció de les responsabilitats fiscals i de seguretat social que afecten a totes les empreses, tot i que només del personal actualment en actiu".
 - f) Manifesta que actualment s'està tramitant davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya un recurs contenciós administratiu contra la Resolució de la GAIP de 7 de juliol, sobre la Reclamació 19/2016, que té per objecte informació similar a la d'aquesta



Reclamació, i que el Tribunal hauria adoptat la mesura cautelar de suspensió de la Resolució de la GAIP impugnada. Afegeix que “l'esmentat procediment judicial determinarà l'abast de les dades a facilitar i, per tant, restem a l'espera de la decisió que prengui el Tribunal per tal d'entregar la informació corresponent a la reclamant, tal i com ja li vam traslladar a l'ara reclamant en la nostra comunicació de 2 de juny de 2016”.

g) Acaba sol·licitant que es “declari finalitzada la Reclamació per satisfacció de la informació sol·licitada o, subsidiàriament, se'ns citi per realitzar la mediació sol·licitada per la reclamant”.

8. El 7 de novembre de 2016 la GAIP trasllada a la persona reclamant l'informe indicat a l'antecedent anterior i la còpia de l'expedient lliurada per TMB.
9. El 17 de novembre de 2016 TMB comunica a la GAIP el nom de la persona que representaria l'empresa en el procediment de mediació demanat per la persona reclamant. També informa que aquesta reclamació hauria estat traslladada als membres del Consell directiu de TMB, pel seu coneixement i perquè puguin formular-hi al·legacions.
10. El 30 de novembre TMB comunica a la GAIP les al·legacions formulades per dues persones afectades, arrel del trasllat indicat a l'antecedent anterior. Les al·legacions formulades són les següents:
 - a) Per part del senyor IUP es posa en relleu que si la Resolució de la GAIP sobre la Reclamació 19/2016, que també té per objecte informació retributiva de TMB, ha estat suspesa pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, caldria suspendre la tramitació de l'actual procediment mentre no hi hagi una resolució judicial ferma sobre l'anterior. També manifesta dubtes sobre la neutralitat del procediment de mediació demanat per la persona reclamant i exposa la seva intenció de no assistir-hi.
 - b) Per part del senyor LPL es posa de manifest que va acudir únicament en dues ocasions a sessions del Consell de Direcció de TMB en condició de substitut, sense arribar a consolidar el càrrec de directiu, de manera que no creu que se li pugui atorgar aquest qualificatiu. A més a més es reiteren les mateixes consideracions apuntades al paràgraf anterior.
11. El 14 de desembre de 2016 el ple de la GAIP analitza les al·legacions anteriors que demanen la suspensió d'aquest procediment, en atenció al fet que el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya hauria suspès cautelarment una Resolució de la GAIP amb un objecte similar al d'aquesta Reclamació (retribucions de càrrecs de TMB). En relació amb aquesta qüestió, “el Ple de la GAIP considera que són diferents els objectes de l'actual Reclamació i els de la Reclamació 19/2016 que estan afectats de suspensió judicial. Cal tenir en compte que les persones afectades per la Reclamació 266/2016 són membres del Consell de Direcció de TMB, de manera que estan sotmeses a un grau d'exposició de les seves dades personals major que



les persones que varen presentar el recurs contenciós administratiu en curs contra aquella Resolució, que en general són càrrecs intermedis. Per tant, procedeix descartar aquesta al·legació i decidir la continuació del procediment”. En aquesta mateixa sessió, el ple de la GAIP acorda suspendre la tramitació per un termini de 10 dies, a causa del trasllat de la Reclamació efectuat per TMB a les persones afectades per aquest procediment.

12. Al llarg dels dies posteriors a la sessió del ple de la GAIP indicada a l'antecedent anterior la persona responsable de mediació ha fet diversos intents per concertar amb la persona reclamant una data per celebrar la primera sessió de mediació, sense obtenir resposta. El 27 de desembre la GAIP li reitera la necessitat de comunicar a aquesta Comissió, en el termini de deu dies, si vol continuar amb el procediment de mediació o prefereix renunciar-hi i optar perquè acabi amb resolució de la GAIP.
13. El 9 de gener de 2017 la persona reclamant manifesta la seva voluntat de trencar amb el procediment de mediació i continuar la tramitació de la reclamació mitjançant el procediment amb resolució de la GAIP.

Fonaments jurídics

1. Objecte i admissibilitat de la Reclamació

A la vista de la documentació aportada per la persona reclamant i per TMB (antecedents 2, 3, 4 i 7), es podria produir confusió sobre la determinació exacta de l'objecte de la Reclamació i sobre el compliment dels terminis establerts legalment per poder reclamar, qüestions que podrien afectar les seves condicions d'admissibilitat.

Pel que fa a l'objecte de la Reclamació, s'ha d'entendre que és l'indicat al primer paràgraf de l'antecedent 4, completat amb les dades indicades a l'antecedent 2, que descriu la sol·licitud d'informació de la que deriva aquesta Reclamació. Tot i que la Reclamació adjunta la resposta obtinguda de TMB a una sol·licitud prèvia d'informació formulada per la mateixa persona reclamant el 25 de febrer de 2016, està clar que aquest procediment té per objecte l'obtenció de la informació sol·licitada el 2 de maig de 2016, en els termes exposats a l'antecedent 2, i que no ha estat facilitada per TMB.

Tanmateix, la formulació feta a la sol·licitud transcrita a l'antecedent 2 és aparentment contradictòria, ja que si bé per una banda demana informació retributiva dels càrrecs que componen la Comissió Executiva i el Consell de Direcció de TMB, per una altra concreta la seva sol·licitud en dues llistes de, respectivament, 29 i 44 càrrecs determinats (tot i que no es tracta de dues llistes addicionals del tot, ja que la major part dels 29 càrrecs inclosos sota la rúbrica de la Comissió Executiva també estarien entre els 44 inclosos al Consell de Direcció), de suposats membres d'aquests dos òrgans, que excedeixen llargament en ambdós casos de la seva composició actual (prenent com a referència la



publicada al portal de transparència de TMB). Tanmateix, aquesta contradicció és més aparent que real, ja que els càrrecs llistats a la sol·licitud són els que han estat membres dels òrgans col·legiats indicats en algun moment des de l'any 2007 fins a l'actualitat, havent-se modificat en més d'una ocasió al llarg d'aquest període tant la composició dels òrgans citats, com la denominació dels càrrecs que els integren. Per tant, cal entendre que el que es demana són les retribucions dels membres de la Comissió Executiva i del Consell de Direcció de TMB, des del 2007 fins a l'actualitat, amb el benentès que la denominació dels càrrecs implicats ha canviat, plasmant-se en les diverses denominacions indicades als llistats citats a l'antecedent 2.

Per una altra banda, a la sol·licitud d'informació no es demanen noms, només retribucions per tots els conceptes.

Pel que fa al compliment dels terminis establerts, segons l'informe aportat per TMB (antecedent 7), la resposta donada per aquesta empresa a la sol·licitud d'informació del 2 de maig va ser en data 2 de juny, de manera que quan es presenta la Reclamació el 10 d'octubre s'hauria ultrapassat amb escreix el termini d'un mes establert per l'article 42.1 LTAIPBG per poder reclamar davant la GAIP. Sense qüestionar aquestes dades, cal tenir en compte que l'article 40 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPAC), estableix els requisits que han de complir les notificacions públiques, entre els quals hi ha el d'informar sobre els recursos i reclamacions que es poden interposar contra les resolucions notificades, de manera que si manca algun d'aquests requisits la notificació només és efectiva quan la persona destinatària fa actuacions que posen de manifest el fet d'haver-ho estat. En aquest cas, no consta que l'escrit de TMB del 2 de juny informés a la persona reclamant sobre les vies d'impugnació disponibles; en conseqüència, el termini per impugnar aquella resolució roman obert quan va presentar la Reclamació el 10 d'octubre.

Si a més del que s'acaba de dir hom té en compte que la Reclamació es presenta contra una empresa del sector públic inclosa dins de l'àmbit de l'article 3.1.b LTAIPBG, cal concloure que compleix els requisits d'admissibilitat.

2. Inviabilitat del procediment de mediació

Els apartats 4, 5 i 6 de l'article 42 LTAIPBG regulen el procediment de mediació amb què es poden tramitar les reclamacions davant de la GAIP, si així ho demana la persona reclamant. En aquest cas, ho va demanar al presentar la Reclamació, però ha estat inviable, per les raons següents.

En primer lloc, per la manca manifesta de col·laboració de la persona reclamant, que no ha atès els reiterats intents de la GAIP de concertar amb ella una data per iniciar el procediment de mediació. Aquest procediment només és possible si les parts manifesten una disposició adequada de



participació, disposició que semblaria especialment exigible per part de qui demana seguir-lo. La manca de col·laboració de la persona reclamant fa que aquest procediment sigui inviable.

En segon lloc, perquè han de participar a la mediació, a més a més de la persona reclamant i de l'Administració reclamada, els tercers que hagin comparegut en el procediment. És el cas de les dues persones afectades que han presentat al·legacions (antecedent 10), i que manifesten la seva intenció de no participar a la mediació, ja que en desconfien. Tot i que no siguin concloents i que per si mateixes no impedeixin d'intentar la mediació, aquestes reticències permeten dubtar de la possibilitat d'un acord entre totes les parts, requisit essencial de la seva validesa.

Segons l'article 42.6 LTAIPBG, si no s'assoleix l'acord dins del termini d'un mes de l'inici del procediment de mediació, la reclamació s'ha de tramitar pel procediment ordinari, amb resolució de la GAIP. Segons l'apartat 11 del Manual de mediació de la GAIP, el procediment de mediació comença quan les parts han designats els seus representants; d'acord amb l'antecedent 9, aquesta data seria el 17 de novembre, de manera que el termini per assolir l'acord finiria el 17 de desembre de 2016; no obstant això, el ple de la GAIP del 14 de desembre (antecedent 11) va acordar suspendre el procediment d'aquesta Reclamació per un termini de deu dies, en atenció al seu trasllat a les terceres persones afectades i a les corresponents al·legacions; en conseqüència, el termini màxim per assolir l'acord es podria prorrogar fins el 30 de desembre de 2016.

A partir d'aquesta data, i atesa la inviabilitat de la mediació per les raons exposades als paràgrafs anteriors, procedeix donar per finalitzat el procediment de mediació i seguir la tramitació de la Reclamació fins a la seva resolució per la GAIP. Aquesta decisió, per una altra banda, és coherent amb la voluntat manifestada finalment per la persona reclamant el 9 de gener de 2017, quan el Ple de la GAIP era a punt d'aprovar aquesta Resolució, de renunciar amb el procediment de mediació.

Als efectes de continuar el procediment fins a la seva resolució per la GAIP, cal tenir en compte que el termini de dos mesos establert per a les reclamacions davant aquesta Comissió de Garantia per l'article 42.9 LTAIPBG ha estat suspès mentre ha durat el procediment de mediació, ja que així ho disposa l'apartat 4 del mateix precepte; per tant, si la Reclamació va ser presentada el 10 d'octubre, i la seva tramitació ha estat suspesa entre el 17 de novembre i el 30 de desembre, el termini que té la GAIP per resoldre fineix el 24 de gener de 2017.

3. *El dret a obtenir la informació reclamada*

La informació reclamada (que és la definida amb detall a l'antecedent 2) és sens dubte informació pública, ja que entra clarament dins de la descripció que dona a aquest concepte l'article 2.b LTAIPBG, i en conseqüència és susceptible de ser objecte del dret d'accés regulat per l'article 18 de la mateixa Llei. No només això: si hom té en compte que es tracta d'informació relativa a la retribució de càrrecs directius d'una empresa pública, es tracta d'informació clarament rellevant als efectes del



control de la disposició dels recursos públics i dels càrrecs de responsabilitat del sector públic, el que constitueixen finalitats prioritàries de la transparència i del dret d'accés.

És més: les retribucions, indemnitzacions i dietes del personal directiu de les empreses públiques són dades que han de ser objecte de publicitat activa per imperatiu de l'article 11.1.b LTAIPBG i que, en conseqüència, amb més motiu han de ser susceptibles de ser objecte del dret d'accés a la informació pública.

L'FJ 8 de la Resolució de la GAIP de 7 de juliol de 2016, sobre la Reclamació 19/2016, va concloure que tenen la condició de personal directiu de TMB els membres del seu Consell d'Administració i els del seu Consell de Direcció, que inclouen els de la Comissió Executiva.

Ateses les consideracions anteriors, cal concloure que la persona reclamant té dret a obtenir la informació sol·licitada, tant la relativa als càrrecs que formen actualment la Comissió Executiva i el Consell de Direcció de TMB, com la dels que han integrat aquests òrgans des del 2007, en la mesura que l'empresa la tingui. Davant la necessitat de satisfer aquest dret, TMB manifesta en el seu informe (antecedent 7) les dues objeccions següents.

Per una banda, que l'obtenció de la informació sol·licitada relativa als 10 anys anteriors és una tasca extraordinàriament complexa, i que es podria recuperar l'any actual i els cinc anteriors. Aquesta objecció no té fonamentació, ja que el que es demana és informació retributiva d'un total de menys de 50 càrrecs directius, a una empresa que gestiona una plantilla d'unes vuit mil persones; és inversemblant pensar que per als equips de gestió d'una plantilla d'aquestes dimensions fora complexa obtenir un nombre tant limitat de retribucions, que a més segurament han estat gestionades amb recursos informàtics durant tot el període sol·licitat.

Per una altra, que actualment s'estaria tramitant davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya un recurs contenciós administratiu contra la Resolució de la GAIP sobre la Reclamació 19/2016, que tindria un objecte similar a la present Reclamació i en relació amb la qual el Tribunal hauria adoptat la mesura cautelar de suspensió, factors que justificarien suspendre l'actual procediment a l'espera d'una resolució judicial ferma en relació amb l'anterior. Aquesta objecció no ha de ser atesa, per dos motius: en primer lloc, perquè l'objecte de la Reclamació 19/2016 i el de l'actual són diferents, ja que mentre que l'anterior demanava les retribucions i els noms de tot el personal de fora de conveni de TMB (unes 800 persones en l'actualitat), la Reclamació actual només demana les retribucions dels càrrecs directius (menys de 50 pel lapse dels darrers deu anys); en segon lloc, perquè el Tribunal Superior de Justícia ha acordat, el 2 de desembre de 2016, deixar sense efecte la mesura cautelar citada, de manera que la Resolució de la GAIP sobre la Reclamació 19/2016 és plenament executiva.

En relació amb les al·legacions formulades arrel del trasllat de la Reclamació a les persones afectades (antecedent 10), procedeixen les consideracions següents. Sobre el manifestat pel senyor LPL, en el sentit que només hauria assistit a dues sessions del Consell de Direcció com a



acompanyant i a títol de substitut, cal coincidir amb ell que aquest fet no el fa directiu; tanmateix, això no treu que calgui informar igualment de les retribucions del càrrec de Director de l'Àrea de Planificació de la Xarxa, que és el que es demana, i no el nom de la persona que ocupa o ha ocupat el càrrec. I sobre l'oposició manifestada pel senyor IUP a què es facilitin les dades que l'afecten, cal assenyalar que aquesta simple oposició no té efectes impeditius, ja que la cessió de la informació demanada per la persona reclamant ve determinada per l'LTAIPBG i no per la voluntarietat de les persones afectades.

4. *Seguiment de l'execució*

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió [GAIP] les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst per l'apartat 30 del seu *Manual de reclamació*, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

5. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 10 de gener de 2017, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 266/2016 i declarar el dret de la persona reclamant a obtenir la informació retributiva següent dels càrrecs de TMB que formen o han format part des de l'any 2007 de la Comissió Executiva o del Consell de Direcció d'aquesta empresa i que han estat llistats a l'antecedent 2: salari base anual, primes per objectius, millores o plusos voluntaris, plusos d'antiguitat o no competència i retribucions en espècie (assegurances de vida i mútues de salut, xecs restaurant i d'allotjament, dietes, transports, ajudes familiars, etc.).
2. Requerir a TMB que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat anterior en format reutilitzable (csv o excel) i dins del termini màxim de vint dies, tot informar-ne a la GAIP.



3. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 266/2016 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 10 de gener de 2017

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.