

Resolució 268/2020, de 21 de maig

Número d'expedient de la Reclamació: 93/2020

Administració reclamada: Ajuntament d'Esparreguera

Informació reclamada: Còpia de les llicències de determinades activitats, així com documentació acreditativa del compliment de la Llei d'espectacles públics i activitats recreatives per la Passió d'Esparreguera.

Sentit de la resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Resum: La Comissió ha rebut totes les aportacions requerides per millor resoldre. Així mateix, és procedent presumir que la persona promotora d'aquest procediment consent que no s'apliqui la suspensió prevista per la disposició addicional 3a. del Reial decret 463/2020, considerant que és inherent a l'acció de reclamació que ha exercit la pretensió d'obtenir una resolució del procediment en el termini més breu que sigui possible, i per tant l'eventual suspensió d'aquest procediment de reclamació perjudica els seus interessos. Finalment, el fet que l'Ajuntament ha aportat la informació durant la vigència de la suspensió de terminis permet inferir-ne el seu consentiment a no suspendre el procediment. Tenint en compte aquestes circumstàncies, no resulta adequat aplicar la suspensió prevista per la disposició addicional 3a. del Reial Decret 463/2020 i és procedent finalitzar aquest procediment de Reclamació amb aquesta Resolució. Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada hauria lliurat extemporàniament, durant la tramitació d'aquesta reclamació, la informació sol·licitada que estava en el seu poder, indicant igualment la informació que era inexistent en els seus arxius. La GAIP ha fet tramesa, també, d'aquesta informació a la persona reclamant, de manera que cal considerar perdut l'objecte de la reclamació. En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar aquest procediment, sense necessitat de fer cap pronunciament sobre la discrepància jurídica que el va motivar i que ara ja s'ha esvaït.

Paraules clau: Ajuntament. Llicències. Espectacles públics. Reclamació contra silenci. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte.

Ponent: Elisabet Samarra Gallego

Antecedents

1. El 5 de febrer de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 93/2020, presentada contra l'Ajuntament d'Esparreguera, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. L'empresa reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 17 d'octubre de 2019 l'empresa reclamant sol·licita a l'Ajuntament d'Esparreguera el "[...]En virtut de la Llei de Transparència, sol·licitem còpia de la llicència d'activitat de les empreses: MISAKO, ARIDOS ROCAMORA, S.L., FONT D'ECOLOGIA I SERVEIS, S.L. Aquestes tres empreses que es troben situades, realitzant la seva activitat, als voltants de la nostra, en el mateix polígon d'Esparreguera.



Documentació que acrediti que la Passió d'Esparreguera compleix amb la Llei d'espectacles Públics i Activitats Recreatives. [...]”.

En no obtenir resposta de l'Ajuntament d'Esparreguera, el 12 de desembre de 2019, l'empresa reclamant reitera la sol·licitud d'informació formulada el 17 d'octubre.

3. La Reclamació presentada el 5 de febrer de 2020 indica que la persona reclamant no hauria obtingut una resposta a la sol·licitud anterior.
4. El 12 de febrer de 2020, la GAIP requereix a l'empresa reclamant que esmeni la seva reclamació, per tal d'acreditar la representació amb la què manifesta actuar.
5. El 18 de febrer de 2020, l'empresa reclamant aporta la documentació requerida per la GAIP.
6. El 21 de febrer de 2020 la GAIP informa a l'empresa reclamant de l'admissió provisional a tràmit de la seva reclamació, de la persona encarregada de la seva tramitació, dels següents tràmits que se seguiran, així com dels mitjans a través dels quals pot fer-ne el seguiment.
7. El 21 de febrer de 2020 la GAIP comunica la Reclamació 93/2020 a l'Ajuntament d'Esparreguera i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
8. El 8 d'abril de 2020 la GAIP rep una sèrie de documents de l'Ajuntament d'Esparreguera, consistents en llicències d'activitat concedides a la Passió d'Esparreguera i a un particular.
9. El 16 d'abril de 2020 la GAIP requereix novament a l'Ajuntament d'Esparreguera que porti la documentació indicada al requeriment de 21 de febrer per tal de poder resoldre la reclamació amb ple coneixement de causa.
10. El 28 d'abril de 2020 l'Ajuntament d'Esparreguera tramet a la GAIP un informe sobre la Reclamació 93/2020 així com l'expedient corresponent a la tramitació de la sol·licitud d'accés a informació objecte de l'esmentada reclamació. L'informe de l'Ajuntament d'Esparreguera posa de manifest que s'ha lliurat a la persona reclamant tota la informació sol·licitada que consta als arxius municipals, i fa constar expressament que no consta cap llicència amb el nom comercial de FONT D'ECOLOGIA URBANA I SERVEIS, S.L., ni MISAKO, de manera que resulta impossible localitzar la documentació sol·licitada a les bases de dades municipals en base a les dades aportades pel sol·licitant. Pel que fa a la petició relativa a ÀRIDS ROCAMORA, S.L., s'hauria lliurat a l'interessat la llicència de la persona física titular. Finalment, en relació amb la darrera petició d'informació que conté la sol·licitud, es posa de manifest “que en relació al compliment de la Llei d'espectacles públics i activitats recreatives (Decret Llei 112/2010, de 31 d'agost) per part de la Passió d'Esparreguera, s'ha de dir les autoritzacions relatives a la Passió d'esparreguera son anteriors a l'entrada en vigor de la Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives



i s'ha d'estar a allò que diu la Disposició transitòria quarta de l'esmentat cos legal que estableix: Totes les sol·licituds de llicències i d'autoritzacions presentades abans de l'entrada en vigor d'aquesta llei es regeixen per la normativa aplicable en el moment en què es van sol·licitar, sens perjudici del compliment de les condicions tècniques que puguin afectar la seguretat de les persones i dels béns o la convivència entre els ciutadans”.

11. El 14 d'abril de 2020 la GAIP trasllada l'informe de l'Ajuntament d'Esparreguera a la persona reclamant.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expressives o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública desatesa per una administració obligada per l'LTAIPBG (article 3.1.a LTAIPBG).

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, “Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”. I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que “El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis”.

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: “2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i



no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

La reclamació reuneix els requisits establerts als articles 42.1 LTAIPBG i 30, 31, 32 i 33 RGAIP i, per tant, és admissible a tràmit.

2. *Sobre l'afectació del procediment pel Reial Decret 463/2020, de 14 de març, pel que es declara l'estat d'alarma per a la gestió de la situació de crisi sanitària ocasionada pel covid-19.*

La disposició addicional tercera del Reial Decret 463/2020, de 14 de març, pel qual es declara l'estat d'alarma per a la gestió de la situació de crisi sanitària ocasionada pel Covid-19, disposa la suspensió dels terminis dels procediments administratius, tret que s'apreciïn causes d'interès general o perjudicis greus en els drets de les persones interessades en procediment que justifiquin la seva continuïtat.

Aquesta suspensió dels terminis administratius no eximeix a la GAIP de continuar impulsant el procediment de reclamació, tal i com l'obliga l'art. 71 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, i atès que la GAIP està dotada de mitjans electrònics que li permeten continuar amb la seva funció amb ple respecte de les mesures de confinament i sense perjudicar la finalitat de la declaració de l'estat d'alarma. En conseqüència, la GAIP continua la tramitació i, si s'escau, resolució o mediació de les reclamacions d'acord amb el seu procediment, en atenció a l'interès general en garantir l'empara legal efectiva atorgada per l'article 39 LTAIPBG a totes les persones que s'han vist prèviament perjudicades en el seu dret a accedir a la informació pública i en la mesura que s'hi aportin les dades necessàries per poder decidir amb ple coneixement de causa.

En aquest cas, els antecedents posen de manifest que la Comissió ha rebut totes les aportacions requerides per millor resoldre. Així mateix, és procedent presumir que la persona promotora d'aquest procediment consent que no s'apliqui la suspensió prevista per la disposició addicional 3a. del Reial Decret 463/2020, considerant que és inherent a l'acció de reclamació que ha exercit la pretensió d'obtenir



una resolució del procediment en el termini més breu que sigui possible, i per tant l'eventual suspensió d'aquest procediment de reclamació perjudica els seus interessos. Finalment, el fet que l'Ajuntament ha aportat la informació durant la vigència de la suspensió de terminis permet inferir-ne el seu consentiment a no suspendre el procediment.

Tenint en compte aquestes circumstàncies, no resulta adequat aplicar la suspensió prevista per la disposició addicional 3a. del Reial Decret 463/2020 i és procedent finalitzar aquest procediment de Reclamació amb aquesta Resolució.

3. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada hauria lliurat extemporàniament, durant la tramitació d'aquesta reclamació, la informació sol·licitada que estava en el seu poder, indicant, igualment, la informació que era inexistent en els seus arxius. La GAIP ha fet tramesa, també, d'aquesta informació a la persona reclamant, de manera que cal considerar perdut l'objecte de la reclamació.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar aquest procediment, sense necessitat de fer cap pronunciament sobre la discrepància jurídica que el va motivar i que ara ja s'ha esvaït.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 21 de maig de 2020, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 93/2020 per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, sens perjudici del que disposa la disposició addicional tercera del RD 463/2020, de 14 de març. pel que es declara l'estat d'alarma per a la gestió de la situació de crisi sanitària ocasionada pel covid-19.