

Resolució 268/2023, de 17 de març

Número d'expedient de la Reclamació: 94/2023

Administració reclamada: Ajuntament de Pallejà

Informació reclamada: Diversa informació en relació amb un projecte de pacificació del trànsit.

Sentit de la resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Resum: Les peticions de justificacions i motivacions contingudes a l'escrit indicat com a objecte de reclamació presenten dubtes d'admissibilitat en aquest procediment en la mesura en què no constin elaborades prèviament a la seva sol·licitud. Tanmateix, vist que la persona reclamant ha manifestat haver-ho rebut de mans de l'Ajuntament en el marc d'aquest procediment, resulta innecessari fer-ne l'anàlisi i és procedent declarar finalitzar el procediment en relació amb els punts 1 a 6 de la sol·licitud indicada a l'antecedent 2. La única discrepància manifesta da per la persona reclamant respecte de la informació sol·licitada i rebuda és en relació amb el darrer punt de la sol·licitud, del qual l'Ajuntament ha indicat la inexistència de cap projecte de pacificació del trànsit. La persona reclamant dubta d'aquesta inexistència vist que, segons indica, diferents responsables de l'Ajuntament, s'haurien referit explícitament a aquest Projecte o Estudi en moltes ocasions. Tanmateix, la declaració d'inexistència de l'Ajuntament és contundent i inequívoca, i aquesta Comissió no dubta de la seva veracitat ni la persona reclamant l'ha desacreditat. Cal tenir en compte que el què sol·licita la persona reclamant i es declara inexistent és el dossier complet de l'estudi del projecte de pacificació, de manera que seria possible que les declaracions de responsables municipals facin referència a l'estudi inicial d'un projecte de pacificació com una voluntat o una línia d'actuació a impulsar, i tanmateix, no existeixi encara aquest projecte elaborat i definit ni cap dossier relatiu a un estudi també elaborat sobre el tema.

Paraules clau: Ajuntaments. Trànsit. Estudis. Projectes. Reclamació contra silenci. Inexistència de la informació. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte.

Ponent: Elisabet Samarra Gallego

Antecedents

1. El 25 de gener de 2023 entra a la GAIP la Reclamació 94/2023, presentada contra l'Ajuntament de Pallejà, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 15 de desembre de 2022 la persona reclamant presenta davant l'Ajuntament de Pallejà una instància en els següents termes: "Que un cop acabades les obres destinades a la pacificació del transit a la Gran Via de Fontpineda, els veïns del tram de Gran Via comprès entre els carrers Bellavista i Via Italiana, hem detectat unes quantes irregularitats de les que sol·licitem resposta



detallada per part dels tècnics municipals responsables d'aquesta obra", i demana: "1) Perquè els elements reductors d'aquest tram son diferents dels instal·lats a la resta de la Gran Via de Fontpineda? 2) Perquè els reductors no ocupen tot l'ample de la calçada? 3) Perquè seguim sense tenir ni un sol pas de vianants en tot aquest tram de Gran Via? 4) Per on es suposa que hem de creuar els veïns que volem creuar el carrer o anar fins el parc? 5) perquè s'ha reduït l'ample del carril d'estacionament? 6) En quina data exacte es començaran els treballs de reparació de les voreres en aquest tram? 7) Sol·licito còpia del dossier complet d'aquest projecte de pacificació del trànsit."

3. La Reclamació presentada el 25 de gener de 2023 indica que l'Ajuntament de Pallejà no hauria respost a la instància del dia 15 de desembre.
4. El 7 de febrer de 2023 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada.
5. El mateix 7 de febrer de 2023, la persona reclamant es comunica amb la GAIP en els termes següents: "Us informo de que finalment l'Ajuntament de Pallejà em va donar resposta a la meua instància amb data 26 de gener de 2023. No obstant, aclarir que tot i donar resposta a gairebé tots els punts de la meua sol·licitud, m'ha estat negada la còpia del Dossier complet de l'Estudi de Pacificació del trànsit, al·legant que "No existeix cap projecte de Pacificació del Trànsit", cosa que em sembla del tot incomprensible, ja que des de diferents responsables de l'Ajuntament, s'han referit explícitament a aquest Projecte o Estudi en moltes ocasions."
6. El 13 de febrer de 2023, la GAIP pregunta a la persona reclamant: "En relació amb el correu electrònic enviat a aquesta Comissió el dia 7 de febrer d'enguany, pel qual comunicàveu que l'Ajuntament de Pallejà us hauria donat resposta a la sol·licitud objecte de la Reclamació 94/2023, us comuniquem la necessitat que confirmeu si voleu seguir amb el procediment de reclamació, o bé el donaríeu per finalitzat." A data d'aquesta Resolució no consta resposta de la persona reclamant.



Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixen les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els



límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Les peticions de justificacions i motivacions contingudes a l'escrit indicat com a objecte de reclamació presenten dubtes d'admissibilitat en aquest procediment en la mesura en què no constin elaborades prèviament a la seva sol·licitud. Tanmateix, vist que la persona reclamant ha manifestat haver-ho rebut de mans de l'Ajuntament en el marc d'aquest procediment, resulta innecessari fer-ne l'anàlisi i és procedent declarar finalitzar el procediment en relació amb els punts 1 a 6 de la sol·licitud indicada a l'antecedent 2.

La única discrepància manifestada per la persona reclamant respecte de la informació sol·licitada i rebuda és en relació amb el darrer punt de la sol·licitud, del qual l'Ajuntament ha indicat la inexistència de cap projecte de pacificació del trànsit. La persona reclamant dubta d'aquesta inexistència vist que, segons indica, diferents responsables de l'Ajuntament, s'haurien referit explícitament a aquest Projecte o Estudi en moltes ocasions. Tanmateix, la declaració d'inexistència de l'Ajuntament és contundent i inequívoca, i aquesta Comissió no dubta de la seva veracitat ni la persona reclamant l'ha desacreditat. Cal tenir en compte que el què sol·licita la persona reclamant i es declara inexistent és el dossier complet de l'estudi del projecte de pacificació, de manera que seria possible que les declaracions de responsables municipals facin referència a l'estudi inicial d'un projecte de pacificació com una voluntat o una línia d'actuació a impulsar, i tanmateix, no existeixi encara aquest projecte elaborat i definit ni cap dossier relatiu a un estudi també elaborat sobre el tema

D'acord amb l'exposat, és procedent finalitzar la reclamació, per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte, en haver lliurat l'administració la informació sol·licitada en el seu poder, i haver indicat la inexistència d'altra.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 17 de març de 2023, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 94/2023 per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.