

Resolució 274/2017, de 9 d'agost

Número d'expedient de la Reclamació: 273/2017

Administració reclamada: Ajuntament de Tarragona.

Informació reclamada: Relació de bars i restaurants de la Part Alta de Tarragona.

Sentit de la Resolució: Finalització per pèrdua d'objecte de la Reclamació.

Resum: En aplicació del principi de congruència, hi ha d'haver correspondència entre el que s'ha sol·licitat a l'Administració i el que el reclama davant la GAIP, de manera que no es poden reclamar objectes que no varen ser prèviament sol·licitats a l'Administració. La Reclamació davant la GAIP té naturalesa revisora, i una revisió només es pot efectuar sobre un procediment previ davant l'Administració competent, que tingui com a mínim l'objecte posteriorment reclamat, ja que prèviament a la intervenció de la GAIP s'ha d'haver donat a l'Administració reclamada l'oportunitat de pronunciar-se com a mínim sobre el mateix que es demana en via de reclamació. Reconegut el dret a obtenir la informació sol·licitada, el que no està clar és si la que l'Ajuntament afirma haver lliurat a la persona reclamant satisfà efectivament la seva sol·licitud, ja que exactament no es correspon l'enunciat de la informació donada per l'Ajuntament amb els termes de la sol·licitud; en tot cas, davant la similitud d'ambdós enunciats, la GAIP considera que li correspon a la persona reclamant pronunciar-se sobre fins a quin punt la informació lliurada per l'Ajuntament satisfà la seva sol·licitud i, si escau, demanar a la GAIP que requereixi l'Ajuntament el lliurament de la informació eventualment pendent; no es pot descartar, per tant, que en la fase d'execució d'aquesta Resolució procedeixi requerir a l'Ajuntament l'adequació de la informació lliurada als termes exactes del demanat el seu dia per la persona reclamant mitjançant la sol·licitud de la que deriva aquesta Reclamació.

Paraules clau: Ajuntament. Llicències. Congruència de la reclamació. Silenci administratiu. Estimació extemporània. Execució de les resolucions.

Ponent: Josep Mir Bagó.

Antecedents

1. El 20 de juny de 2017 entra a la GAIP la Reclamació 273/2017, presentada en nom propi de la persona reclamant i de la plataforma Farts de Soroll contra l'Ajuntament de Tarragona, en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació regulat per l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG).
2. El 15 de març de 2017, després d'exposar diversos antecedents i manifestacions sobre el soroll provocat per establiments turístics i d'hostaleria i les iniciatives preses per la plataforma ciutadana Farts de Soroll, la persona reclamant sol·licita "que l'Ajuntament faciliti una relació de bars i restaurants de la Part Alta referida al dia en què es va declarar la moratòria de concessió de noves llicències d'aquests locals (23 de desembre de 2016), com està demanat a l'escrit del dia 20 de desembre de 2016". La Reclamació adjunta també un document titulat "Consideracions per a la



reunió a l'Ajuntament de Tarragona el 20 de desembre del 2016", el que la plataforma Farts de Soroll demana l'adopció de diverses mesures (moratòria de llicències d'activitats, mesures diverses de control i reducció de soroll i altres diverses mesures relatives al compliment de la normativa sobre espectacles públics i activitats recreatives i sobre pisos turístics) i diversos elements de suport documental (plànol detallat amb la situació dels locals, relació de llicències d'activitat en tramitació, relació de festes i actes populars i ciutadans).

3. La Reclamació presentada el 20 de juny de 2017 manifesta que la persona reclamant no hauria rebut resposta municipal a la sol·licitud anterior, de manera que s'hauria produït silenci administratiu, amb efectes estimatoris de la sol·licitud. Argumenta que no concorren dades personals ni altres límits legals a l'accés a la informació demanada i fonamenta la Reclamació en diversos preceptes de l'LTAIPBG i demana la "intervenció de la GAIP i el seu arbitratge amb l'Ajuntament de Tarragona per obtenir la informació dels establiments oberts dedicats a l'oci i espectacles a la Part Alta de Tarragona i tipus de llicències que tenen concedides fins a la data d'entrada en vigor de la moratòria (23 de desembre de 2016), així com les llicències en tràmit a la mateixa data".
4. El 22 de juny de 2017 la GAIP trasllada la Reclamació a l'Ajuntament de Tarragona i li demana, per a dins d'un termini de deu dies, un informe sobre ella i còpia de la sol·licitud d'informació de la que deriva.
5. El 19 de juliol de 2017 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament de Tarragona, que posa de manifest el següent:
 - a) L'Ajuntament de Tarragona ha mantingut diferents reunions amb representants de la plataforma Farts de Soroll, en les quals es proposen actuacions i es facilita informació, en un àmbit de treball comú. Per aquest motiu, hi havia la sensació que aquest era l'àmbit d'intercanvi d'informació.
 - b) La plataforma Farts de Soroll també hauria presentat denúncia davant del Síndic de Greuges. En l'escrit de resposta municipal al Síndic (7 de març del 2017) s'adjuntaven les llicències atorgades per restaurants, bars i bars musicals en els darrers dos anys, amb aforament, ubicació i denúncies rebudes, nombre de denúncies presentades, tot identificant-les, horaris d'obertura i de tancament; l'informe a la GAIP adjunta la informació municipal tramesa al Síndic de Greuges. Amb aquestes actuacions l'Ajuntament tenia la sensació que la informació sol·licitada estava facilitada correctament, a través del Síndic de Greuges.
 - c) A l'escrit presentat per la Plataforma Farts de Soroll el dia 15 de març, sol·licitant la informació objecte d'aquesta Reclamació, adjuntava un llistat de signatures d'adhesió; per aquest motiu, i per confusió, l'Ajuntament li hauria donat tractament de manifest, i no de sol·licitud d'informació pública.



- d) L'Ajuntament acaba afirmant que "avui mateix es trametrà un llistat de locals oberts a la Part Alta al senyor ..." (que és la persona reclamant).
6. El 25 de juliol de 2017 la GAIP trasllada l'informe anterior a la persona reclamant, pel seu coneixement; en el moment d'aprovar aquesta Resolució no consta cap resposta.

Fonaments jurídics

1. Ha estat reconegut el dret a la informació sol·licitada

A la vista dels termes en què han estat formulades la sol·licitud d'informació i la Reclamació, cal precisar en primer lloc quina és exactament la informació reclamada. La sol·licitud d'informació de 15 de març de 2017 demana textualment "que l'Ajuntament faciliti una relació de bars i restaurants de la Part Alta referida al dia en què es va declarar la moratòria de concessió de noves llicències d'aquests locals, com està demanat a l'escrit del dia 20/12/2016". En aquest escrit del 20 de desembre no es demana cap relació de bars i restaurants, sinó de llicències d'activitats relacionades amb l'oci i l'hostaleria que estiguessin en tramitació. Per tant, no hi ha correlació entre ambdós escrits, i procedeix la prevalença del de 15 de març, que és el darrer i formalment és la sol·licitud d'informació de la que deriva aquesta Reclamació.

Per la seva banda, la Reclamació demana la relació dels "establiments oberts dedicats a l'oci i espectacles a la Part Alta de Tarragona i tipus de llicències que tenen concedides fins a la data d'entrada en vigor de la moratòria (23 de desembre de 2016), així com les llicències en tràmit a la mateixa data". El text de la Reclamació té un àmbit manifestament més ampli que el de la sol·licitud, ja que no només demana bars i restaurants, sinó tota mena d'establiments dedicats a l'oci i a espectacles i, a més de les llicències concedides a una determinada data, demana també les que estaven en tramitació.

La GAIP ha establert a diverses resolucions que, en aplicació del principi de congruència, hi ha d'haver correspondència entre el que s'ha sol·licitat a l'Administració i el que el reclama davant la GAIP, de manera que no es poden reclamar objectes que no varen ser prèviament sol·licitats a l'Administració. La Reclamació davant la GAIP té naturalesa revisora, i una revisió només es pot efectuar sobre un procediment previ davant l'Administració competent, que tingui com a mínim l'objecte posteriorment reclamat, ja que prèviament a la intervenció de la GAIP s'ha d'haver donat a l'Administració reclamada l'oportunitat de pronunciar-se com a mínim sobre el mateix que es demana en via de reclamació.

En aquest cas, vist que l'objecte de la Reclamació és més ampli que la sol·licitud prèvia d'informació, la GAIP entén que el dret de l'entitat reclamant es limita a allò que va ser sol·licitat prèviament a l'Ajuntament mitjançant l'escrit de 15 de març (anterior 2), que textualment és el següent: una relació de bars i restaurants de la Part Alta referida al dia en què es va declarar la moratòria de



concessió de noves llicències d'aquests locals. Això no treu, tanmateix, que l'Ajuntament pugui oferir una informació més extensa, si s'escau.

Està clar que l'entitat reclamant té dret a aquesta informació, que sens dubte és pública i no sembla que hi concorri cap límit legal que pugui justificar denegar-la o restringir-la. Així mateix, i tal com afirma la persona reclamant, l'Ajuntament no hauria donat resposta a la seva sol·licitud dins del termini d'un mes establert per l'article 33 LTAIPBG, de manera que s'hauria produït el silenci positiu, amb els corresponents efectes estimatoris de la sol·licitud, previst per l'article 35 de la mateixa Llei.

A més, en cap moment l'Ajuntament qüestiona el dret de la persona reclamant a accedir a aquesta informació, ja que acredita haver facilitat a través del Síndic de Greuges informació sobre un objecte similar, molt més detallada que la que es demana ara, i manifesta formalment en el seu informe que el mateix dia 19 de juny de 2017 hauria tramès a la persona reclamant "un llistat de locals oberts a la Part Alta".

Reconegut el dret a obtenir la informació sol·licitada, el que no està clar és si la que l'Ajuntament afirma haver lliurat a la persona reclamant satisfà efectivament la seva sol·licitud, ja que exactament no es correspon l'enunciat de la informació donada per l'Ajuntament amb els termes de la sol·licitud transcrita a l'antecedent 2 i perfilada als paràgrafs anteriors: en comptes de "una relació de bars i restaurants de la Part Alta referida al dia en què es va declarar la moratòria de concessió de noves llicències d'aquests locals", que és el que demanava la persona reclamant, l'Ajuntament facilita "un llistat de locals oberts a la Part Alta", que no és exactament el mateix. De totes maneres, davant la similitud d'ambdós enunciats, la GAIP considera que li correspon a la persona reclamant pronunciar-se sobre fins a quin punt la informació lliurada per l'Ajuntament satisfà la seva sol·licitud i, si escau, demanar a la GAIP que requereixi l'Ajuntament el lliurament de la informació eventualment pendent.

No es pot descartar, per tant, que en la fase d'execució d'aquesta Resolució procedeixi requerir a l'Ajuntament l'adequació de la informació lliurada als termes exactes del demanat el seu dia per la persona reclamant mitjançant la sol·licitud de la que deriva aquesta Reclamació.

En tot cas, el reconeixement municipal del dret d'accés a la informació demanada comporta l'estimació extemporània de la corresponent sol·licitud i fa que l'actual Reclamació esdevingui buida de contingut, procedint en conseqüència declarar la seva finalització, sense necessitat de majors pronunciaments.

2. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió [GAIP] les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord



amb el previst per l'apartat 30 del seu *Manual de reclamació*, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

3. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 9 d'agost de 2017, resol per unanimitat:

1. Finalitzar la Reclamació 273/2017, degut a l'estimació extemporània de la sol·licitud d'informació pública de la que deriva.
2. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució i que impedeixi o dificulti o limiti el seu accés efectiu a la informació sol·licitada.
3. Disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 9 d'agost de 2017

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

Els terminis donats en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.