

Resolució 284/2023, de 23 de març

Número d'expedient de la Reclamació: 990/2022

Administració reclamada: Consorci d'Educació de Barcelona

Informació reclamada: Documents relatius al canvi d'horari d'una escola.

Sentit de la resolució: Desestimació

Resum: En primer lloc, cal advertir que la reclamació davant d'aquesta Comissió només pot tenir per objecte, d'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG transcrit al fonament jurídic anterior, les decisions administratives limitatives del dret d'accés a la informació pública. Cap altra pretensió de revisió, anul·lació o modificació d'acords o decisions administratives queden dins de l'àmbit de competència d'aquesta Comissió. Per tant, aquesta resolució s'ha de limitar a avaluar si la sol·licitud d'informació, en els termes en què va ser plantejada i reproduïda a l'antecedent 2, ha estat adequadament atesa d'acord amb l'LTAIPBG, resultant irrelevantes a tal efecte altres motivacions sobre la legalitat o oportunitat de l'actuació de l'escola en relació amb el canvi d'horari ni l'atenció que hagi donat a les pretensions d'anul·lació o modificació d'aquell acord. En segon lloc, cal recordar que el dret d'accés a la informació pública garantit a l'article 18.1 LTAIPBG es remet en el seu àmbit material d'aplicació a la informació pública definida legalment en l'article 2.b LTAIPBG, de manera que només es pot projectar sobre la informació en poder de l'administració prèviament a la seva sol·licitud, sense que empari la pretensió que l'administració elabori de nou informació prèviament inexistent, i bastant als efectes d'aquest procediment amb la indicació de la inexistència de la informació sol·licitada, si és el cas, per satisfer adequadament la sol·licitud d'informació pública. En aquest sentit, queden fora de l'objecte del procediment d'accés les peticions d'elaboració d'informació ex novo, com l'elaboració de certificats o de declaracions, explicacions, justificacions o motivacions de les actuacions administratives, les peticions de revisió o modificació de les decisions administratives, actes de tràmit o resolucions de procediments diferent del dret d'accés a la informació, o qualsevol altra pretensió que no sigui la d'obtenir la informació pública prèviament existent a la sol·licitud.

Paraules clau: Consorcis públics. Educació. Acords. Resolucions. Actes. Reclamació contra estimació. Objecte del procediment. Congruència de la reclamació. Informació inexistent. Mediació.

Ponent: Elisabet Samarra Gallego

Mediador: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 30 d'octubre de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 990/2022, presentada contra el Consorci d'Educació de Barcelona (CEB), en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).



2. El 9 de setembre de 2022 la persona reclamant demana al CEB: “-Acuerdo del Consejo Escolar de 9/06/2022. -Resolución del CEB, que acuerda el cambio de horario, notificado a las familias en fecha 1/09/2022. -Acta de la Asamblea Extraordinaria del AFA de 1/06/2022 de la Escola Els Porxos: en la que la mayoría de las familias votaron NO a la propuesta de cambio de horario. - Declaración del CEB o Directora de la Escola Els Porxos, de que ninguno de los quince miembros del Consejo Escolar incurrió en los motivos de abstención previstos en el Art.40, de la Ley 40/2015, en el Acuerdo del Consejo Escolar de 9/06/2022”.
3. El 15 de setembre de 2022 el CEB resol estimar la sol·licitud anterior i facilita a la persona reclamant la informació següent: “- L'acord del Consell Escolar de 9/6/2022 ja li va ser lliurat al senyor Xxxx per correu electrònic el dia 10/6/2022 per part de la directora de l'Escola Els Porxos. - No hi ha resolució del Consorci d'Educació, perquè no es tracta de cap canvi que s'hagi d'autoritzar. El canvi proposat està dins dels paràmetres que marca l'ordre de calendari i per tant no s'ha d'autoritzar res. Dins de les seves competències, el Consell Escolar ha aprovat fer un canvi en l'horari del centre que està dins dels límits que marca l'ordre de calendari. - El Consorci d'Educació no disposa de l'acta de l'assemblea extraordinària de l'AFA de l'Escola Els Porxos que es va celebrar l'1/6/2022. El senyor Xxxx pot demanar l'acta a la direcció de la mateixa AFA o bé consultar-la a la pàgina web de l'AFA: <https://afaelsporxos.wordpress.com/> - Pel que fa a la “Declaració del CEB o directora de l'Escola Els Porxos” sol·licitada pel senyor Xxxx, comunicar el següent: L'article 18 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, estableix que comprèn el dret d'accés a la informació pública: (...) Així doncs, la sol·licitud formulada pel senyor Xxxx relativa a la “Declaració del CEB o directora de l'Escola Els Porxos”, no es correspon amb cap informació de la que disposi el Consorci d'Educació de Barcelona elaborada per ell o que tingui en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions. En aquest últim punt, el senyor Xxxx està demanant una actuació, per part del Consorci d'Educació de Barcelona o de la direcció del centre, que depassa l'àmbit del dret a accés a la informació pública”.
4. El 22 de setembre de 2022 la persona reclamant presenta recurs de reposició contra la resolució anterior, fonamentat en les consideracions següents: “Primero. La resolución resuelve en su primer apartado que: “L'acord del Consell Escolar de 9/6/2022 ja li va ser lliurat al senyor xxx per correu electrònic el dia 10/6/2022 per part de la directora de l'Escola Els Porxos” La afirmación no es cierta, lo único que recibí fue un Certificado del Acuerdo. No tengo el Acta, ni el Acuerdo, de la reunión del Consejo Escolar de 9/06/2022, que había sido solicitado, ni tampoco se ha puesto a nuestra disposición para vista y consideración. Le adjunto los correos electrónicos: (...) Segundo. La resolución resuelve en su segundo apartado que: “No hi ha resolució del Consorci d'Educació, perquè no es tracta de cap canvi que s'hagi d'autoritzar. El canvi proposat està dins dels paràmetres que marca l'ordre de calendari i per tant no s'ha



d'autoritzar res. Dins de les seves competències, el Consell Escolar ha aprovat fer un canvi en l'horari del centre que està dins dels límits que marca l'ordre de calendari." La afirmación no es cierta. Sí que hay resoluciones administrativas del Director/a de los Servicios Territoriales de Educación, que deben autorizar (o no) los acuerdos adoptados en relación a los cambios de horario, ya que, es el trámite habitual que Vds. hacen: -Me consta que siempre se hace así. Además, en caso contrario, el Acuerdo del cambio de horario en l'Escola Els Porxos, es nulo de pleno derecho. -Lo establece el Art. 11 de l'ORDRE EDU/113/2022, de 3 de maig, per la qual s'estableix el calendari escolar del curs 2022-2023 per als centres educatius no universitaris de Catalunya; -Y, si no nos han mentido, así nos lo comunicó la dirección de la escuela en un correo electrónico de fecha 11 de julio de 2022, que recibimos las familias. (...) Tercero. La resolución resuelve en su cuarto apartado que: "La sol·licitud formulada pel senyor Xxxx relativa a la "Declaració del CEB o directora de l'Escola Els Porxos", no es correspon amb cap informació de la que disposi el Consorci d'Educació de Barcelona elaborada per ell o que tingui en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions. En aquest últim punt, el senyor Xxxx està demanant una actuació, per part del Consorci d'Educació de Barcelona o de la direcció del centre, que depassa l'àmbit del dret a accés a la informació pública. Tres miembros del Consejo Escolar votaron en interés contrario al Acuerdo Asambleario donde la mayoría de las familias votaron NO al cambio de horario en el colegio. Al tratarse de un órgano colegiado, solicité a la dirección del centro, los contactos de los representantes, para preguntarles directamente, si algunos de ellos tenían el deber de abstenerse al existir un potencial conflicto de interés en su votación según lo dispuesto en la Ley 40/2015. No se atendió esta petición, ni tampoco me dejaron asistir a la reunión de oyente y tampoco se quiere atender ahora, la entrega de un certificado que acredite la inexistencia del deber de abstención de todos de sus miembros. Sí, tengo derecho a mi petición, ya que, al margen de alguna resolución firme al respecto, la Resolució 235/2021, de 4 de març, de la GAIP, es determinante al conceder ese derecho a un reclamante, cuando establece que: 1. Estimar la Reclamació 66/2021 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació relativa a si la senyora xxxx ha estat recusada, a conèixer les actuacions que hagi fet abans de ser-ho en relació amb la família de la persona reclamant i, en la mesura que existeixin, els motius pels quals no s'ha comunicat aquesta decisió a la persona reclamant i pels que no s'ha tingut en compte aquesta decisió en la tutoria del seu fill i no s'ha informat els tutors de les accions realitzades. (...) Les consta, pero no quiero dejar pasar la oportunidad de recordarlo, que he presentado recursos de alzada, revisión, reposición y solicité al inspector d'Educació del centro la apertura de un procedimiento de inspección para supervisar toda una serie de anomalías llevadas a cabo en este proceso, de todo ello, no he recibido ninguna propuesta de reunión o llamada, para conocer la versión de las familias y entender el problema, no se ha acordado la apertura de una inspección, y todo lo que he recibido, ha sido erróneamente desestimado, ya que existen sentencias judiciales firmes donde



la discrepancia versa sobre decisions de òrgans colegiats, en las que sus representantes adoptaron acuerdos contrarios a pactos previos o asamblearios, y que han sido declaradas nulas en sede judicial, al apreciarse un injustificado conflicto de interés y en algún caso, con exigencia de responsabilidad, es decir que, se ha desestimado a sabiendas de ser contrario a derecho. Además, todas las resoluciones parecen redactadas, que no firmadas, por el mismo autor/a, bajo un aparente velo de corporativismo, que no tiene cabida en la voluntad de establecer una administración pública, abierta y transparente, ya que denota un sesgo cognitivo y prejuicios, que parecen contaminar esas resoluciones desestimatorias y a su vez comporta un incumplimiento del deber de legalidad y transparencia que debe regir en el interés público. La decisión del Consejo Escolar de 9/06/2022 es una tropelía que debo seguir denunciando, y de nuevo, le ruego que reconsidere su posición y revoque la decisión del cambio de horario en el centro. En todo caso, de no querer ordenar esa revocación, por todo lo expuesto y reproduciendo aquí todos mis anteriores escritos”.

5. La Reclamació presentada el 30 d'octubre de 2022 indica que el CEB no ha facilitat la informació sol·licitada i reitera la sol·licitud.
6. L'11 de novembre de 2022 la GAIP requereix a la persona reclamant perquè aporti còpia de l'enregistrament del seu recurs de reposició, als efectes de determinar-ne la data de la presentació.
7. El 16 de novembre de 2022 la persona reclamant repara l'esmena requerida.
8. El 17 de novembre de 2022 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada.
9. El 18 de novembre de 2022 la GAIP comunica la Reclamació al CEB i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
10. Els dies 13 i 23 de gener de 2023 es convoquen sengles sessions de mediació que finalment no es poden celebrar degut a problemes tècnics.
11. El dia 31 de gener de 2023 es convoca la sessió de mediació sol·licitada per la persona reclamant per al dia 10 de febrer de 2023 a les 9:30 hores.



12. La sessió de mediació de 10 de febrer de 2023 conclou, en base a les explicacions ofertes tant per la representació del Consorci d'Educació de Barcelona en relació amb la informació disponible, com del mediador en relació amb les competències de la GAIP i l'abast del dret d'accés a la informació pública, constatant la pèrdua d'objecte de la Reclamació si bé no es podria entendre que la persona reclamant hagi vist satisfetes les seves pretensions d'obtenció d'informació. Així es recull en un esborrany d'acta que s'envia a les parts.
13. El 22 de febrer de 2023, la persona reclamant comunica a la GAIP: "No estic d'acord amb l'esborrany i reitero la meva petició d'accés a la informació sol·licitada, és a dir, em decanto perquè el Ple dicti una resolució.

Els motius essencialment són els següents:

-El curs 2021/22 i anteriors, l'escola tenia un horari autoritzat pel CEB de 9 a 12:30 i de 15.00 a 16:30.

Excepcionalment, el juny de 2022, l'escola va demanar al CEB l'autorització per demanar un canvi d'horari i finalitzar a les 16.00, proposat pel consell escolar, tal com, consta als documents adjunts que li envio, (i) Certificació de l'acord del consell escolar; i (ii) correu electrònic de la Direcció del centre.

ORDRE EDU/113/2022

Article 1 Àmbit d'aplicació

Aquesta Ordre s'aplica als centres educatius no universitaris de Catalunya, públics i privats, llevat d'aquells que per la seva singularitat tinguin un calendari específic autoritzat. Totes les referències que en aquesta Ordre es fan als serveis territorials i al seu director o directora, a la ciutat de Barcelona, cal entendre-les referides al Consorci d'Educació i la seva gerent.

Article 4 Horari a l'educació infantil i primària

4.1 Les especificacions relatives a l'horari consignades en aquest article s'han d'aplicar a tots els alumnes dels ensenyaments reglats de segon cicle d'educació infantil i d'educació primària, inclosos els d'educació especial, de tots els centres educatius de Catalunya, públics i privats, llevat dels Instituts escola.

4.2 L'horari escolar a l'educació infantil i primària s'ha de desenvolupar entre les 8.30 i les 18 hores. L'horari lectiu de l'alumnat comprèn 5 hores lectives diàries, que inclouen l'esbarjo, distribuïdes en dos períodes separats pel descans del migdia, i no pot acabar abans de les 16 hores. En cas que no hi hagi el consens necessari en el si del consell escolar del centre, l'horari marc a infantil i primària serà de 9 a 12.30 hores i de 15.00 a 16.30 hores.

Article 10 Modificacions de l'horari



10.1 Per a modificacions que de forma excepcional es puguin produir, la direcció del centre públic o el o la titular del centre privat ha d'adreçar als serveis territorials una sol·licitud raonada d'autorització de modificació singular de calendari o d'horari escolar respecte al que preveu, amb caràcter general, aquesta Ordre.

Article 11 Autoritzacions

Per autoritzar les modificacions que recull l'article 10 d'aquesta Ordre, el director o directora dels serveis territorials ha de tenir en compte la situació global del centre i, si escau, dels centres de la zona i, quan escaigui, la coherència per la prestació òptima dels serveis escolars de transport i menjador.

Article 12 Aprovació i publicitat

12.1 Per aprovar l'horari escolar i les modificacions excepcionals hi ha d'haver el consens del consell escolar.

-Normativa en mà, el consell escolar actua com a òrgan administratiu i les seves resolucions haurien de publicar-se a la web de l'escola o enviar-les a les mares i pares dels alumnes en els terminis previstos a l'art. 40 de la Llei 39/2015 i amb indicació expressa dels recursos administratius procedents. No es va fer!

-El CEB va rebre una Proposta de Modificació i les propostes de modificació, es resolen mitjançant una Resolució d'autorització, que es pot atorgar o no, però el funcionament tècnic d'una Proposta és aquest i sempre funciona igual. Aquesta resolució administrativa també s'hauria de notificar als afectats en els terminis previstos a l'art. 40 de la Llei 39/2015 i amb indicació expressa dels recursos administratius procedents, tampoc es va fer!. Cap sentit té la resposta del CEB, que el centre actua dins la seva autonomia, perquè les seves decisions s'han de publicar per a poder recórrer, i es va demanar una autorització de canvi d'horari per mitjà d'un document administratiu de Proposta de Modificació.

En conseqüència, reitero totes les meves peticions d'accés a la informació pública, és a dir, Acord del Consell (no certificació), Acta, Resolució del CEB i el nom, cognoms dels membres del Consell Escolar amb el seu correu electrònic".

14. El 24 de febrer de 2023 el mediador certifica, arrel de les manifestacions de la persona reclamant transcrits a l'antecedent anterior, la finalització del procediment de mediació sense acord de les parts i, en conseqüència, la tramitació de la Reclamació 990/2022 seguint el procediment ordinari amb resolució del Ple de la GAIP en aplicació del que preveu l'article 42.6 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.



15. El dia 27 de febrer de 2023 la GAIP trasllada les al·legacions de la persona reclamant, juntament amb el certificat del mediador, al Consorci d'Educació de Barcelona, requerint que en un termini de 10 dies faci arribar a la Comissió l'informe ja requerit el dia 18 de novembre de 2022, amb anterioritat a la celebració de la mediació.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho



justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

L'article 42.2 LTAIPBG estableix que les reclamacions es poden tramitar mitjançant un procediment de mediació, durant el qual se suspèn el còmput del termini de què disposa la GAIP per resoldre, i l'apartat 5 d'aquest precepte estableix el següent: “5. L'acord fruit de la mediació ha d'ésser aprovat pel reclamant, per l'Administració afectada i, si escau, pels tercers que hagin comparegut en el procediment. Aquest acord posa fi al procediment i en cap cas no pot ésser contrari a l'ordenament jurídic. 6. Si no s'accepta la mediació o no s'assoleix un acord en el termini d'un mes des que s'ha acceptat, la reclamació s'ha de tramitar per mitjà d'un procediment amb resolució de la Comissió, d'acord amb les normes reguladores dels recursos administratius”. De la seva banda, l'article 37 RGAIP disposa que “5. La persona mediadora pot donar per acabada la mediació en qualsevol moment per la manca de col·laboració de la persona sol·licitant o de les terceres persones afectades o quan consideri que no és possible assolir un acord entre les parts. El tancament d'aquest procediment s'ha de comunicar a totes les parts, de forma autònoma o quan se'ls informa de l'inici del procediment de resolució, d'acord amb l'article 46 d'aquest reglament”.

2. Manca d'acord en el procediment de mediació

La persona reclamant va sol·licitar el procediment de mediació previst a l'article 42.2 LTAIPBG, però celebrada la sessió de mediació, no ha estat possible l'acord per finalitzar el procediment vist que la persona reclamant mantenia a seva discrepància amb la informació lliurada, motiu pel qual la persona reclamant ha renunciat a la mediació i sol·licitat que la reclamació es resolgui pel procediment ordinari que finalitza amb la resolució d'aquesta Comissió sobre l'adequació a dret de la pretensió d'accés a la informació objecte d'aquest procediment, en els termes en què es va plantejar a la sol·licitud i congruentment a la reclamació.



3. Objecte del procediment

En primer lloc, cal advertir que la reclamació davant d'aquesta Comissió només pot tenir per objecte, d'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG transcrit al fonament jurídic anterior, les decisions administratives limitatives del dret d'accés a la informació pública. Cap altra pretensió de revisió, anul·lació o modificació d'acords o decisions administratives queden dins de l'àmbit de competència d'aquesta Comissió. Per tant, aquesta resolució s'ha de limitar a avaluar si la sol·licitud d'informació, en els termes en què va ser plantejada i reproduïda a l'antecedent 2, ha estat adequadament atesa d'acord amb l'LTAIPBG, resultant irrelevants a tal efecte altres motivacions sobre la legalitat o oportunitat de l'actuació de l'escola en relació amb el canvi d'horari ni l'atenció que hagi donat a les pretensions d'anul·lació o modificació d'aquell acord.

En segon lloc, cal recordar que el dret d'accés a la informació pública garantit a l'article 18.1 LTAIPBG es remet en el seu àmbit material d'aplicació a la informació pública definida legalment en l'article 2.b LTAIPBG, de manera que només es pot projectar sobre la informació en poder de l'administració prèviament a la seva sol·licitud, sense que empari la pretensió que l'administració elabori de nou informació prèviament inexistente, i bastant als efectes d'aquest procediment amb la indicació de la inexistència de la informació sol·licitada, si és el cas, per satisfer adequadament la sol·licitud d'informació pública. En aquest sentit, queden fora de l'objecte del procediment d'accés les peticions d'elaboració d'informació ex novo, com l'elaboració de certificats o de declaracions, explicacions, justificacions o motivacions de les actuacions administratives, les peticions de revisió o modificació de les decisions administratives, actes de tràmit o resolucions de procediments diferent del dret d'accés a la informació, o qualsevol altra pretensió que no sigui la d'obtenir la informació pública prèviament existent a la sol·licitud.

La sol·licitud d'informació demanava les informacions següents:

- Acord del Consell Escolar de 9/6/2022: L'acord del Consell Escolar de 9/6/2022 ja li va ser lliurat a la persona reclamant per correu electrònic el dia 10/6/2022 per part de la directora de l'Escola Els Porxos, tal i com confirma la mateixa persona reclamant, però no se'n dona per satisfeta perquè al·lega que el què va rebre era un Certificat de l'acord, i que no li han lliurat ni l'acta ni l'acord. Cal desestimar aquesta al·legació perquè l'acta no va ser sol·licitada, i per tant demanar-la en via de reclamació suposa una incongruència amb el procediment del què deriva; pel que fa a l'acord, tot i que el procediment d'accés a la informació no empara l'obtenció de certificats, tampoc ho impedeix, i el CEB ha optat per aquesta via precisament per donar fe i acreditar la presa de l'acord interessat que es conté en l'acta. No s'aprecia, doncs, que el certificat de l'acord lliurat sigui menor informació que l'acord, sinó major, i per tant, cal considerar adequadament satisfet aquest punt de la sol·licitud prèviament a la reclamació i desestimar-la, en conseqüència, per manca d'objecte, en relació amb ell.



- Resolució del CEB acordant el canvi d'horari: l'Administració ja va informar que no existeix aquesta resolució, i a més, en dóna un seguit d'explicacions: perquè no es tracta de cap canvi que s'hagi d'autoritzar, vist que el canvi proposat està dins dels paràmetres que marca l'ordre de calendari i per tant rau dins de les seves competències del Consell Escolar aprovar-lo. La persona reclamant qüestiona que sigui no preceptiva la Resolució i considera que la seva absència comportaria la nul·litat de l'acord, però aquesta qüestió no pot ser dirimida ni tan sols tinguda en compte en aquesta Resolució perquè, amb independència de si aquell acord requeria o no per la seva validesa d'una Resolució del CEB, el cas és que ja s'ha informat que no es va adoptar prèviament a la sol·licitud i, per tant, l'administració ha satisfet adequadament la sol·licitud indicant-ne la seva inexistència, sense que estigui obligada per aquest procediment ni per aquesta Resolució ni a justificar-ho ni a aprovar-la
- Acta de l'assemblea extraordinària de l'AFA de l'1/6/2022. L'administració reclamada ja ha declarat no tenir en el seu poder aquesta acta, i ha recomanat a la persona reclamant adreçar-se a l'AFA o bé consultar-la a la pàgina web de l'AFA, el què és correcte considerant que l'AFA no és una administració subjecte a l'LTAIPBG a la què el CEB estigués obligat a derivar la sol·licitud, d'acord amb l'article 30 LTAIPBG. Per tant, en relació amb aquest punt, la reclamació s'ha de desestimar a la vista de què, prèviament a la seva interposició, l'Administració ja havia informat a la persona reclamant que l'acta sol·licitada no estava en el seu poder
- Declaració del CEB o directora de l'Escola Els Porxos de què cap dels quinze membres del Consell Escolar va incórrer en els motius d'abstenció de l'article 40 de la Llei 40/2015 en la presa de l'acord del consell Escolar de 9/6/2022. L'Administració va informar prèviament a la reclamació que aquesta declaració no es correspon amb cap informació de la què disposi el Consorci d'Educació de Barcelona elaborada per ell o que tingui en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, i que per tant, la petició d'actuació en el sentit de realitzar aquesta declaració depassa l'àmbit del dret a accés a la informació pública. Cal apreciar aquesta al·legació ja que, tal i com s'ha justificat en l'inici d'aquest fonament jurídic, el dret d'accés no empara la pretensió d'elaboració d'informació, que si no existeix prèviament a la sol·licitud no té la consideració d'informació pública d'acord amb l'article 2,b LTAIPBG .

D'acord amb l'exposat, es desestimen les al·legacions de la persona reclamant i es declara procedent desestimar la reclamació, per manca d'objecte, vist que l'administració ja va lliurar la informació de què disposava o manifestat la inexistència d'altra, prèviament a la seva interposició.



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 23 de març de 2023, resol per unanimitat desestimar la Reclamació 990/2022, per manca d'objecte, i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.