

## **Resolució 295/2022, de 7 d'abril**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 257/2022

**Administració reclamada:** Ajuntament de Calella

**Informació reclamada:** No demana informació, sinó un reconeixement de fets.

**Sentit de la resolució:** Inadmissió

**Resum:** Els termes en què es formula l'escrit ("reconocimiento de...") porten a concloure que no es demana l'accés a una dada o una informació pública preexistent prèviament en poder de l'Administració (de fet, la persona reclamant, en tant que és la interessada afectada els fets que demana, ja deu conèixer perfectament aquesta informació) sinó que el què es demana és que s'elabori un reconeixement formal d'aquestes dades ja conegudes, a mode de certificació o de constància expressa i oficial de la seva certesa emesa arran de la sol·licitud i per satisfer-la. En aquests termes, cal negar que la pretensió de la persona reclamant sigui obtenir informació pública, en els termes en què la defineix l'article 2.b LTAIPBG, i per tant, el dret d'accés a la informació garantit per l'article 18 LTAIPBG no s'hi pot projectar.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Informació pública. Informació preexistent. Objecte del procediment.

**Ponent:** Elisabet Samarra Gallego

### **Antecedents**

1. El 23 de març de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 257/2022, presentada contra l'Ajuntament de Calella, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 8 de febrer de 2022 la persona reclamant presenta una instància a l'Ajuntament de Calella mitjançant la qual, en termes literals, sol·licita: "1) Reconocimiento de que en fecha 1.6.2018, fue registrada mi entrada en el cuartel de la guardia urbana, sobre las 12 h. 2) Reconocimiento de que en fecha 1.6.2018, me fueron entregadas las imágenes 2 y 3. Y, asimismo, si esto fue realizado por la Sra xxxx. Y si dejó y queda constancia de la entrega. 3) Reconocimiento de que en fecha 1.6.2018, yo aparqué/pagué por la plaza de aparcamiento que aparece en imágenes 4 y 5. A las 11:58h".
3. La Reclamació presentada el 23 de març de 2022 indica que l'Ajuntament no ha contestat la sol·licitud anterior.



## Fonaments jurídics

### 1. *Inadmissibilitat de la reclamació*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

L'article 53 LTAIPBG aprofundeix en el concepte d'informació pública, als efectes del dret d'accés a ella, en els termes següents: "(...) 3. D'acord amb els apartats anteriors, no són sol·licituds d'accés a informació pública les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent (...)".

La sol·licitud que la persona reclamant assenyala com a objecte de reclamació feia la següent petició a l'Ajuntament de Calella el següent: "Reconocimiento de que en fecha 1.6.2018 fue registrada mi entrada en el cuartel de la guardia urbana, sobre las 12 h. 2) Reconocimiento de que en fecha 1.6.2018, me fueron entregadas las imágenes 2 y 3. Y, asimismo, si esto fue realizado por la Sra Iñiguez. Y si dejó y queda constancia de la entrega. 3) Reconocimiento de que en fecha 1.6.2018, yo aparqué/pagué por la plaza de aparcamiento que aparece en imágenes 4 y 5. A las 11:58h". Els termes en què es formula l'escrit ("reconocimiento de...") porten a concloure que no es demana l'accés a una dada o una informació pública preexistent prèviament en poder de l'Administració (de fet, la persona reclamant, en tant que és la interessada afectada els fets que demana, ja deu conèixer perfectament aquesta informació) sinó que el què es demana és que s'elabori un reconeixement formal d'aquestes dades ja conegudes, a mode de certificació o de constància expressa i oficial de la seva certesa emesa arran de la sol·licitud i per satisfer-la. En aquests termes, cal negar que la pretensió de la



persona reclamant sigui obtenir informació pública, en els termes en què la defineix l'article 2.b LTAIPBG, i per tant, el dret d'accés a la informació garantit per l'article 18 LTAIPBG no s'hi pot projectar.

L'article 72.4 del Decret 8(2021, del 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, estableix que "El dret d'accés no empara el dret a obtenir certificats, còpies autèntiques, indexacions d'expedients ni traduccions de documents si l'administració pública els ha d'elaborar expressament per atendre una petició explícita de la persona sol·licitant amb aquest objecte. En aquests casos, en els quals l'objecte de la petició excedeix del concepte d'informació pública, cal resoldre i notificar la inadmissió de la petició." En aquest mateix supòsit normatiu, per evident connexió material, cal incloure la petició d'un "reconeixement" escrit que la persona reclamant sol·licita que elabori l'Ajuntament per donar resposta a la seva petició.

D'acord amb l'exposat, en virtut de l'article 33.2 RGAIP, la reclamació s'ha d'inadmetre, perquè no té per objecte l'accés a informació pública

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 7 d'abril de 2022, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 257/2022 perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.