

## **Resolució 298/2022, de 13 d'abril**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 67/2022

**Administració reclamada:** Consorci Sanitari de l'Anoia

**Informació reclamada:** Diversa, relacionada amb l'historial i les relacions de treball de la reclamant.

**Sentit de la Resolució:** Estimació parcial, inadmissió parcial i pèrdua sobrevinguda parcial de l'objecte de la Reclamació

**Resum:** La persona reclamant demana informació sobre el funcionament d'un servei públic, sobre aspectes de la seva relació de treball en l'àmbit del sector públic i sobre els accessos al seu historial mèdic. Es tracta d'informació que probablement es deu trobar en poder de l'Administració i que, per tant, i en aplicació de l'article 2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada com a pública. En conseqüència, d'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona té dret a accedir-hi, llevat que concorrin causes legals que puguin determinar-ne la denegació. En aquest cas concorre el límit de la protecció de dades personals, que no només no pot impedir, sinó que empara, l'accés de la persona reclamant a les seves pròpies dades especialment protegides (història clínica), i que justifica, d'acord amb l'informe de l'APDCAT, la dissociació de les dades de les terceres persones físiques afectades per la Reclamació, llevat d'aquelles que siguin estrictament necessàries per a la finalitat de l'accés sol·licitat.

**Paraules clau:** Consorcis. Persona interessada. Salut. Historial clínic. Lloc de treball. Horari. Reclamació contra lliurament parcial. Accés a dades pròpies. Protecció de dades personals. Lliurament parcial extemporani. Pèrdua parcial d'objecte.

**Ponent:** Josep Mir Bagó

### **Antecedents**

1. El 17 de gener de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 67/2022, presentada per una persona interessada contra el Consorci Sanitari de l'Anoia (CSA), Hospital d'Igualada, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 15 de desembre de 2021 la persona reclamant demana a l'Hospital d'Igualada la informació següent: 1. Còpia dels documents acreditatius de totes les sol·licituds que ha enregistrat en els últims 13 anys i que se li justifiqui perquè no ha estat canviada de servei, malgrat les recomanacions de l'ICAM. 2. Explicacions pel canvi de calendari de 2022, respecte del de 2021, i saber qui l'ha autoritzat, qui l'ha elaborat, a qui s'ha informat d'aquest canvi i amb quina justificació. 3. Còpia del protocol d'actuació de 7 a 8 del matí, radiòleg responsable de protocol·litzar els estudis en aquest horari i data de realització i actualitzacions, si n'hi hagués. 4. Còpia de les entrades a l'historial clínic



de l'hospital i a la història clínica compartida de la persona reclamant en els últims 13 anys, còpia de la justificació dels empleats que hi han entrat i no ho han justificat, del temps que han estat connectats, quines pàgines han consultat, hora de connexió i persona que recull la informació. Demana rebre la informació en format paper i digital.

3. El 14 de gener de 2022 el Gerent de l'Hospital dóna la resposta següent a cada un dels apartats de la sol·licitud anterior: 1. Indica que el canvi de servei depèn de què hi hagi una vacant que s'ajusti a les peticions i al perfil de la persona reclamant, cosa que encara no s'ha donat. 2. Explica els motius pels quals el calendari de treball de la persona reclamant de 2022 és diferent del de 2021. 3. Indica que les decisions de gestió, protocol·lització i organització del servei són responsabilitat de la directora. 4. Indica que a la història clínica compartida hi pot accedir des de l'aplicatiu de La Meva Salut i li facilita l'enllaç. En quant a la seva història clínica del CSA (l'Hospital), informa que li serà facilitada en el termini de dos mesos, després de consultar les terceres persones afectades, d'acord amb els articles 18 i 31 LTAIPBG.
4. La Reclamació presentada el 17 de gener de 2021 indica que no ha rebut cap de les informacions sol·licitades.
5. El 20 de gener de 2022 la GAIP comunica la Reclamació al Consorci Sanitari de l'Anoia (Hospital d'Igualada) i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. El 24 de gener de 2022 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada.
7. El 25 de febrer de 2022 la GAIP demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades Personals (APDCAT) l'informe previst per l'article 42.8 LTAIPBG i informa les parts de l'ampliació del termini per resoldre que comporta aquest fet.
8. El 25 de febrer de 2022 la GAIP reitera la petició al Consorci de les dades de les terceres persones afectades per la Reclamació, als efectes de consultar-los-la.
9. El 7 de març de 2022 la GAIP rep un escrit de la persona reclamant que indica haver rebut documents (fotocòpies) del Consorci que, tanmateix, no faciliten la informació sol·licitada: "consta de 6 fotocopies en blanco y negro y una cuartilla la cual según parece no afirman ni aportan documentación que avale la postura y no deje lugar a dudas de que con total rotundidad no se hayan producido accesos indebidos a la historia clínica compartida, ni tampoco a la historia clínica.



En cuanto al tipo de validez que pudiera o no tener las 6 fotocopias en blanco y negro no entro ni es de mi competencia. Reitero mi postura y puedo afirmar y afirmo que no aportan la documentación requerida en el registro de solicitud 15/12/2021 21/055-G, ni ningún tipo de documentación". L'escrit de la persona reclamant adjunta una nota del Consorci ("En relació amb el vostre escrit de 15 de desembre de 2021 en el qual sol·liciteu la identitat de les persones que han accedit a la seva història clínica del CSA, us comuniquem que un cop s'ha procedit a la revisió del vostre historial clínic en els termes que ens sol·licita, i un cop s'ha donat trasllat a terceres persones a les que afecta aquest dret perquè puguin presentar al·legacions, d'acord amb allò previst a l'article 31 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, se li facilita en document adjunt, detall de la identitat de les persones que han accedit al seu historial clínic") i sis pàgines farcides de files d'anotacions indicant la data de cada accés a l'historial clínic de la persona reclamant, l'usuari de l'accés, la seva categoria i la seva descripció.

10. El 10 de març de 2022 la GAIP rep l'informe del CSA, que fa les consideracions següents: "Donat que la Sra. xxxx va demanar tots els accessos al seu historial clínic, i donat el gran nombre d'aquests d'accessos, el dia 21 de gener de 2022 es va reunir la Comissió de Protecció de dades del CSA, per valorar si tots aquests accessos eren pertinents i justificats. La Comissió esmentada d'acord amb l'Acta signada el 21 de gener de 2022 pels Membres que conformen el Comitè, i que s'adjunta com a *document núm. 3*, va determinar que els accessos eren pertinents i quedaven justificats per raons assistencials (...) El CSA d'acord amb el que estableix el dictamen de l'APDCAT amb ref. CNS 53/2019 de 18 de novembre de 2019 i les recomanacions del seu DPD, el 8 de febrer de 2022 publica a la seva intranet la nota informativa esmentada en aquest escrit, per tal de donar compliment amb allò que estableix l'article 24.2 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, deixant un termini de 20 dies per tal que les terceres persones a qui pugui afectar, puguin presentar al·legacions, i comuniquin a aquesta entitat la concurrència d'alguna circumstància personal i extraordinària que requereixi especial protecció a algun dels professionals dels CSA. Un cop va finalitzar el termini per presentar al·legacions, el CSA va notificar a la Sra. xxxx, en data 4 de març de 2022, la identitat de les persones que van accedir al seu historial clínic del CSA. Declarem que la nostra entitat, el CSA, ha actuat amb total perícia i de conformitat amb la normativa que li és aplicable, respectant totes les garanties i donant resposta en el termini legalment previst. I, per tot l'anterior, sol·licito que es tingui per presentat aquest escrit en temps habilitat a tal efecte i, pels seus mèrits, s'acordi estimar les al·legacions i consideracions presentades i que es procedeixi per aquest organisme a desestimar la sol·licitud de reclamació de procediment de mediació sol·licitat per la Sra. xxxx". L'informe adjunta la relació d'entrades a l'historial de la persona reclamant, a partir de l'any 2018, amb indicació de la data, nom i categoria professional de qui fa la consulta i motiu d'aquesta i les respostes donades als altres apartats de la sol·licitud.



11. El 14 de març de 2022 la GAIP trasllada l'informe del CSA a la persona reclamant, tot indicant que si en el termini de 5 dies no indica la informació sol·licitada que no li ha estat facilitada es considerarà satisfeta la sol·licitud.
12. El 17 de març de 2022 la persona reclamant contesta l'escrit anterior reiterant amb les seves al·legacions tota la informació sol·licitada.
13. El 21 de març de 2022 la GAIP trasllada al Consorci les al·legacions de la persona reclamant a què es refereix l'antecedent anterior i li dóna 10 dies perquè s'hi pronunciï.
14. El 29 de març de 2022 el Consorci demana l'ampliació del termini anterior i l'endemà la GAIP, al considerar la petició justificada, amplia el termini atorgat en 5 dies més.
15. L'1 d'abril de 2022 la GAIP rep l'informe de l'APDCAT, que conclou: "Pel que fa a la sol·licitud d'informació relativa als horaris i el calendari laboral de la reclamant (punts 1 i 2), atès que la informació sol·licitada es referiria únicament a les condicions laborals de la pròpia reclamant, la normativa de protecció de dades no impedeix aquest accés, ni tampoc l'accés a les dades merament identificatives de les persones encarregades d'establir el seu calendari laboral, que puguin constar en la documentació sol·licitada. Pel que fa a la sol·licitud relativa a "l'incident hostil" (punt 3), la reclamant té dret a accedir a tota la informació sobre la seva persona que figuri en la documentació de què disposi l'Hospital i que s'hagi generat arran de l'incident, incloent l'origen de la informació, és a dir, la identitat de les persones que l'hagin facilitat, llevat que del tràmit d'audiència resultés alguna circumstància que justifiqui la limitació de l'accés. Caldria excloure de l'accés les dades de salut de terceres persones que la reclamant no hagués conegut prèviament per les seves funcions assistencials. Tampoc no estaria justificat l'accés a la resta d'informació sobre terceres persones que pugui constar en la documentació sol·licitada i que no sigui rellevant des del punt de vista de l'afectació que l'incident pot tenir per la reclamant. Pel que fa a la sol·licitud d'informació sobre els accessos a la història clínica hospitalària i a l'HC3 de la reclamant (punt 4), la normativa de protecció de dades no impedeix comunicar a la persona reclamant la informació relativa als accessos a la seva història clínica hospitalària i a l'HC3 que s'haurien produït des de l'hospital, en els termes que s'han exposat. La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés de la reclamant als protocols d'actuació que sol·licita, ni a les dades merament identificatives dels professionals que han intervingut en l'aprovació d'aquests".
16. El 4 d'abril de 2022 la GAIP trasllada l'informe de l'APDCAT a les parts.
17. El 5 d'abril de 2022 la GAIP rep la resposta del Consorci al darrer escrit d'al·legacions de la persona reclamant, que indica el següent: 1. Sobre allò demanat pel primer apartat de la sol·licitud (canvi de servei ICAM): "La documentació que la Sra. Xxxx reclama ha estat generada per ella mateixa, és a dir, demana les peticions de canvi de lloc de treball que ella mateixa ha presentat a l'empresa i de les quals n'ha tingut en cada moment la corresponent còpia degudament registrada. Tanmateix,



sol·licita aquestes còpies del període 2008 a 2021; requeriment no factible ja que legalment és exigible només la de l'últim any (2021). Tot i que ella disposa, com diem, de la còpia corresponent, adjuntem al present escrit les seves sol·licituds i respostes corresponents a l'any 2021 (veure arxius adjunts: Annexes 1, 2 i 3)". 2. Sobre allò demanat per l'apartat segon de la sol·licitud (canvi d'horari): "En la nostra resposta de data 14-1-22 rebuda per la Sra. Xxxx en la mateixa data, se li van donar totes les explicacions referides als seus calendaris laborals". 3. Sobre allò demanat per l'apartat tercer de la sol·licitud (protocol d'actuacions entre 7 i 8 del matí i incident hostil): "Ens reiterem en el que vam respondre a la Sra. Xxxx en el nostre escrit de 14-1-22. Tot i així indiquem novament que no hi ha cap incident hostil que s'hagi protocol·litzat, ni tampoc existeix cap procediment organitzatiu que contempli l'actuació dels professionals acotada en un tram horari determinat (de 7h a 8h. del matí)". 4. Sobre allò demanat per l'apartat 4 de la sol·licitud (accessos a la història clínica de la persona reclamant del CSA i a la seva història clínica compartida): "Que en data 4-03-2022 (s'adjunta coma Annex 6) se li notifica a la Sra. Isabel Xxxx Garcia els accessos al seu Historial clínic des de l'any 2017 al 2021 amb la informació següent: Data d'accés, NHC, nom i cognom del pacient, edat, codi usuari, usuari que accedeix (Nom i cognom), categoria de professionals i document al que accedeixen. Per tant, del punt 6 *documentos que se han descargado o visualizado*, ja va ser informada en l'escrit de 10-03-2022, en l'annex d'accessos que se li va fer arribar a la Sra. Xxxx, i que torna a adjuntar com a Annex 6. Respecte al punt 1 *Copia de la justificación de los trabajadores alegaciones*, que un cop informat i atorgant el termini legalment establert, no hi va haver al·legacions per part dels professionals. Respecte al punt 5, *Persona que recoge la información*, l'informem que és el departament de Sistemes del CSA qui recull la informació dels accessos a la HC sol·licitada, i finalment respecte al punt 4 *Hora de conexión*, se li adjunta com Annex 7 els accessos a la HC de la Sra. Xxxx amb l'hora d'accés al seu HC. Finalment informar que respecte al *punt 2 i 3 Tiempo en el que han estado conectados y Páginas consultadas*, no és possible extreure aquesta informació perquè no se'n disposa. Per últim, l'informem que únicament se li han facilitat els accessos dels anys 2017 a 2021, donat que la normativa no obliga a mantenir aquesta informació més enllà, i per tant li hem facilitat aquella que està en disposició d'aquest centre i abasta els 5 darrers últims anys respecte la data de la seva solitud, corresponent a les responsabilitats que no han prescrit. En relació a la sol·licitud d'accessos de la seva història clínica compartida (HC3), de data 15 de desembre de 2021, li reiterem que aquestes dades no són responsabilitat d'aquesta entitat i d'acord amb el que ja se li va respondre en data 14 de gener de 2022, li recordem que el Departament de Salut posa a la seva disposició la possibilitat de visualitzar els accessos des del portal de la meua salut. Tanmateix d'acord amb la Llei 19/2014, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, posem en el seu coneixement que pot exercitar aquest dret davant el Departament de Salut en el següent enllaç: (...)".

18. El 13 d'abril de 2022 la GAIP trasllada la resposta del Consorci, indicada a l'antecedent anterior, a la persona reclamant.



## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixen les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la



concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

## **2. Sobre el dret d'accés de la persona reclamant a la informació sol·licitada**

La persona reclamant demana informació sobre el funcionament d'un servei públic, sobre aspectes de la seva relació de treball en l'àmbit del sector públic i sobre els accessos al seu historial mèdic. Es tracta d'informació que probablement es deu trobar en poder de l'Administració i que, per tant, i en aplicació de l'article 2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada com a pública. En conseqüència, d'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona té dret a accedir-hi, llevat que concorrin causes legals que puguin determinar-ne la denegació. En aquest cas concorre el límit de la protecció de dades personals, que no només no pot impedir, sinó que empara, l'accés de la persona reclamant a les seves pròpies dades especialment protegides (història clínica), i que justifica, d'acord amb l'informe de l'APDCAT, la dissociació de les dades de les terceres persones físiques afectades per la Reclamació, llevat d'aquelles que siguin estrictament necessàries per a la finalitat de l'accés sol·licitat.

D'acord amb els antecedents, el CSA ha valorat i declarat el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada i afirma haver-li'n facilitat l'accés, qüestió aquesta que mereix ser avaluada separatament en relació amb cada un dels apartats de la sol·licitud.

El primer apartat de la sol·licitud demana còpia dels documents acreditatius de totes les sol·licituds que la persona reclamant ha enregistrat en els últims 13 anys i que se li justifiqui perquè no ha estat canviada de servei, malgrat les recomanacions de l'ICAM. Entre les respostes donades pel CSA se li explica el motiu pel qual no ha estat canviada de servei. I la demanda de còpia de tots els documents acreditatius de totes les sol·licituds enregistrades per la persona reclamant no té perquè ser atesa en base al dret d'accés a la informació pública, perquè és una informació, un coneixement, que ja està en poder de la mateixa persona reclamant, de manera que es pot qualificar d'abusiva la pretensió de què el CSA recopili i li faciliti aquests documents, ja que li comportarà sens dubte un esforç de treball, sense benefici objectiu per a la persona reclamant; malgrat tot, el CSA li facilita la documentació sobre les sol·licituds presentades per la persona reclamant el darrer any, perquè seria l'única que el Consorci estaria obligat a conservar. Cal concloure, per tant, que la informació pública demanada per aquest primer apartat de la sol·licitud ja ha estat facilitada pel CSA i que la pretensió d'obtenir còpia de les pròpies sol·licituds d'anys anteriors ha de ser inadmesa per abusiva.

El segon apartat de la sol·licitud demana explicacions pel canvi de calendari de 2022, respecte del de 2021, i saber qui l'ha autoritzat, qui l'ha elaborat, a qui s'ha informat d'aquest canvi i amb quina justificació. La resposta donada pel CSA dona les explicacions i justificacions demanades.

Nogensmenys, manca facilitar les dades concretes de qui ha autoritzat el canvi de calendari, qui l'ha elaborat i a qui s'ha informat; es tracta d'informació pública, a la qual la persona reclamant té dret



(articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG), llevat que concorrin límits legals que en puguin determinar la denegació; el límit concurrent és el de les dades personals sol·licitades, que en aplicació de l'article 70.2 del Decret 8/2021, de transparència i accés a la informació pública, són relatives a l'organització i funcionament de l'Administració (ja que demanen la identitat de personal públic i dades relatives a l'exercici de les seves funcions), en relació amb les quals, en aplicació de l'article 24.1 LTAIPBG, ha de prevaldre el dret d'accés damunt de la seva protecció.

El tercer apartat de la sol·licitud demana còpia del protocol d'actuació de 7 a 8 del matí, radiòleg responsable de protocol·litzar els estudis en aquest horari i data de realització i actualitzacions, si n'hi hagués. La primera resposta donada pel CSA informa del radiòleg responsable de protocol·litzar els estudis, però manca facilitar a la persona reclamant la còpia del protocol d'actuació de 7 a 8 del matí i la data de realització i actualitzacions, si n'hi ha. La darrera resposta del CSA a les al·legacions de la persona reclamant indica que no hi ha un protocol específic d'actuació de 7 a 8 del matí, resposta que dóna objectivament satisfacció a aquesta part de la sol·licitud, incloses la data de realització i les actualitzacions. Cal concloure, per tant, que la informació existent sobre el tercer apartat de la sol·licitud ja ha estat facilitada a la persona reclamant, en el marc d'aquest procediment, motiu pel qual és procedent declarar la pèrdua sobrevinguda d'objecte de la Reclamació en relació amb ella.

El quart apartat de la sol·licitud demana còpia de les entrades a l'historial clínic de l'hospital i a la història clínica compartida de la persona reclamant en els últims 13 anys, còpia de la justificació dels empleats que hi han entrat i no ho han justificat, del temps que han estat connectats, quines pàgines han consultat, hora de connexió i persona que recull la informació. En relació amb l'accés a la història clínica compartida, la resposta del CSA la remet a l'enllaç on la pot consultar. En quant a la història clínica de l'hospital, segons la resposta del Consorci a les darreres al·legacions de la persona reclamant, li ha facilitat la llista d'entrades des del 2017, amb indicació de totes les dades sol·licitades, llevat de les relatives al temps en què han estat connectats i a les pàgines consultades, perquè es tracta de dades de les quals no se'n guardaria registre. Així mateix, la resposta del Consorci també indica que, d'acord amb la normativa vigent, només es conserven dades dels darrers 5 anys, motiu pel qual no es poden facilitar dades anteriors a 2017. En conseqüència, és procedent concloure que el CSA ha facilitat a la persona reclamant les dades demanades pel darrer apartat de la sol·licitud que es troben en el seu poder, motiu pel qual s'ha produït la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la sol·licitud en relació amb aquest apartat.

### **3. Seguiment de l'execució**

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els



articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

#### **4. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 13 d'abril de 2022, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 67/2022, en relació amb la part que demana les dades de qui ha autoritzat el canvi de calendari de la persona reclamant de 2021 a 2022, qui l'ha elaborat i a qui s'ha informat.
2. Inadmetre parcialment la Reclamació 67/2022, en relació amb la part que demana còpia dels documents acreditatius de totes les sol·licituds que la persona reclamant ha enregistrat en els últims 13 anys, per abusiva.
3. Declarar la pèrdua sobrevinguda parcial d'objecte de la Reclamació 67/2022 en relació amb la resta de pretensions de la persona reclamant, perquè el Consorci li ha facilitat la informació demanada en el marc d'aquest procediment.
4. Requerir al CSA que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.
5. Requerir al CSA a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.



6. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
7. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 67/2022 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a [gaip@gencat.cat](mailto:gaip@gencat.cat), per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web [www.gaip.cat](http://www.gaip.cat) l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreça la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.