

Resolució 301/2020, de 18 de juny**Número d'expedient de la reclamació:** 242/2020**Administració reclamada:** Ajuntament de Vidreres**Informació reclamada:** Pressupost per als espectacles amb bous.**Sentit de la resolució:** Inadmissió

Resum: Està justificat legalment que l'Ajuntament de Vidreres no es consideri interpel·lat per una sol·licitud presentada per correu electrònic. En aquesta situació, s'ha de considerar que la sol·licitud aportada per la persona reclamant no ha estat presentada formalment a l'Ajuntament i en conseqüència no és procedent admetre una Reclamació en relació amb ella. En part, perquè, com ja s'ha indicat, aquest fet incompleix els requisits establerts reglamentàriament per a la presentació de reclamacions a la GAIP. I també perquè la Reclamació a la GAIP és un procediment de revisió d'una actuació prèvia de l'Administració (la tramitació i resolució de la sol·licitud d'informació pública), de manera que si la sol·licitud no s'ha presentat formalment, no hi ha una actuació administrativa prèvia que pugui ser revisada i, per tant, la Reclamació estaria mancada radicalment d'objecte.

Paraules clau: Ajuntament. Protecció dels animals. Requisits de la sol·licitud d'informació. Registre de la sol·licitud. Correu electrònic. Caràcter revisor de les reclamacions.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 5 de juny de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 242/2020, presentada contra l'Ajuntament de Vidreres, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. Segons la documentació presentada per la persona reclamant, el 2 de març de 2020 l'entitat Fundació AnimaNaturalis Internacional adreça un correu electrònic a l'Ajuntament de Vidreres on, tot invocant l'LTAIPBG, demana la informació més detallada i precisa que sigui possible en relació amb el pressupost que es recapta per la venda d'entrades (carros i llotges) per a les festes populars on són empleats animals (correbaus) durant l'any 2019.
3. La Reclamació presentada el 5 de juny de 2020 assenyalava que l'Ajuntament no hauria contestat la sol·licitud anterior.
4. El 8 de juny de 2020 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Vidreres i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti



un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació. També li demana el nom de la persona que representarà l'Ajuntament en el procediment de mediació sol·licitat per la persona reclamant.

5. El 15 de juny de 2020 la GAIP rep l'informe municipal, que indica el següent: "La Comissió de Garantia pel Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) va entrar a l'Ajuntament de Vidreres, el 15 de juny de 2020 (E2020003284), una reclamació en relació a la Sra. xxxx. En aquesta reclamació la GAIP fa constar que no s'ha contestat la sol·licitud d'informació de la Sra. xxxx en relació a la festa del Correbous de 2019 tot i que no hi fa constar cap reclamació formal amb registre d'entrada a l'ajuntament per part de la reclamant. Al registre general de l'Ajuntament tampoc no hi consta cap reclamació per part de la Sra. xxxx i, per tant, no es pot contestar ni facilitar informació si no hi ha un registre formal amb què es pugui iniciar un expedient".

Fonaments jurídics

1. *Inadmissibilitat de la Reclamació*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

L'article 31.1.b RGAIP estableix com a requisit per a la presentació de reclamacions a la GAIP la indicació de la resolució objecte de Reclamació. Tal com posen de manifest els antecedents, en aquest cas no s'hauria produït una resolució expressa, però això no treu que podés ser presumpta i per això es va sol·licitar informe i còpia de l'expedient a l'Ajuntament reclamat. El cas és que l'informe municipal posa de manifest l'absència d'una sol·licitud formal d'informació pública admesa a tràmit per l'Ajuntament, motiu pel qual és procedent inadmetre la Reclamació.

L'entitat reclamant ha de tenir en compte que l'article 26 LTAIPBG requereix que la presentació de sol·licituds d'informació pública, entre altres requisits, ha de deixar constància de la identitat de la persona sol·licitant, cosa que difícilment es pot garantir mitjançant correu electrònic, mitjà que tampoc deixa constància fidedigna de la data de la presentació i del seu contingut. Tot i



que hi ha administracions que admeten a tràmit sol·licituds d'informació pública presentades mitjançant correu electrònic, especialment per part de persones dels seu àmbit de relacions, legalment són casos més aviat excepcionals.

Per tant, està justificat legalment que l'Ajuntament de Vidreres no es consideri interpel·lat per una sol·licitud presentada per correu electrònic. En aquesta situació, s'ha de considerar que la sol·licitud aportada per la persona reclamant no ha estat presentada formalment a l'Ajuntament i en conseqüència no és procedent admetre una Reclamació en relació amb ella. En part, perquè, com ja s'ha indicat, aquest fet incompleix els requisits establerts reglamentàriament per a la presentació de reclamacions a la GAIP. I també perquè la Reclamació a la GAIP és un procediment de revisió d'una actuació prèvia de l'Administració (la tramitació i resolució de la sol·licitud d'informació pública), de manera que si la sol·licitud no s'ha presentat formalment, no hi ha una actuació administrativa prèvia que pugui ser revisada i, per tant, la Reclamació estaria mancada radicalment d'objecte.

La inadmissió d'aquesta Reclamació no treu que la persona reclamant pugui presentar formalment una sol·licitud d'informació amb l'objecte indicat a l'antecedent 2 i, si no és resolta satisfactòriament, una nova reclamació a la GAIP.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 18 de juny de 2020, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 242/2020, perquè no s'acredita la presentació d'una sol·licitud prèvia d'informació pública, i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta