

Resolució 303, de 8 de setembre

Núm. Exp. Reclamació: 241/2017.

Administració reclamada: Inspecció de Treball de Barcelona.

Informació reclamada: Còpia d'un expedient iniciat arran de la denúncia de la persona reclamant.

Sentit de la Resolució: Estimació.

Resum: La carència o l'error en la fonamentació legal del dret d'accés feta per la persona que el sol·licita no és rellevant a efectes de la seva estimació ni és, en aquest cas, impeditiva de l'aplicació del règim general d'accés a la informació regulat per l'LTAIPBG, com pretén l'ITB. El fet que la persona reclamant no tingui la condició jurídica de persona interessada en un procediment de la ITB obert i en tràmit, d'acord amb l'article 20.4 LOSITSS, no implica que en el marc del procediment de reclamació davant la GAIP no s'hagi de tenir en consideració l'interès legítim que la persona reclamant té en l'expedient, considerant que la denuncia es presentava contra uns fets que pretesament afectaven els seus drets. No s'examina aquí la posició jurídica que ha de tenir la denunciant en un procediment de l'ITB, sinó simplement si la reclamant pot accedir a informació pública en poder d'una Administració, l'ITB, i per a determinar-ho caldrà ponderar els eventuais límits legals a l'accés que hi puguin concórrer amb la presència d'un dret o interès privat en l'accés (art. 22.1 LTAIPBG), tant rellevant i mereixedor de protecció jurídica com el dret de defensa que invoca la reclamant.

Paraules clau: Generalitat. Inspecció. Persona interessada. Accés a dades pròpies.

Ponent: Elisabet Samarra.

Antecedents

1. El 26 de maig de 2017 té entrada a la GAIP la Reclamació 241/2017, interposada contra la Inspecció Territorial de Treball de Barcelona en relació amb la sol·licitud d'accés a informació pública indicada a l'antecedent següent. La reclamació concreta la petició en l'accés a "tota la informació que obra en l'expedient de l'ITC així com a la resta d'informació que forma part del contingut del dret d'accés regulat a l'art. 15 de la LOPD". La persona reclamant declina seguir el procediment de mediació en la tramitació de la reclamació.
2. El 10 de maig de 2017 la persona reclamant va registrar una sol·licitud adreçada a la Inspecció provincial de Treball i Seguretat Social de Barcelona, indicant a l'encapçalament com a referència l'expedient núm. 8/0019856/16, i demanant accedir amb vista a l'expedient que s'estava tramitant "per ser part interessada en el procediment". Fonamenta jurídicament la seva petició en el dret d'accés als expedients que la normativa de règim jurídic i procediment administratiu reconeix a les persones que hi tenen la condició d'interessades.
3. El 15 de maig de 2017 la Secretària Territorial de la Inspecció Territorial de Treball de Barcelona va adreçar un escrit a la persona reclamant denegant-li l'accés a la vista de l'expedient sol·licitat, en els



termes literals següents: “Només el subjecte o subjectes Responsables que formulin al·legacions davant l'acta, tenen dret a la vista dels documents que consten a l'expedient, d'acord amb l'article 17.4 del Reial decret 928/1998, de 14 de maig, pel qual s'aprova el reglament general sobre procediments per a la imposició de sancions per infraccions d'Ordre Social i en el cas que ens ocupa, l'expedient es troba finalitzat i no ha originat la incoació de procediment sancionador en no haver-se constatat incompliment o infracció de les normes d'ordre social en la matèria objecte d'actuació, per la qual cosa no s'ha estès acta d'infracció.

Altrament, respecte de la possibilitat d'accedir a la documentació incorporada a l'expedient que ens ocupa, informar-vos que, atesa la vostra condició de denunciante, no us podem donar-hi accés, ja que, d'acord amb el que disposa l'article 20.4 de la Llei 23/2015, de 21 de juliol, Ordenadora del Sistema de la Inspecció de Treball i Seguretat Social, el denunciante no pot al·legar la condició d'interessat en la fase d'investigació, si bé té el dret a ser informat de les actuacions inspectores portades a terme, però no a l'accés al contingut d'aquestes actuacions, que seria la documentació que s'inclou a l'expedient.

Aquesta Inspecció Territorial de Treball, d'acord amb l'article 9.4 del Reial decret 928/1998, de 14 de maig, pel qual s'aprova el Reglament general sobre procediments per a la imposició de les sancions per infraccions d'ordre social i pels expedients liquidadors de quotes de la Seguretat Social, i en compliment de l'esmentat art. 20.4 de la Llei 23/2015, ja us va trametre, en data 13/04/2017 (núm. de registre de sortida 8/0011790/17), l'informe resultant de les actuacions inspectores portades a terme, el qual el va rebre, ja que en el vostre l'escrit de sol·licitud de vista en feu una transcripció literal del seu contingut.

No obstant això, us informo que en cas d'interposar demanda davant qualsevol òrgan judicial, aquest podrà requerir a aquesta Inspecció Territorial de Treball quants documents consideri necessaris per al seu procediment, donant compliment amb la remissió d'aquesta documentació en virtut del deure col·laboració amb l'Administració de Justícia, de conformitat amb l'article 39.1 del Reial decret 138/2000, de 4 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització i Funcionament de la Inspecció de Treball i Seguretat Social”

L'escrit no revesteix la forma de Resolució ni informa dels recursos que es poden interposar contra aquesta desestimació de l'accés demanat.

4. El 31 de maig de 2017 la GAIP comunica a la persona reclamant que ha tingut entrada la seva reclamació, identifica la persona responsable de la seva tramitació, li indica els propers tràmits que se seguiran i les dades de contacte electrònic, per si vol fer-ne el seguiment. En la mateixa data, la GAIP informa el departament de Treball, Afers Socials i Famílies de la presentació d'aquesta reclamació i li demana que, en el termini de deu dies, li trameti un informe que reculli el seu posicionament i actuacions en relació amb la sol·licitud d'accés en què es fonamenta la reclamació, i que li remeti l'expedient complet.



5. L'1 de juny la GAIP sol·licita ampliació d'informació a la persona reclamant, considerant que en el primer dels antecedents del seu escrit de sol·licitud i de reclamació cita un escrit que li ha remès l'ITTB de data 13 d'abril de 2017 en el que es fa referència tangencial a un altre expedient, el 8/0008398/16. D'altra banda, la GAIP demana a la reclamant que amplii la justificació de la seva condició de persona interessada en l'expedient al qual demana l'accés.
6. El 9 de juny de 2017 té entrada a la GAIP l'informe emès per la Direcció General de la Inspecció de Treball del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies. L'informe explica el context en què es produeix la reclamació: la persona reclamant hauria interposat una denúncia davant la Inspecció de Treball de Catalunya (ITC), que després de la investigació i la comprovació pertinents, va elaborar un informe que donava resposta a la denúncia i que va trametre a la persona reclamant "en la mesura en que el resultat de les actuacions afectava els seus drets individuals". Es posa èmfasi en què l'informe en què hi constaven els fets constatats i les mesures adoptades "no era una acta d'infracció". Pel que fa a la sol·licitud d'accés que és objecte d'aquesta reclamació, l'informe argumenta que la persona reclamant no ha fonamentat la seva petició en l'LTAIPBG ni n'hi ha fet cap referència, sinó que ho ha fonamentat la normativa de procediment administratiu i la Constitució Espanyola: "ens trobem davant un cas -per altra banda, molt freqüent en la tramitació d'expedients de la ITC- en què una persona al·lega la seva condició d'interessada per poder accedir a un expedient, però sense connexió amb la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern esmentada i amb el dret d'accés a la informació pública. Per tant, no estem davant una sol·licitud del dret d'accés a la informació pública (regulada per la Llei 19/2014), sinó que es tracta d'una sol·licitud de vista i còpia d'un expedient d'acord amb l'article 53.1 a) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques." En aquest sentit, considera decisiu determinar la condició de persona interessada ja que només aquesta condició li donaria el dret d'accés a l'expedient, i la descarta en base a que "tal i com va indicar la Secretària Territorial de la Inspecció Territorial de Treball a Barcelona en la resposta de 15 de maig de 2007 a la sol·licitud de xxxx, la conclusió és que no té la consideració d'interessada, a raó -de nou- de l'article 20.4 de la Llei 23/2015, de 21 de juliol, Ordenadora del Sistema d'Inspecció de Treball i Seguretat Social, el qual estableix que *'El denunciante no podrá alegar la consideración de interesado a ningún efecto en la fase de investigación, si bien tendrá derecho a ser informado del estado de tramitación de su denuncia, así como de los hechos que se hayan constatado y de las medidas adoptadas al respecto únicamente cuando el resultado de la investigación afecte a sus derechos individuales o colectivos reconocidos por la normativa correspondiente al ámbito de la función inspectora'*. Per tant, el denunciant no pot al·legar la consideració d'interessat a cap efecte, i en conseqüència tampoc per demanar vista i còpia de l'expedient. Continua indicant l'article 20.4 de la norma referida que *'En el supuesto de que la denuncia diera lugar al inicio de un procedimiento sancionador, el denunciante podrá tener, en su caso, la condición de interesado, en los términos y con los requisitos establecidos en el artículo 31*



de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común'. Però no és el cas que ens ocupa, ja que la denúncia presentada per xxxx, com ja hem avançat, no va donar lloc a la proposta d'acta d'infracció i per tant no es va iniciar cap procediment sancionador." Conclou, en base als arguments transcrits, que "no ens trobem amb una sol·licitud d'accés a la informació prevista a la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern esmentada i amb el dret d'accés a la informació pública, sinó una sol·licitud de vista i còpia de l'expedient al·legant la condició d'interessat/ada, prevista a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques" i que la persona reclamant "no té la condició d'interessada, en virtut de la llei específica d'aplicació, que és la Llei 23/2015, de 21 de juliol, Ordenadora del Sistema d'Inspecció de Treball i Seguretat Social." (LOSITSS)

7. El 14 de juny la persona reclamant respon la petició de la GAIP indicada a l'antecedent 6. Indica que amb data 4 de març de 2016 hauria interposat una denúncia a la Inspecció de Treball, que annexa. Es refereix de nou a l'escrit que hauria rebut amb data 13 d'abril de 2017 en el que es fa referència tangencial a un altre expedient, el 8/0008398/16. Tot seguit, en el seu punt 3, es reafirma amb tota claredat en que la seva sol·licitud d'accés fa referència a l'expedient 8/0019856/15, el qual se li ha desestimat per part de l'ITB al·legant que en fase d'investigació la persona renunciant no té la condició de persona interessada a cap dels seus efectes, d'acord amb l'article 10.4 LOSSITS. Acaba dient que necessita obtenir la informació que l'ITB li ha dit que té en relació amb ella per tal d'emprendre les accions que consideri oportunes, i acaba reformulant la petició en els termes següents: "sol·licito accedir a tota la informació que obra en l'expedient de l'ITC, així com a la resta d'informació que forma part del contingut del dret d'accés regulat a l'art. 15 LOPD".
8. El 16 de juny de 2016 la GAIP trasllada a la persona reclamant l'informe de l'Ajuntament esmentat a l'Antecedent 6, per si vol fer-hi al·legacions.
9. El 17 de juliol la GAIP s'adreça a l'ITTB demanant-li la remissió de l'expedient complet que és objecte de reclamació i al qual fa referència la seva resolució desestimatòria de l'accés i el seu informe, que és el núm. 8/0019856/16. Igualment, atès que tant l'escrit de sol·licitud d'accés com el de reclamació s'inicien fent referència a un escrit que l'ITTB hauria remès a la persona reclamant el qual fa referència a un altre expedient, el 8/0008396/16, es demana que es faciliti a la GAIP un índex de la documentació que conté aquest darrer expedient i una explicació sobre la relació que hi ha entre un i l'altre, per si fos rellevant per a la resolució de la reclamació.
10. El 28 de juliol de 2017 l'ITTB envia a la GAIP la informació requerida i esmentada en l'antecedent anterior. De la informació tramesa es desprèn que l'expedient 8/0008396/16 es correspon amb un expedient iniciat per la denúncia de delegats de prevenció tramitat amb anterioritat i de manera independent de l'expedient objecte de reclamació, al qual s'hi fa referència atès que va comportar la



realització d'un informe d'avaluació de riscos psico-socials de la mateixa unitat de treball de la persona reclamant.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i admissibilitat de la reclamació

L'article 39.1 de la Llei 19/2014, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) estableix que les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la GAIP. L'Administració reclamada rau dins l'àmbit d'aplicació de l'LTAIPBG i, per tant està obligada a facilitar l'accés a la informació pública de què disposi, i de conformitat amb l'article 72 LTAIPBG, la GAIP és competent per atendre les reclamacions que s'adrecin contra ella en matèria d'accés a informació pública.

Ara bé, la Inspecció de Treball de Barcelona (ITB) projecta dubtes sobre l'admissibilitat de la reclamació atesa la naturalesa de la sol·licitud i el marc normatiu que li ha de ser aplicable, que al seu parer no ha de ser l'LTAIPBG. Considera l'ITB que pel fet que la persona reclamant fonamenta el seu dret d'accés en la seva condició de persona interessada i invoca la normativa reguladora del procediment administratiu, la sol·licitud d'accés i de retruc la reclamació són procediments "sense connexió amb l'LTAIPB ni amb el dret d'accés a la informació pública", sinó que, al seu parer, "es tracta d'una sol·licitud de vista i còpia d'un expedient d'acord amb l'article 53.1.a) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques" (LPACAP).

Cal dir que, al marge d'altres consideracions que es faran en el FJ següent, la garantia del dret d'accés a informació per part de persones interessades en un procediment administratiu no està exclosa de l'àmbit competencial de la GAIP, considerant que la DA Primera.2 estableix l'aplicació subsidiària de l'LTAIPBG en aquells casos en què sigui d'aplicació un règim especial d'accés -com seria el cas d'aplicació de l'LPACAP a les persones interessades en un expedient encara en tràmit- i que aquesta aplicació subsidiària permet l'actuació d'aquesta Comissió en revisió dels actes desestimatoris de l'Administració en matèria d'accés a la informació.

Considerant això i el fet que la reclamació reuneix els requisits establerts per l'LTAIPBG i pels Manuals aprovats per la GAIP, és admissible a tràmit.



2. *Sobre la condició de persona interessada de la reclamant.*

La persona reclamant invoca en la seva sol·licitud d'accés la seva condició de persona interessada en l'expedient al qual vol accedir i la garantia de l'accés que, com a tal, li reconeix la legislació de procediment administratiu. L'ITB, per contra, nega la condició de persona interessada de la reclamant atès que, d'acord amb la normativa sectorial d'aplicació, les persones denunciants, pel sol fet de ser-ho, no tenen la condició de persona interessada en els procediments de l'ITB i només la poden adquirir en el cas que, arran de la denuncia i fetes les investigacions prèvies, l'ITB iniciï un procediment sancionador. En aquest cas, la reclamant no tindria la condició de persona interessada en l'expedient que ha tramitat l'ITB arran de la seva denuncia ja que l'ha clos sense acta d'infracció i, en conseqüència, sense derivar-ne un procediment sancionador i es en base a això que li desestima l'accés.

La normativa aplicada al cas per l'ITB és la Llei 23/2015, de 21 de juliol, ordenadora del Sistema d'Inspecció de Treball i Seguretat Social (en endavant, LOSITSS) que disposa en el seu article 20.4 de manera expressa que la persona denunciant no podrà al·legar la condició de persona interessada a cap efecte en la fase d'investigació, per bé que tindrà el dret a ser informada de l'estat de tramitació de la seva denuncia, així com dels fets que s'hagin constatat i de les mesures adoptades, únicament quan el resultat de la investigació afecti els seus drets individuals o col·lectius reconeguts per la normativa corresponent a l'àmbit de la funció inspectora. Preveu, tanmateix, aquest precepte que en el cas que arran de la denuncia s'iniciï un procediment sancionador, aleshores sí que la persona denunciant podrà tenir, si escau, la condició d'interessada, en els termes i amb els requisits establerts per la normativa de règim jurídic i procediment administratiu.

La primera consideració que cal fer és que l'article 20.4 LOSITSS no constitueix la regulació legal d'un règim especial d'accés a informació pública, en els termes en què es preveu en la DA Primera.2, sinó que és una normativa sectorial que regula la condició jurídica que ha de tenir la persona denunciant en els procediments incoats per la Inspecció de Treball arran d'una denuncia seva i els drets que es derivarien d'aquesta posició, entre els quals el dret d'accés a l'expedient, però no únicament ni principalment. Certament, si d'acord amb aquesta normativa la persona reclamant tingués la consideració de persona interessada en el procediment, el seu dret d'accés i/o còpia a l'expedient estaria garantit per aplicació del règim especial d'accés dels interessats en els procediments regulat per l'article 53.1.a) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPACAP). Però d'això no es pot inferir, de pla, el contrari, és a dir, no se'n deriva que l'accés hagi de ser desestimat inexorablement si no es té la condició de persona interessada en el procediment.

Per tant, fins i tot si s'arriba a la conclusió que la reclamant no té la condició de persona interessada en el procediment, caldrà avaluar si a la llum de l'LTAIPBG (i no ja de l'LPACAP) resulta emparat el seu dret d'accés a l'expedient.

I a això no s'hi pot oposar el fet que la persona reclamant hagi invocat la condició de persona interessada i la protecció que li ofereix la legislació de procediment administratiu, ja que com s'ha dit en el FJ1,



L'LTaipBG no vincula l'exercici del dret d'accés a la invocació i fonamentació legal per part de la persona que el sol·licita. Per tant, la carència o l'error en la fonamentació legal del dret d'accés feta per la persona que el sol·licita no és rellevant a efectes de la seva estimació ni és, en aquest cas, impeditiva de l'aplicació del règim general d'accés a la informació regulat per l'LTaipBG, com pretén l'ITB.

En segon lloc, cal tenir en compte que el fet que la persona reclamant no tingui la condició jurídica de persona interessada en un procediment de l'ITB obert i en tràmit, d'acord amb l'article 20.4 LOSITSS, no implica que en el marc del procediment de reclamació davant la GAIP no s'hagi de tenir en consideració l'interès legítim que la persona reclamant té en l'expedient, considerant que la denuncia es presentava contra uns fets que pretesament afectaven els seus drets. No s'examina aquí la posició jurídica que ha de tenir la denunciant en un procediment de l'ITB, sinó simplement si la reclamant pot accedir a informació pública en poder d'una Administració, l'ITB, i per a determinar-ho caldrà ponderar els eventuals límits legals a l'accés que hi puguin concórrer amb la presència d'un dret o interès privat en l'accés (art. 22.1 LTaipBG), tant rellevant i mereixedor de protecció jurídica com el dret de defensa que invoca la reclamant .

3. Sobre l'objecte de la reclamació i la seva congruència amb la sol·licitud.

Com es desprèn dels antecedents 1 i 2, la reclamació a la GAIP amplia l'objecte de la petició en relació amb la sol·licitud feta a l'ITB. En efecte, la sol·licitud a l'ITB es formulava en relació amb la vista de l'expedient 8/0019856/16, mentre que la reclamació es demana, a més, l'accés a "la resta d'informació que forma part del contingut del dret d'accés regulat a l'art. 15 de la LOPD".

Sense jutjar el dret de la persona reclamant a obtenir de l'ITB l'accés a la informació referida a les dades pròpies que l'ITB tracti, el seu origen i les comunicacions que n'hagi fet o prevegi fer-ne, de conformitat amb l'article 15 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, el cert és que aquesta informació desborda l'àmbit de la sol·licitud inicial que és objecte de reclamació i, en aquesta part no és admissible ja que la funció revisora de la GAIP només es pot projectar sobre pronunciaments previs de l'Administració en matèria d'accés a informació pública sense que sigui admissible plantejar davant d'aquesta Comissió reclamació sobre informació a la que prèviament no s'ha demanat l'accés a l'Administració.

En conseqüència, la reclamació es tindrà per plantejada exclusivament en relació amb l'objecte de la sol·licitud desestimada per l'ITB, és a dir, l'expedient 8/0019856/16.

4. Sobre l'accés a l'expedient reclamat.

L'accés es sol·licita en relació amb l'expedient 8/0019856/16 de l'ITB, incoat arran de la denuncia de la reclamant en relació amb riscos psico-socials que l'afectaven en el seu entorn de treball, i clos sense acta d'infracció per l'ITB. La desestimació de l'accés es fonamenta exclusivament en el fet que la



denunciat no tindria la condició de persona interessada en el procediment en no haver generat un procediment sancionador, sense que l'ITB hagi al·legat la concurrència de cap límit legal a l'accés, especialment els regulats als articles 21 i 23 de l'LTAIPBG.

Per tal de ponderar l'eventual concurrència de límits en l'accés a la informació que es contingui en l'expedient, especialment pel que fa a la protecció de dades personals de terceres persones que eventualment poguessin constar-hi, la GAIP ha reclamat l'expedient complet al qual es vol accedir. De l'examen de l'expedient tramès per l'ITB en resposta a aquest requeriment en resulta que està integrat per la documentació aportada per la pròpia reclamant relativa a la denuncia, la seva admissió i resolució, i la documentació que ja li hauria adreçat la Inspecció de Treball en compliment del que preveu l'article 240.4 LOSITSS, atès el seu dret a ser informat del resultat de la investigació que afecti els seus drets. Incorpora igualment l'expedient la comunicació que ja li hauria fet l'ITB a la reclamant del resultat d'una actuació iniciada en relació amb el risc psicosocial la mateixa unitat de treball a instància dels delegats de personal (ordre de servei 8/0008398/16). Hi consten, a més, informes mèdics referits a la persona reclamant, que resultarien exclosos del règim general d'accés per a qualsevol altra persona (art. 23 LTAIPBG) en ser dades especialment protegides, però no per a la pròpia reclamant, en constituir accés a les seves pròpies dades i a documentació aportada per ella mateixa.

D'altra banda, tampoc sembla justificat l'aplicació al cas del límit relatiu a la investigació o la sanció d'infraccions penals, administratives o disciplinàries tenint en compte que es tracta d'un expedient de denuncia d'infracció de l'ordenament laboral i que, a més, la investigació ja s'ha tancat i se n'ha informat del seu resultat a la denunciant, de manera que l'accés que es reclama no la pot perjudicar ni comprometre'n el resultat. Cal recordar, finalment, que el legislador català ha optat per restringir les limitacions a l'accés establertes a la normativa bàsica estatal i no ha recollit el límit establert per l'article 14.1.g) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre de transparència, accés a la informació pública i bon govern, relatiu a les funcions administratives de vigilància, inspecció i control, per la qual cosa no resulta pertinent avaluar l'eventual impacte que hauria pogut tenir en aquest cas.

D'acord amb l'exposat, cal estimar el dret de la persona reclamant a la vista de l'expedient 8/0019856/16, objecte de reclamació.

5. *Seguiment de l'execució*

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió [GAIP] les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst per l'apartat 30 del seu *Manual de reclamació*, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.



6. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 8 de setembre de 2017, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 241/2017 i declarar el dret de la persona reclamant a que la Inspecció de Treball de Barcelona li faciliti l'accés a l'expedient 8/0019856/16.
2. Requerir a la Inspecció de Treball de Barcelona a que, en el termini màxim de deu dies hàbils des de la notificació d'aquesta resolució, lliuri a la persona reclamant la informació indicada al paràgraf 1 .
3. Requerir a la Inspecció de Treball de Barcelona que, en el termini indicat, informi la GAIP de les actuacions dutes a terme per a l'execució material d'aquesta resolució.
4. Convidar la persona reclamant a comunicar a la GAIP qualsevol incidència que sorgeixi en l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.
5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 241/2017 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 8 de setembre de 2017

Elisabet Samarra i Gallego
Presidenta

Els terminis donats en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per part de l'Administració reclamada.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.