

Resolució 305/2021, de 25 de març¹**Número d'expedient de la reclamació:** 184/2021**Administració reclamada:** Ajuntament de Vic**Informació reclamada:** Diverses qüestions sobre accessibilitat i supressió de barreres.**Sentit de la resolució:** Inadmissió parcial i estimació parcial

Resum: La sol·licitud de la qual què deriva l'actual Reclamació demana algunes informacions en relació amb les quals es va inadmetre per l'Ajuntament la Reclamació 563/2020, inadmissió que la GAIP va estimar ajustada a dret (Resolució 590/2020), però cal veure que les raons que van justificar la inadmissió de la Reclamació 563/2020 justifiquin també la inadmissió de la present Reclamació. La Resolució 590/2020 considera (fonament jurídic 2) que és procedent la inadmissió de la sol·licitud de què deriva, ja que "l'elaboració de la informació sol·licitada requeriria una tasca complexa i desproporcionada a l'Ajuntament de Vic, perquè demana diverses dades detallades que s'haurien d'extreure manualment de diversos informes i documents d'un nombre important d'expedients (115)". En el cas de la present Reclamació, la persona reclamant sol·licita bastanta menys informació de no pas més de 18 expedients; caldrà valorar fins i tot quin punt pot ser complexa l'obtenció d'aquesta informació, però sens dubte manca de la desmesura que va contribuir a establir la inadmissibilitat de la Reclamació 563/2020. Demana la llista dels establiments que han superat el límit legal per eliminar la barrera i detall de la infracció comesa i de les accions que emprendre l'Ajuntament per aplicar el règim sancionador establert legalment. Aquest apartat de la sol·licitud també és assimilable a una consulta jurídica, ja que tant la determinació del límit legal per eliminar la barrera, com la determinació d'eventuals infraccions i la previsió de les accions necessàries per aplicar el règim sancionador (que també hauria de ser determinat) requereixen una anàlisi jurídica del mateix tipus del necessari per elaborar un informe o un dictamen. És procedent, per tant, la inadmissió d'aquest apartat de la sol·licitud i de la Reclamació, pels motius assenyalats en relació amb l'apartat 1. Tanmateix, si hi ha en poder de l'Ajuntament una llista dels establiments que han superat el límit legal per eliminar la barrera, llavors és informació pública i es pot plantejar el dret de la persona reclamant a ella. En tractar-se les pretensions indicades pels dos paràgrafs anteriors d'informació pública, qualsevol persona té dret a accedir a ella, partint de l'establert pels articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, sempre que no es presentin límits legals que puguin determinar la seva denegació. Ha de ser l'Ajuntament qui, en vista de la informació que disposa, valori si es presenten límits legals en les informacions sol·licitades i dugui a terme les actuacions necessàries per resoldre sobre l'accés a elles. En aquest sentit, l'Ajuntament també ha de valorar la necessitat de dur a terme el trasllat a les terceres persones afectades regulat per l'article 31 LTAIPBG, especialment en aquells casos singulars en els quals la divulgació de la informació sol·licitada pugui afectar eventuais responsabilitats.

Paraules clau: Ajuntaments. Barreres arquitectòniques. Persones amb discapacitat. Reclamació contra inadmissió. Inadmissibilitat. Tasca complexa d'elaboració. Consultes jurídiques. Informació pública. Retroacció.

Ponent: Josep Mir Bagó

¹ El text original, elaborat pel ponent, s'ha escrit en castellà.



Antecedents

1. El 22 de febrer de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 184/2021, presentada contra l'Ajuntament de Vic, en relació amb la sol·licitud d'accés a la informació pública indicada en l'antecedent 2. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. L'11 de gener de 2021 la persona reclamant presenta una sol·licitud a l'Ajuntament de Vic que planteja les qüestions següents: 1. Diverses preguntes sobre el règim sancionador en matèria d'accessibilitat i supressió de barreres arquitectòniques. 2. Llista dels establiments que han superat el límit legal per eliminar la barrera i detall de la infracció comesa i de les accions que emprendreà l'Ajuntament per aplicar el règim sancionador establert legalment. 3. Còpia de les al·legacions aportades pels establiments corresponents a les denúncies 75/19, 178/19, 181/19, 211/19, 421/19, 426/19, 574/19, que l'Ajuntament hauria acceptat. 4. Demana si l'establiment de la denúncia 189/19 té l'obligació d'eliminar la barrera i, en cas afirmatiu, la data màxima per fer-ho. 5. Demana si en la denúncia 201/19 s'ha eliminat la barrera. 6. Demana la data màxima per a l'eliminació de la barrera de la denúncia 205/19. 7. Demana la data màxima per a l'eliminació de la barrera de la denúncia 209/19. 8. En relació amb la denúncia 564/19 demana si ha d'eliminar la barrera i en quina data màxima. 9. Demana si l'establiment de la denúncia 565/19 ha d'eliminar la barrera i en quina data màxima, així com si s'ha fet alguna inspecció i alguna notificació. 10. En relació amb la denúncia 773/19 demana de conèixer la data de la llicència municipal d'obertura i el detall concret de les obligacions d'accessibilitat que li són aplicables. 11. En relació amb les denúncies 571/19, 572/19 i 574/19 i el número de referència AST/9965/2020 demana de conèixer les causes per les quals no se'ls ha enviat les notificacions pertinents. 12. Demana d'afegir el llistat de la situació de les denúncies que ja li ha facilitat l'Ajuntament les següents dades (tal com li haurien estat facilitats anteriorment en resposta a una sol·licitud anterior): nombre ordinal de la denúncia i nom i adreça de l'establiment, tot això per poder fer un millor seguiment de l'evolució de les denúncies.
3. Per decret de 27 de gener de 2021 l'Ajuntament de Vic inadmet la sol·licitud, partint de l'article 29.1.b LTAIPBG, en considerar que facilitar la informació sol·licitada requereix una tasca complexa d'elaboració. L'Ajuntament considera que ja ha facilitat anteriorment mitjançant un informe tota la informació de què disposa en relació amb les denúncies en matèria de supressió de barreres presentades per la persona reclamant i que ja va argumentar a la GAIP la concurrència d'aquesta causa d'inadmissibilitat (Reclamació 563/2020).
4. La Reclamació presentada el 22 de febrer de 2021 considera que no concorre la causa d'inadmissibilitat invocada per l'Ajuntament de Vic i que si demana la informació que sol·licita és perquè la facilitada anteriorment, en execució de la Reclamació 563/2020, planteja dubtes en alguns punts.
5. El 24 de febrer la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Vic i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia



de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.

6. El 26 de febrer de 2021 la GAIP rep una comunicació de l'Ajuntament que indica que la Comissió ja té tots els antecedents sobre la Reclamació, ja que van ser aportats a la tramitació de la Reclamació 563/2020 i l'Ajuntament no té més informació que la facilitada en el marc d'aquell procediment.
7. El 2 de març de 2021 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a



la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

2. Sobre l'admissibilitat de la sol·licitud d'informació pública de què deriva la Reclamació

En la comunicació que ha aportat a aquest procediment (antecedent 6) l'Ajuntament indica que la GAIP “ja té tots els antecedents sobre la Reclamació, ja que van ser aportats a la tramitació de la Reclamació 563/2020 i l'Ajuntament no té més informació que la facilitada en el marc d'aquell procediment”. En una línia semblant s'expressa (antecedent 3) el decret de 27 de gener de 2021, pel qual l'Ajuntament de Vic inadmet la sol·licitud, partint de l'article 29.1.b LTAIPBG, en considerar que facilitar la informació sol·licitada requereix una tasca complexa d'elaboració, i considera que ja ha facilitat anteriorment mitjançant un informe tota la informació que disposa en relació amb les denúncies en matèria de supressió de barreres presentades per la persona reclamant. Aquesta afirmació es contradia amb l'informe aportat per l'Ajuntament a la Reclamació 563/2020, segons el qual algunes de les informacions sol·licitades per la persona reclamant, com la data límit per eliminar la barrera, no es poden facilitar perquè per conèixer-la seria necessari analitzar un per un els expedients de 115 denúncies, el que constitueix una tasca complexa d'elaboració, que és un motiu d'inadmissió de les sol·licituds d'informació pública, segons l'article 29.1.b LTAIPBG. Per tant, no és cert que l'Ajuntament no tingui més informació que la facilitada com a conseqüència de la Reclamació 563/2020, sinó que obtenir-la constituiria una tasca complexa, la qual cosa justificaria la inadmissió; però la mateixa aplicació d'aquesta causa d'inadmissibilitat implica que la informació existeix i està en poder de l'Ajuntament.

La sol·licitud de què deriva l'actual Reclamació demana algunes informacions en relació amb les quals es va inadmetre per l'Ajuntament la Reclamació 563/2020, inadmissió que la GAIP va estimar ajustada a dret (Resolució 590/2020), però cal veure que les raons que van justificar la inadmissió de la Reclamació 563/2020 justifiquin també la inadmissió de la present Reclamació. La Resolució 590/2020 considera (fonament jurídic 2) que és procedent la inadmissió de la sol·licitud de què deriva, ja que “la elaboració de la informació sol·licitada requeria una tasca complexa i desproporcionada a l'Ajuntament de Vic, atès que



demana diverses dades detallades que s'haurien d'extreure manualment de diversos informes i documents d'un nombre important d'expedients (115)". En el cas de la present Reclamació la persona reclamant sol·licita bastanta menys informació de no pas més de 18 expedients; caldrà valorar fins i tot quin punt pot ser complexa l'obtenció d'aquesta informació, però sens dubte manca de la desmesura que va contribuir a establir la inadmissibilitat de la Reclamació 563/2020.

A partir de les consideracions anteriors, l'eventual concurrència d'alguna causa d'inadmissibilitat en la Reclamació 184/2021 ha de ser valorada en relació amb cada un dels seus diversos apartats:

1. Formula diverses preguntes sobre el règim sancionador en matèria d'accessibilitat i supressió de barreres arquitectòniques. Es tracta d'una consulta jurídica, que només podria ser atesa mitjançant l'elaboració d'un informe o dictamen jurídic, cosa que excedeix manifestament del que és informació pública; en conseqüència, aquesta part de la sol·licitud ha de ser inadmesa partint de l'article 29.2 LTAIPBG i aquesta part de la Reclamació també deure ser-ho en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, que estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.
2. Demana la llista dels establiments que han superat el límit legal per eliminar la barrera i detall de la infracció comesa i de les accions que emprendreà l'Ajuntament per aplicar el règim sancionador establert legalment. Aquest apartat de la sol·licitud també és assimilable a una consulta jurídica, ja que tant la determinació del límit legal per eliminar la barrera, com la valoració de l'existència d'eventuals infraccions i la previsió de les accions necessàries per aplicar el règim sancionador (que també hauria de ser determinat) requereixen una anàlisi jurídica del mateix tipus del necessari per elaborar un informe o un dictamen. És procedent, per tant, la inadmissió d'aquest apartat de la sol·licitud i de la Reclamació, pels motius assenyalats en relació amb l'apartat 1. Tanmateix, si hi ha en poder de l'Ajuntament una llista dels establiments que han superat el límit legal per eliminar la barrera, llavors és informació pública i es pot plantejar el dret de la persona reclamant a ella.
3. Demana còpia de les alegacions aportades pels establiments corresponents a les denúncies 75/19, 178/19, 181/19, 211/19, 421/19, 426/19, 574/19, que l'Ajuntament hauria acceptat. En aquest cas, l'objecte de la sol·licitud és sens dubte informació pública, que no ha de ser elaborada, ni sembla que la seva obtenció requereixi una tasca especialment complexa. Per tant, no està justificada la inadmissió d'aquesta part de la sol·licitud i de la Reclamació.
4. Demana si l'establiment de la denúncia 189/19 té l'obligació d'eliminar la barrera i, en cas afirmatiu, la data màxima per fer-ho. L'objecte d'aquesta sol·licitud és informació pública només en el cas que l'Ajuntament hagi determinat prèviament a la sol·licitud si l'establiment citat té o no té l'obligació d'eliminar la barrera i, en el seu cas, la data màxima per fer-ho. Si no ha fet prèviament aquesta determinació, no és exigible que ho faci partint del dret d'accés a la informació pública, perquè aquesta tasca de determinació requereix valoracions i anàlisis jurídiques assimilables a la confecció d'un informe o dictamen jurídic i en conseqüència aquesta part de la sol·licitud i de la Reclamació hauria de ser inadmesa per les mateixes raons indicades pels apartats 1 i 2.



5. Demana si en la denúncia 201/19 s'ha eliminat la barrera. L'objecte d'aquest apartat de la Reclamació és informació pública i no concorre cap motiu d'inadmissió en ell si la informació sol·licitada està en poder de l'Ajuntament; en cas contrari, l'Ajuntament hauria d'indicar a la persona reclamant que no li consta l'eliminació de la barrera en qüestió, o una cosa semblant.
6. Demana la data màxima per a l'eliminació de la barrera de la denúncia 205/19. Són aplicables a aquest apartat de la sol·licitud i de la Reclamació les mateixes consideracions i conclusions formulades en relació amb l'apartat 4.
7. Demana la data màxima per a l'eliminació de la barrera de la denúncia 209/19. Són aplicables a aquest apartat de la sol·licitud i de la Reclamació les mateixes consideracions i conclusions formulades en relació amb l'apartat 4.
8. En relació amb la denúncia 564/19 demana si ha d'eliminar la barrera i en quina data màxima. Són aplicables a aquest apartat de la sol·licitud i de la Reclamació les mateixes consideracions i conclusions formulades en relació amb l'apartat 4.
9. Demana si l'establiment de la denúncia 565/19 ha d'eliminar la barrera i en quina data màxima, així com si s'ha fet alguna inspecció i alguna notificació. A la primera part d'aquest apartat de la sol·licitud i de la Reclamació li són aplicables les mateixes consideracions i conclusions formulades en relació amb l'apartat 4. En canvi, sembla clar que constitueix informació pública en la qual difícilment no es presentarà cap motiu d'inadmissibilitat la dada de si s'ha fet alguna inspecció i alguna notificació en relació amb aquesta denúncia.
10. En relació amb la denúncia 773/19 demana de conèixer la data de la llicència municipal d'obertura i el detall concret de les obligacions d'accessibilitat que li són aplicables. L'objecte de la primera part d'aquest apartat (la data de la llicència municipal d'obertura) sens dubte és informació pública, si està en poder de l'Ajuntament, el que és més que plausible. En canvi, l'objecte de la segona part (detall complet de les obligacions d'accessibilitat que li són aplicables) és sens dubte una consulta jurídica, que ha de ser inadmesa com a pretensió del dret d'accés a la informació pública, per les mateixes raons indicades en relació amb l'apartat 1.
11. En relació amb les denúncies 571/19, 572/19 i 574/19 i el número de referència AST/9965/2020 demana de conèixer les causes per les quals no se'ls ha enviat les notificacions pertinents. Són aplicables a aquest apartat les mateixes consideracions i conclusions fetes en relació amb l'apartat 4, ja que la determinació de les causes sol·licitades pot requerir fàcilment una anàlisi jurídica prèvia, motiu pel qual s'ha d'entendre que l'objecte d'aquest apartat de la sol·licitud només és informació pública si les causes sol·licitades havien estat elaborades com a tal informació prèviament a la sol·licitud.
12. Demana d'afegir el llistat de la situació de les denúncies que ja li ha facilitat l'Ajuntament les següents dades (tal com li haurien estat facilitats anteriorment en resposta a una sol·licitud anterior): nombre ordinal de la denúncia (a partir del número 115) i nom i adreça de l'establiment, tot això per poder fer un millor seguiment de l'evolució de les denúncies. L'objecte d'aquest apartat de la sol·licitud constitueix sens dubte informació pública, ja que les dades que demana en tota lògica han d'estar en poder de l'Ajuntament. No sembla, d'altra banda, que es presenti la causa d'inadmissibilitat de la tasca complexa d'elaboració, ja que



demana les mateixes dades facilitades anteriorment per l'Ajuntament, en relació amb una altra sol·licitud i, a més, el que podria ser d'elaboració més complexa (la informació sobre la situació actual de la denúncia) ja li ha estat facilitat a la persona reclamant. Per tant, aquest apartat de la sol·licitud és admissible.

En consideració a les consideracions anteriors, s'ha de concloure que és admissible la sol·licitud d'informació pública de què deriva la Reclamació, en relació amb els objectes següents:

En primer lloc, en relació amb les parts de la sol·licitud que demanen: còpia de les al·legacions aportats pels establiments corresponents a les denúncies 75/19, 178/19, 181/19, 211/19, 421/19, 426/19, 574/19 (apartat 3); si en la denúncia 201/19 s'ha eliminat la barrera, sempre que aquesta informació consti en poder de l'Ajuntament (apartat 5); si s'ha fet alguna inspecció i alguna notificació en relació amb la denúncia 565/19 (apartat 9); la data de la llicència municipal d'obertura de l'establiment objecte de la denúncia 773/19 (apartat 10), i nombre ordinal de la denúncia (a partir del número 115) i nom i adreça de l'establiment, complementant el llistat de la situació actual de les denúncies facilitat per l'Ajuntament (apartat 12).

En segon lloc, si l'Ajuntament disposa de les informacions següents en el moment de rebre la sol·licitud i no té necessitat d'elaborar-les per atendre-la, també serien informació pública les pretensions següents: la llista dels establiments que han superat el límit legal per eliminar la barrera (apartat 2); la indicació de si l'establiment de la denúncia 189/19 té l'obligació d'eliminar la barrera i, en cas afirmatiu, la data màxima per fer-ho (apartat 4); la data màxima per a l'eliminació de la barrera de la denúncia 205/19 (apartat 6); la data màxima per a l'eliminació de la barrera de la denúncia 209/19 (apartat 7); si s'ha d'eliminar la barrera de la denúncia 564/19 i en quina data màxima (apartat 8); si l'establiment de la denúncia 565/19 ha d'eliminar la barrera i en quina data màxima (apartat 9); les causes per no haver practicat les notificacions relatives a les denúncies 571/19, 572/19 i 574/19 i al número de referència AST/9965/2020.

En relació amb la resta de pretensions formulades per la sol·licitud, aquesta ha de ser inadmesa per les raons indicades en paràgrafs anteriors, en relació amb els apartats corresponents de la sol·licitud, bàsicament perquè, més que informació, plantegen una consulta jurídica, que només pot ser resposta previ un informe o dictamen jurídic, el que constitueix una causa d'inadmissibilitat de les reclamacions segons l'article 29.2 LTAIPBG.

3. Sobre el dret d'accés a la informació pública sol·licitada

Vistos els termes en els quals conclou el fonament jurídic anterior, la informació pública sol·licitada en aquest procediment és la següent:

D'una banda, les parts de la sol·licitud que demanen: còpia de les al·legacions aportats pels establiments corresponents a les denúncies 75/19, 178/19, 181/19, 211/19, 421/19, 426/19, 574/19 (apartat 3); si en la denúncia 201/19 s'ha eliminat la barrera, sempre que aquesta informació consti en poder de l'Ajuntament (apartat 5); si s'ha fet alguna inspecció i alguna notificació en relació amb la denúncia 565/19 (apartat 9); la data de la llicència municipal d'obertura de l'establiment objecte de la denúncia 773/19 (apartat 10), i nombre ordinal de la denúncia (a partir del número 115) i nom i adreça de l'establiment, complementant el llistat de la situació actual de les denúncies facilitat per l'Ajuntament (apartat 12).



D'altra banda, i sempre que l'Ajuntament disposi de les informacions següents en el moment de rebre la sol·licitud i no té necessitat d'elaborar-les per atendre-la, també serien informació pública les pretensions següents: la llista dels establiments que han superat el límit legal per eliminar la barrera (apartat 2); la indicació de si l'establiment de la denúncia 189/19 té l'obligació d'eliminar la barrera i, en cas afirmatiu, la data màxima per fer-ho (apartat 4); la data màxima per a l'eliminació de la barrera de la denúncia 205/19 (apartat 6); la data màxima per a l'eliminació de la barrera de la denúncia 209/19 (apartat 7); si s'ha d'eliminar la barrera de la denúncia 564/19 i en quina data màxima (apartat 8); si l'establiment de la denúncia 565/19 ha d'eliminar la barrera i en quina data màxima (apartat 9); les causes per no haver practicat les notificacions relatives a les denúncies 571/19, 572/19 i 574/19 i al número de referència AST/9965/2020.

En tractar-se les pretensions indicades pels dos paràgrafs anteriors d'informació pública, qualsevol persona té dret a accedir a ella, partint de l'establert pels articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, sempre que no es presentin límits legals que puguin determinar la seva denegació. Ha de ser l'Ajuntament qui, en vista de la informació que disposa, valori si es presenten límits legals en les informacions sol·licitades i dugui a terme les actuacions necessàries per resoldre sobre l'accés a elles. En aquest sentit, l'Ajuntament també ha de valorar la necessitat de dur a terme el trasllat a les terceres persones afectades regulat per l'article 31 LTAIPBG, especialment en aquells casos singulars en els quals la divulgació de la informació sol·licitada pugui afectar eventuais responsabilitats.

En conseqüència, és procedent ordenar la retroacció del procediment relatiu a la sol·licitud d'informació pública indicada per l'antecedent 2 al moment de la seva recepció per l'Ajuntament, qui l'haurà de tramitar d'acord amb l'establert per la legislació reguladora del dret d'accés a la informació pública, amb les consideracions d'aquest i de l'anterior fonament jurídic i amb les determinacions de la part resolutiva d'aquesta Reclamació.

4. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la



Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

5. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 25 de març de 2021, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 184/2021 i declarar l'admissibilitat de la sol·licitud d'informació pública de la que deriva, en relació amb les pretensions de la sol·licitud que demanen: còpia de les al·legacions aportats pels establiments corresponents a les denúncies 75/19, 178/19, 181/19, 211/19, 421/19, 426/19, 574/19 (apartat 3); si en la denúncia 201/19 s'ha eliminat la barrera, sempre que aquesta informació consti en poder de l'Ajuntament (apartat 5); si s'ha fet alguna inspecció i alguna notificació en relació amb la denúncia 565/19 (apartat 9); la data de la llicència municipal d'obertura de l'establiment objecte de la denúncia 773/19 (apartat 10), i nombre ordinal de la denúncia (a partir del número 115) i nom i adreça de l'establiment, complementant el llistat de la situació actual de les denúncies facilitat per l'Ajuntament (apartat 12).

Així mateix, si l'Ajuntament disposa de les informacions següents en el moment de rebre la sol·licitud i no té necessitat d'elaborar-les per atendre-la, també serien admissibles les pretensions següents: la llista dels establiments que han superat el límit legal per eliminar la barrera (apartat 2); la indicació de si l'establiment de la denúncia 189/19 té l'obligació d'eliminar la barrera i, en cas afirmatiu, la data màxima per fer-ho (apartat 4); la data màxima per a l'eliminació de la barrera de la denúncia 205/19 (apartat 6); la data màxima per a l'eliminació de la barrera de la denúncia 209/19 (apartat 7); si s'ha d'eliminar la barrera de la denúncia 564/19 i en quina data màxima (apartat 8); si l'establiment de la denúncia 565/19 ha d'eliminar la barrera i en quina data màxima (apartat 9); les causes per no haver practicat les notificacions relatives a les denúncies 571/19, 572/19 i 574/19 i al número de referència AST/9965/2020.

2. Declarar la inadmissibilitat de la sol·licitud d'informació pública indicada per l'antecedent 2, en relació amb la resta de pretensions i declarar així mateix la inadmissió d'aquestes mateixes pretensions de la Reclamació, perquè no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.
3. Anul·lar el decret de l'Alcalde de Vic de 27 de gener de 2021, que inadmet la sol·licitud d'informació pública de la persona reclamant indicada per l'antecedent 2.



4. Remuntar el procediment relatiu a la sol·licitud d'informació pública indicada per l'antecedent 2 al moment de la seva recepció per l'Ajuntament, a fi que aquest procedeixi a la seva tramitació, en relació amb les pretensions detallades en l'apartat 1, d'acord amb les consideracions fetes pel fonament jurídic 3.
5. Convidar la persona reclamant a comunicar a la GAIP qualsevol incidència que sorgeixi en l'execució de la present resolució i que pugui perjudicar als seus drets i interessos.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 184/2021 i disposar la publicació de la present resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreci la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.