

Resolució 320/2020, de 25 de juny

Número d'expedient de la reclamació: 283/2020

Administració reclamada: Ajuntament de Reus

Informació reclamada: Consulta sobre aparcaments reservats.

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: L'article 39.1 LTAIPBG instaura la via de reclamació a la GAIP vinculada als procediments d'accés a la informació pública; tan és així, que l'article 33.2 RGAIP estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública. Vist que les pretensions de la persona reclamant en les iniciatives per a les quals demana empara no és l'accés a la informació pública, sinó altres prestacions de l'Ajuntament de Reus (com ara atendre la seva consulta o donar explicacions del perquè d'actuacions que la persona reclamant qüestiona), no tenen cabuda en aquest procediment de reclamació davant la GAIP i, per tant, aquesta Reclamació ha de ser inadmesa.

Paraules clau: Ajuntament. Consultes. Informació pública.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 16 de juny de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 283/2020, contra l'Ajuntament de Reus, en relació amb allò indicat a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 19 de febrer de 2019 la persona reclamant fa una consulta a l'Ajuntament de Reus: li demana explicacions de com pot ser que els serveis municipals hagin retirat unes pilones per reservar quatre places d'aparcament a una determinada finca privada i li pregunta perquè no poden retornar les pilones tal com estaven abans. El 21 de febrer de 2019 l'Ajuntament respon indicant que els tècnics municipals estudiaran la qüestió. El 28 de gener de 2020 la persona reclamant s'adreça de nou a l'Ajuntament, tot demanant resposta a la seva petició anterior. El 4 de febrer de 2020 l'Ajuntament contesta tot indicant que l'aparcament reservat és per a una fundació que fa una tasca social per a persones sense recursos o en risc d'exclusió, que el necessita per a càrrega i descàrrega.
3. La Reclamació presentada el 16 de juny de 2020 considera que l'Ajuntament no ha contestat correctament les peticions anteriors i demana la intervenció de la GAIP per



obtenir resposta a la pregunta següent: “Qui i per quin suport legal es pot habilitar una zona d'aparcament sobre la vorera en el cas antic de Reus (...) en benefici d'uns particulars i, sobretot, si en el seu dia s'han retirat o fins i tot no s'han arribat a posar pilones, per quin motiu no es poden instal·lar de nou perquè quedi restaurada la legalitat i sobretot la igualtat entre tots els veïns?”.

Fonaments jurídics

1. *Inadmissibilitat de la Reclamació*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.

El cas és, però, que aquesta Reclamació no es presenta en relació amb una sol·licitud d'informació pública i no té per objecte el dret d'accés a la informació pública. Les sol·licituds que la persona reclamant adjunta a la Reclamació indicades a l'antecedent 2 no demanen informació, en el sentit que la defineix l'article 2.b LTAIPBG transcrit al paràgraf anterior, sinó que formulen una consulta (així ho manifesta expressament la primera) i, al mateix temps, una queixa. I, a més de no demanar informació, de fet l'Ajuntament contesta en gran part la consulta formulada, ja que explica els motius pels quals reserva les places d'aparcament qüestionades per la persona reclamant.

L'article 39.1 LTAIPBG instaura la via de reclamació a la GAIP vinculada als procediments d'accés a la informació pública; tan és així, que l'article 33.2 RGAIP estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública. Vist que



les pretensions de la persona reclamant en les iniciatives per a les quals demana empara no és l'accés a la informació pública, sinó altres prestacions de l'Ajuntament de Reus (com ara atendre la seva consulta o donar explicacions del perquè d'actuacions que la persona reclamant qüestiona), no tenen cabuda en aquest procediment de reclamació davant la GAIP i, per tant, aquesta Reclamació a de ser inadmesa.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 25 de juny de 2020, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 283/2020 perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.