

Resolució 328/2017, de 22 de setembre

Número d'expedient de la Reclamació: 372/2017.

Administració reclamada: Departament de Territori i Sostenibilitat.

Informació reclamada: Determinada documentació administrativa relacionada amb una empresa avícola.

Sentit de la Resolució: Inadmissió i desestimació.

Resum: Quan la derivació afecta administracions diferents a la sol·licitada no comporta automàticament la projecció dels efectes de la sol·licitud a l'Administració derivada (cosa que sí passa quan l'organisme derivat forma part de la mateixa Administració sol·licitada), sinó que cal que la persona sol·licitant s'hi adreci directament en exercici del seu dret d'accés a la informació pública, és a dir, formulant la sol·licitud d'informació que afecta l'Administració derivada. La Reclamació davant de la GAIP és un procediment de revisió d'una actuació prèvia de l'Administració obligada, que requereix com a requisit essencial de la seva admissió a tràmit la prèvia presentació d'una sol·licitud d'informació adreçada a l'Administració corresponent. En el cas de la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre hi ha un motiu addicional d'inadmissibilitat de la Reclamació, ja que es tracta d'un organisme incardinat a l'organització administrativa de l'Estat, que no forma part de l'entramat institucional de les administracions catalanes definides per l'article 3 LTAIPBG i, per tant, resta al marge de les competències de la GAIP.

Paraules clau: Generalitat. Medi ambient. Aigua. Derivació.

Ponent: Josep Mir Bagó.

Antecedents

1. El 6 d'agost de 2017 entra a la GAIP la Reclamació 372/2017, presentada contra el Departament de Territori i Sostenibilitat (DTS) de la Generalitat de Catalunya, en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació regulat per l'article 42 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG).
2. El 4 de juliol de 2017 la persona reclamant presenta una sol·licitud d'accés a la informació pública (SIAP) a través del portal de transparència de la Generalitat de Catalunya, adreçada "A qui correspongui: Oficina de Gestió Ambiental Unificada de Lleida (OGAU), Consell Comarcal de Les Garrigues, Ajuntament de La Floresta, Confederació Hidrogràfica de l'Ebre, ACA, etc.", sobre l'assumpte "informació pública sobre la granja Avícola la Floresta SL, situada a les parcel·les 22 i 57 del Polígon 2 del terme de la Floresta, Les Garrigues, Lleida", amb la que sol·licita la informació següent: "Resolució autorització ambiental, Declaració d'impacte ambiental, Informe integrat d'aquesta activitat ramadera, Projecte d'ampliació últim (2014?), Concessió de subministrament d'aigua, Llicència urbanística, Pla de dejeccions ramaderes, etc.".



3. El 17 de juliol de 2017 el DTS informa a la persona reclamant de l'òrgan responsable per resoldre la seva SIAP en l'àmbit d'aquest Departament i que ha derivat la seva sol·licitud, en relació amb les informacions sol·licitades corresponents, a l'Ajuntament de la Floresta, el Consell Comarcal de les Garrigues i la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre, entitats de les que facilita les dades de contacte.
4. El 3 d'agost de 2017 el DTS comunica a la persona reclamant l'estimació de la seva sol·licitud i li dona accés a la documentació següent, facilitada per l'OGAU de Lleida del DTS, l'Agència Catalana de l'Aigua (ACA) i el Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació de la Generalitat de Catalunya:
 - Informe integrat en relació amb l'activitat ramadera d'Avícola La Floresta SL, situada al terme municipal de La Floresta (Garrigues), (annex II.1, codi 11.1.a).
 - Comunicació de l'ACA i informe elaborat en resposta a la petició sol·licitada per l'Ajuntament als efectes d'atorgament de Llicència municipal (expedient de referència: UDPH2014002559).
 - Pla de dejeccions ramaderes de la granja Avícola la Floresta SL
5. La Reclamació presentada el 6 d'agost de 2017 s'adreça contra les diverses administracions a les que s'adreçava la SIAP, afegint-hi la Comunitat de regants dels Canals d'Urgell, si són els responsables de la concessió d'aigua, manifesta que la seva sol·licitud només ha estat satisfeta parcialment i concretament assenyala que li manca rebre el Projecte d'ampliació, la concessió d'aigües i la llicència urbanística.
6. El 8 d'agost del 2017 la GAIP trasllada la Reclamació al DTS i li requereix, per a dins d'un termini de deu dies, informe sobre ella i còpia de l'expedient relatiu a la SIAP de la que deriva.
7. El 9 d'agost de 2017 la GAIP informa a la persona reclamant que no pot admetre a tràmit una Reclamació adreçada conjuntament a diverses administracions i que només pot admetre a tràmit una Reclamació si prèviament el demanat ha estat objecte d'una sol·licitud d'informació. En conseqüència, la GAIP admet provisionalment a tràmit la Reclamació en relació únicament amb el DTS i convida a la persona reclamant a què, si s'escau, formuli la corresponent SIAP a l'Ajuntament i al Consell Comarcal o, si escau, presenti les seves reclamacions contra aquestes administracions, amb el ben entès que la GAIP no té competències per resoldre reclamacions contra la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre.
8. El 25 d'agost de 2017 la GAIP rep una comunicació de la Secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat del DTS, segons la qual el Departament no disposaria del Projecte d'ampliació sol·licitat per la persona reclamant i assenyala que aquest document hauria de ser a mans de l'Ajuntament, que seria l'Administració responsable per emetre la resolució. També indica que no disposa de més informació sobre la granja avícola en qüestió que la ja facilitada a la persona



reclamant (l'informe integrat, que inclou els informes de l'Agència de Residus de Catalunya, del Departament d'Agricultura i de l'ACA).

9. El 25 d'agost de 2017 la GAIP rep un informe de l'ACA, que es pronuncia especialment en relació amb l'eventual existència d'una concessió administrativa d'aigua per a la granja avícola en qüestió. Segons aquesta comunicació no constaria al Registre de la CHE, ni a la seva àrea de gestió del Domini públic hidràulic cap concessió administrativa a nom de la granja avícola citada. Per una altra banda, també assenyala que segons la documentació facilitada per l'Ajuntament de la Floresta per a la sol·licitud d'informe de l'ACA per a l'ampliació de l'avícola, l'abastament d'aigua de l'explotació provindria de la Comunitat de regants del Canal d'Urgell.

Fonaments jurídics

1. Determinació de l'Administració obligada

La sol·licitud d'informació pública de la que deriva aquesta Reclamació va ser formulada al portal de transparència de la Generalitat en termes molt amplis, ja que demanava una llista oberta de diversos documents (Resolució autorització ambiental, Declaració d'impacte ambiental, Informe integrat d'aquesta activitat ramadera, Projecte d'ampliació últim (2014?), Concessió de subministrament d'aigua, Llicència urbanística, Pla de dejeccions ramaderes, etc) i els demanava de forma indistinta a diferents administracions (A qui correspongui: Oficina de Gestió Ambiental Unificada de Lleida (OGAU), Consell Comarcal de Les Garrigues, Ajuntament de La Floresta, Confederació Hidrogràfica de l'Ebre, ACA, etc.).

Atès que la sol·licitud d'informació s'adreçava a la Generalitat, el que procedia era donar-li curs en allò que competia i afectava organismes de la Generalitat (OGAU de Lleida de la Secretaria de Medi Ambient i ACA) i, en aplicació de l'article 30.2 LTAIPBG, derivar la sol·licitud a les altres Administracions afectades (Ajuntament de la Floresta, Consell comarcal de les Garrigues i CHE), en allò que sigui de la seva competència. I així es va fer per l'escrit indicat a l'antecedent 3.

En aquestes circumstàncies, cal assenyalar que l'Administració obligada per la sol·licitud d'informació presentada per la persona reclamant és la Generalitat, que li ha de facilitar la informació demanada que tingui en el seu poder, llevat que concorrin possibles límits a l'accés, que no sembla ser el cas. És el que haurien fet els organismes afectats de la Generalitat (que faciliten a la persona reclamant l'informe integrat, informe de l'ACA i pla de dejeccions ramaderes), d'acord amb l'exposat per l'antecedent 4 i ratificat per les comunicacions assenyalades als antecedents 8 i 9.

Les altres administracions afectades per la informació sol·licitada per la persona reclamant (Ajuntament, Consell comarcal i CHE) no estan directament obligades per la sol·licitud d'informació aportada a aquest procediment, ja que no consta que els hagi estat presentada directament. És cert que, segons posa de manifest l'antecedent 3, la Generalitat els hauria derivat la sol·licitud formulada



per la persona reclamant, però s'ha de tenir en compte que, a la vista de l'article 30.2 LTAIPBG (*“si l'entitat o òrgan administratiu competent pertany o depèn d'una administració pública diferent a la que s'ha adreçat la sol·licitud, se n'ha d'informar el sol·licitant, per via electrònica si és possible, i indicar-li quina és l'Administració a la qual s'ha derivat la sol·licitud perquè pugui exercir el dret d'accés a la informació pública”*), aquesta derivació, quan afecta administracions diferents a la sol·licitada, com és aquest cas, no comporta automàticament la projecció dels efectes de la sol·licitud a l'Administració derivada (cosa que sí passa quan l'organisme derivat forma part de la mateixa Administració sol·licitada, com en aquest procediment seria el cas de l'ACA), sinó que cal que la persona sol·licitant s'hi adreci directament en exercici del seu dret d'accés a la informació pública, és a dir, formulant la sol·licitud d'informació que afecta l'Administració derivada. A la vista d'aquestes consideracions, el que hauria de fer la persona sol·licitant a la vista de l'escrit de la Generalitat indicat a l'antecedent 3 és adreçar-se directament a l'Ajuntament, al Consell comarcal i a la CHE (i a la Comunitat de regants dels canals d'Urgell, si s'escau), sol·licitant la informació corresponent i, presentar o no les respectives reclamacions a la GAIP en funció de la resposta donada en cada cas.

En tot cas, en aquest procediment de Reclamació només pot tenir la consideració d'Administració obligada la de la Generalitat, ja que és la destinatària de la sol·licitud d'informació. La resta d'Administracions citades per la persona reclamant com a destinatàries de la Reclamació no poden ser reclamades per ella, ja que no consta que els hagi formulat cap sol·licitud prèvia d'informació amb el mateix objecte de la Reclamació. La Reclamació davant de la GAIP és un procediment de revisió d'una actuació prèvia de l'Administració obligada, que requereix com a requisit essencial de la seva admissió a tràmit la prèvia presentació d'una sol·licitud d'informació adreçada a l'Administració corresponent.

D'acord amb les anteriors consideracions, la GAIP no pot admetre a tràmit la Reclamació en relació amb el Consell Comarcal de les Garrigues, l'Ajuntament de la Floresta, la Comunitat de Regants del Canal d'Urgell i la CHE, ja que no consta que la persona reclamant els hagi sol·licitat prèviament la informació reclamada.

A més a més, en el cas de la CHE hi ha un motiu addicional d'inadmissibilitat de la Reclamació, ja que es tracta d'un organisme incardinat a l'organització administrativa de l'Estat, que no forma part de l'entramat institucional de les administracions catalanes definides per l'article 3 LTAIPBG i, per tant, resta al marge de les competències de la GAIP.

2. Accés a la informació sol·licitada

Segons els antecedents (especialment els 4, 8 i 9), la informació sol·licitada a la Generalitat de Catalunya que és en poder de la seva estructura administrativa ja hauria estat facilitada a la persona reclamant. Efectivament, l'antecedent 4 posa de manifest que se li hauria donat accés a l'informe integrat, a l'informe de l'ACA i al Pla de dejeccions ramaderes i els antecedents 8 i 9 afirmen que la



resta d'informació sol·licitada per la persona reclamant no es troba en poder de l'Administració de la Generalitat.

De fet, el text de la Reclamació indica expressament que la informació sol·licitada que mancava rebre (i que per tant seria l'objecte de la Reclamació) és la relativa al Projecte d'ampliació, la concessió d'aigües i la llicència urbanística. Doncs bé, els antecedents posen de manifest que tots aquests documents no són a mans de la Generalitat, de manera que la persona reclamant els hauria de sol·licitar o bé a l'Ajuntament (la llicència i el projecte d'ampliació), o bé a la CHE o a la Comunitat de regants (cas de la concessió d'aigües).

Cal concloure, per tant, que l'Administració Reclamada (la de la Generalitat) ja va lliurar a la persona reclamant tota la informació sol·licitada que era a les seves mans, amb anterioritat a la presentació de la Reclamació i que no disposa de la informació reclamada, que haurà de sol·licitar a les altres Administracions corresponents.

Ateses aquestes circumstàncies, procedeix desestimar la Reclamació, ja que l'Administració reclamada no disposa de la informació reclamada.

3. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal electrònic de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 22 de setembre 2017, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 372/2017 en relació amb el Consell Comarcal de les Garrigues, l'Ajuntament de la Floresta, la Comunitat de regants del Canal d'Urgell i la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre, ja que no s'ha acreditat que la persona reclamant els hagi sol·licitat prèviament la informació reclamada. En el cas de la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre, procedeix també la inadmissió de la Reclamació perquè aquesta entitat no forma part de l'àmbit competencial de la GAIP.
2. Desestimar la resta de la Reclamació 372/2017 perquè l'Administració reclamada (la de la Generalitat de Catalunya) ja havia donat accés a la informació sol·licitada que era a les seves mans, amb anterioritat a la presentació de la Reclamació.



3. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 372/2017 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 22 de setembre de 2017

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.