

## **Resolució de 14 de desembre de 2016, de desestimació de la Reclamació 332/2016**

**Administració reclamada:** Coordinació Logística Sanitària AIE i Servei Català de la Salut.

**Informació reclamada:** Retribucions dels càrrecs directius de la Coordinació Logística Sanitària AIE.

**Resum:** Quan la Reclamació demana les retribucions dels càrrecs de responsabilitat que consten a l'organigrama, de fet reclama una informació no demanada prèviament, ja que la sol·licitud d'informació tenia un objecte més reduït (càrrecs directius), i no es pot admetre aquesta part de la Reclamació, per raons de congruència i pel caràcter revisor de la Reclamació. La informació demanada ja hauria estat lliurada amb l'afirmació taxativa que CLS només té un directiu, del qual s'hauria donat la retribució corresponent als anys 2015 i 2016, i que no percep cap retribució variable ni en espècie ni dieta per l'exercici d'aquest càrrec. No té cap utilitat invocar el silenci administratiu positiu si s'ha resolt extemporàniament en el mateix sentit estimatori de la sol·licitud d'informació.

**Paraules clau:** Servei Català de la Salut. Agrupació d'Interès Econòmic. Personal directiu. Personal de responsabilitat. Retribucions. Congruència de les reclamacions.

**Ponent:** Josep Mir Bagó.

### **Antecedents**

1. El 18 d'octubre de 2016 es presenta la Reclamació 332/2016, en relació amb una resolució del Conseller delegat i representant del Consorci Corporació Sanitària Parc Taulí de Sabadell (CCSPT) a Coordinació Logística Sanitària (CLS) de 15 de setembre de 2016, que no hauria donat tota la informació sol·licitada per la persona reclamant, que és una persona física, en relació amb les retribucions percebudes pels càrrecs directius de CLS. La Reclamació presentada manifesta que no es vol seguir el procediment de mediació.
2. El 3 d'agost de 2016, la persona reclamant va sol·licitar la informació següent: "informació sobre les retribucions percebudes per TOTS els càrrecs directius de l'entitat (CLS), ja que el volum de negoci de l'empresa vinculat a les activitats dutes a terme per compte de les administracions públiques supera el 25 per cent del volum general de l'empresa, des que està en vigor la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (2014, 2015 i 2016)". Afegeix que s'entén per càrrec directiu el que aplica la Resolució de la GAIP sobre la Reclamació 58/2016, a partir del previst per la disposició addicional 21<sup>a</sup>.1.2 de la Llei 2/2014, de 27 de gener, de mesures fiscals, administratives i financeres.
3. El 15 de setembre de 2016, el representant del CCSPT a CLS resol l'estimació de la sol·licitud referida a l'antecedent anterior i informa de les retribucions del director de CLS corresponents als anys 2015 i 2016.



4. La Reclamació presentada a la GAIP el 18 d'octubre reproduïx substancialment la petició d'informació formulada per la sol·licitud, si bé demana la informació retributiva no només dels càrrecs directius, sinó també dels de responsabilitat. En la seva fonamentació, a més d'assenyalar que degut al temps transcorregut des de la seva presentació, la seva sol·licitud d'informació s'hauria d'entendre estimada favorablement per silenci administratiu positiu, considera que no se li haurien lliurat les dades demanades, malgrat l'estimació de la seva sol·licitud, i demana que se l'informi de totes les remuneracions percebudes, incloses les variables, en espècie i les dietes, per part de tots els càrrecs directius i de responsabilitat de l'entitat (i com a mínim dels que consten en un document adjunt a la Reclamació, tret de l'organigrama que hi ha al web de l'entitat), i que es facilitin per a tot el període des de l'entrada en vigor de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG), inclòs l'any 2016.
5. El 2 de novembre de 2016, la GAIP demana a l'Administració reclamada el seu informe i còpia de l'expedient.
6. El 8 de novembre de 2016, el conseller delegat i representant del CCSPT a CLS trameta el seu informe sobre aquesta Reclamació a la GAIP. Manifesta que no s'hauria produït silenci administratiu, ja que s'hauria ampliat el termini per resoldre i lliurat la informació demanada dins del termini legalment previst. També afirma que l'únic càrrec directiu que té l'entitat és el de director, ja que la resta de personal no compleixen cap dels requisits establerts per la Resolució sobre la Reclamació 58/2016 per definir la condició de directiu. Manifesta també que el director de l'entitat no percep retribucions variables, ni retribucions en espècie, ni dietes.
7. El 15 de novembre de 2016 la GAIP trasllada l'informe indicat al fonament anterior a la persona reclamant. No consta resposta a l'expedient.

## **Fonaments jurídics**

### *1. Objecte i admissibilitat de la Reclamació*

L'objecte formal de la Reclamació és la manca de lliurament de tota la informació demanada, ja que si bé la Resolució indicada a l'antecedent 3 dóna informació sol·licitada a la persona reclamant, la lliurada efectivament seria inferior a la pretesa per aquesta. Als efectes de fixar l'objecte material de la Reclamació, cal precisar quina part de la sol·licitud d'informació no seria atesa per la donada per l'entitat afectada.

La informació sol·licitada és la relativa a les retribucions de tots els càrrecs directius de CLS; la Reclamació amplia la pretensió a les retribucions dels càrrecs de responsabilitat, a més a més dels directius. En relació amb aquest objecte, segons la persona reclamant la informació lliurada presentaria les següents mancances: no inclouria tots els directius i altres càrrecs de responsabilitat que consten al web de l'entitat; no està clar que la xifra donada de les retribucions inclogui les retribucions variables i en



espècie i les dietes i les indemnitzacions i no es donaria la informació per a tot el lapse temporal des de l'entrada en vigor de l'LTAIPBG fins a l'actualitat (inclòs l'any 2016). Per tant, la informació demanada en aquesta Reclamació seria la necessària per completar la de tots els directius i altres càrrecs de responsabilitat, l'especificació dels grans conceptes retributius o d'ingrés citats i les retribucions des de l'entrada en vigor de l'LTAIPBG fins a l'actualitat, inclòs el 2016.

Per una altra banda, aquesta Reclamació compleix els requisits bàsics d'admissibilitat establerts per l'apartat 14 del *Manual de reclamació de la GAIP*: s'ha presentat dins del termini establert per l'article 42.1 LTAIPBG, s'ha acreditat la legitimitat de la persona reclamant, l'objecte de la reclamació és informació pública i l'ens reclamat (que és una agrupació d'interès econòmic d'entitats públiques) és un dels subjectes obligats per l'article 3.1.b LTAIPBG.

## 2. *Sobre el concepte de càrrec directiu i el dret d'accés a la informació demanada*

La sol·licitud demana les retribucions percebudes pels "càrrecs directius", si bé després, al formular la Reclamació, hi afegeix també els "de responsabilitat". Limitar la sol·licitud a la informació relativa als càrrecs directius és coherent amb la fonamentació que s'hi fa amb referència a les obligacions de publicitat activa. Efectivament, l'article 11.1.b LTAIPBG estableix la transparència de les retribucions dels alts càrrecs i del personal directiu (terme que es pot considerar equivalent al de càrrec directiu) del sector públic i si aquesta informació ha de ser objecte de publicitat activa, amb més motiu ho pot ser de l'exercici del dret d'accés a la informació pública.

Tanmateix, el concepte de càrrecs o de personal "de responsabilitat" és més ampli, i la divulgació de les seves retribucions no és inclosa dins de les obligacions de transparència establertes per l'LTAIPBG; això no vol dir que la persona reclamant no tingui dret a obtenir aquesta informació, en exercici del dret d'accés a la informació pública (en aquest sentit, la Resolució de la GAIP sobre la Reclamació 19/2016 reconeix aquest dret i la relativa a la Reclamació 58/2016 també s'hi refereix i aporta la doctrina de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) en el sentit que lliurar-la no infringiria la normativa de protecció de dades, sempre que prèviament es doni trasllat de la sol·licitud a les persones afectades), però no és una informació que hagi de ser objecte de publicitat activa, ni és una informació que es demani a la sol·licitud d'accés presentada a CLS.

Com indica la Resolució de la Reclamació 206/2016, les reclamacions davant de la GAIP han de tenir un objecte congruent amb la sol·licitud d'informació de la que deriven, en coherència amb el caràcter revisor d'aquesta Comissió. No té lògica reclamar (concepte equivalent a recórrer) quelcom que no hagi estat demanat prèviament en primera instància. Abans de reclamar, cal haver donat oportunitat a l'Administració a resoldre sobre la sol·licitud, i la reclamació té sentit si l'Administració sol·licitada no ha atès, a judici de la persona sol·licitant, allò que es demanava. En conseqüència, cal assenyalar que aquesta Reclamació, en part, es presenta en relació amb informació que no hauria estat demanada prèviament (ja que només s'havien sol·licitat les retribucions dels càrrecs directius i ara es reclamen les de tots els de responsabilitat



que consten a l'organigrama, molts dels quals no són directius), motiu pel qual no s'ha d'estimar en tot allò que afecta als càrrecs de responsabilitat que no tenen la condició de directius.

No està prou clar què cal entendre per "càrrecs directius", ja que no hi ha una definició legal suficientment concloent. La Resolució de la GAIP sobre la Reclamació 58/2016 fa les següents consideracions, en relació amb aquesta qüestió: "L'LTAIPBG utilitza els conceptes de càrrec directiu i altres de propers als efectes de fixar graus mínims de transparència de les retribucions corresponents. En concret en els casos següents: L'article 3.2 utilitza el concepte de "càrrec directiu" per determinar les retribucions de personal d'entitats privades amb més d'un vint-i-cinc per cent d'ingressos provinents del sector públic que han de poder ser objecte del dret d'accés a la informació pública. L'article 11.1.b utilitza els conceptes d'"alt càrrec de l'Administració pública" i de "personal directiu dels ens públics, les societats, les fundacions i els consorcis" (de caràcter públic o que depenen de l'Administració) per determinar les obligacions de publicitat activa de les retribucions en l'àmbit del sector públic. No està clar el contingut precís que cal atribuir a cada un dels conceptes indicats (càrrec directiu, alt càrrec i personal directiu), però no és inversemblant pensar que, als efectes de la legislació de transparència, es poden considerar substancialment equivalents en els àmbits respectius, és a dir: els alts càrrecs, en l'àmbit de les administracions públiques, en sentit estricte; el personal directiu, en l'àmbit de les entitats del sector públic i els càrrecs directius, en l'àmbit de les entitats privades afectades per l'article 3.2 LTAIPBG. Dels tres conceptes indicats, el d'alt càrrec és objecte d'una certa determinació per part de l'article 4.2 LTAIPBG: els definits per la legislació d'incompatibilitats en l'àmbit de l'Administració de la Generalitat (direccions generals i assimilats i superiors), els electes locals i els titulars dels òrgans superiors i directius de les administracions locals i els membres del òrgans de govern i els directius dels altres organismes públics.

"La normativa sobre organització i personal de l'Administració i del sector públic (...que seria l'aplicable al cas que ens ocupa, atesa la naturalesa de consorci que té la Corporació de Salut del Maresme i la Selva) no fixa amb prou claredat el concepte de personal directiu (...), però tanmateix l'article 13 de l'EBEP (Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de l'Estatut bàsic de l'empleat públic) i la disposició addicional 21<sup>a</sup>.1.2 de la Llei 2/2014, de 27 de gener, de mesures fiscals, administratives, financeres, aporten algunes precisions de les que es poden deduir les següents notes definitòries d'aquesta figura, almenys en l'àmbit del sector públic de la Generalitat (que és al qual està adscrita la Corporació): Responsabilitat de gestió (pressupost, objectius, autonomia en l'àmbit respectiu); subjecció a avaluació i control de resultats; participació directa en la presa de les grans decisions o decisions estratègiques de l'entitat; capacitat de comprometre externament l'organització; direcció d'equips de persones; i subordinació directa al màxim òrgan de govern" (FJ 3).

L'informe aportat a aquest procediment pel Conseller delegat i representant del CCSPT a CLS argumenta sobre la base dels criteris legals que s'acaben d'apuntar que no hi hauria a aquest centre més càrrecs directius que la seva Direcció, de qui ja s'hauria donat la informació retributiva demanada. Aquesta argumentació és plausible i no és refutada motivadament per la persona reclamant, que es limita a adjuntar a la Reclamació un organigrama on hi consten diversos òrgans i llocs de responsabilitat, sense



argumentar en cap cas quins serien al seu entendre els càrrecs directius. Cal concloure, per tant, que tot sembla indicar que la informació lliurada seria efectivament la relativa a l'únic càrrec directiu de CLS, i procediria per tant desestimar aquesta part de la Reclamació.

### *3. Retribucions i dietes*

Quant a la petició de major especificació de les percepcions formulada a la motivació de la Reclamació, la informació donada per CLS conté una única quantitat global anual per a l'únic càrrec directiu de l'empresa (la Direcció) i l'informe de l'entitat tramès a la GAIP i que aquesta Comissió de Garantia ha traslladat a la persona reclamant indica expressament que no hauria percebut, ni percebria, retribucions variables, en espècie, ni dietes. Amb aquestes dades i consideracions cal entendre feta la major especificació dels conceptes retributius demanada per la Reclamació i en conseqüència no procediria estimar-la en relació amb aquesta qüestió.

### *4. El lapse temporal que ha de cobrir la informació lliurada*

La sol·licitud d'informació demanava les dades retributives determinades als FJ anteriors des de l'entrada en vigor de l'LTAIPBG fins a l'actualitat, i precisava que es referia als exercicis de 2014, 2015 i 2016. De fet, l'entrada en vigor de l'LTAIPBG es produeix l'1 de juliol de 2015, de manera que de l'enunciat de la sol·licitud es pot desprendre que en realitat els anys sol·licitats són el 2015 i el 2016. Així mateix, l'informe aportat per l'entitat a aquest procediment manifesta formalment que no comptaven amb cap directiu abans de l'1 de gener de 2015.

En conseqüència, cal entendre que s'ha donat satisfacció al lapse temporal sol·licitat, de manera que no procedeix admetre aquest motiu de reclamació.

### *5. Silenci administratiu*

La persona reclamant al·lega que s'hauria produït silenci administratiu positiu degut a què l'entitat sol·licitada no hauria donat la informació demanada dins del termini establert legalment. CLS acredita, en canvi, que hauria facilitat la informació requerida a termini, tenint en compte la seva resolució d'ampliació. En tot cas, és irrellevant determinar si s'ha produït o no silenci administratiu positiu, ja que la resolució expressa dóna la informació demanada, en els termes establerts pels FJ anteriors.

### *6. Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

**Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 14 de desembre de 2016, resol per unanimitat:

1. Desestimar la Reclamació 332/2016, perquè la informació sol·licitada ja hauria estat donada a la persona reclamant, i la reclamada sobre retribucions del personal de responsabilitat que no tingui la condició de directiu no haurien estat sol·licitades prèviament a aquesta empresa, i per tant no es pot estimar la seva reclamació per raons de congruència i per la naturalesa revisora de les reclamacions a la GAIP.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 332/2016 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 14 de desembre de 2016

Oriol Mir Puigpelat

Vicepresident

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.