

Resolució 346/2025, de 13 de març

Número d'expedient de la Reclamació: 1382/2024

Administració reclamada: Ajuntament de Tortosa

Informació reclamada: Registres d'entrada i sortida de l'Ajuntament i documentació adjunta del mes d'agost de 2024.

Sentit de la resolució: Pèrdua parcial de l'objecte i estimació parcial.

Resum: Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha lliurat la pràctica totalitat de la informació sol·licitada consistent en el registres d'entrada i sortida de l'Ajuntament del mes d'agost de 2024, en el marc d'aquest procediment.

D'altra banda, s'estima la reclamació pel que respecta a part de la informació que mancava per lliurar consistent en documentació annexada a un dels registres, que correspon a una queixa en la qual es van adjuntar dues captures de pantalla d'una conversa duta a terme a través d'una aplicació de missatgeria instantània, sempre que consisteixin en continguts necessaris per a l'exercici de les competències de l'electe reclamant, i amb reserva de les dades que són innecessàries en relació amb les seves funcions, com les dades identificatives, o que facin identificables les persones afectades, especialment si es tracten categories especials de dades. En aquesta valoració és rellevant tenir en compte si alternativament es possible donar accés a la informació sense comprometre les dades personals que s'hi contenen.

Paraules clau: Ajuntament. Electe. Registres entrada i sortida. Dades personals comunicació electrònica. Límits sobre protecció de dades i drets fonamentals a la intimitat i secret de les comunicacions. Pèrdua sobrevinguda de part de l'objecte. Estimació parcial.

Ponent: Maria del Mar Pérez Velasco

Antecedents

1. El 13 d'octubre de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 1382/2024, presentada contra l'Ajuntament de Tortosa, per un electe d'aquest ajuntament, en relació amb la sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) indicada a l'antecedent següent, d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). El reclamant manifesta que no ha rebut la informació demanada. Manifesta que ha rebut resposta parcial de la informació demanada.
2. El 17 de setembre de 2024, l'electe reclamant, va presentar una sol·licitud d'accés a la informació pública a l'Ajuntament de Tortosa en els termes següents: "Sol·licitem còpia dels diferents registres d'entrada i sortida que annexem, així com la documentació adjunta corresponents al mes d'agost del 2024."



3. L'1 d'octubre de 2024 l'Ajuntament respon a l'electe en els termes següents “ li adjunto enllaços de les entrades i sortides del mes d' agost. Li comunico que les sortides, 8098-S i 8101-S és del mateix document, ens comuniquen del departament de governació que la sortida 8098-S és va fer malament, sols és va fer del registre de sortida general i no del departamental.”
4. El 13 d'octubre de 2024 l'electe reclamant presenta a l'Ajuntament comunicació en els termes següents “En relació a la petició d'informació E-2024/18644 realitzada per Junts per Tortosa, els fem saber que no se'ns ha facilitat l'entrada E-2024-16245, que a l'entrada E- 17005 no estan els documents adjunts i a l'entrada E-2024-17186 els enllaços estan caducats. D'altra banda, pel que fa a les sortides, a la S-2024-7599 no hi consta el document adjunt, a la S-2024-7662 els enllaços de descàrrega estan caducats i a la sortida S-2024-7668, han adjuntat els fitxers corresponents a la sortida S-2022-7668, en comptes de la del 2024. Sol·licitem novament esta informació.
5. A la reclamació de l'electe reclamant presentada en la mateixa data 13 d'octubre de 2024, com s'ha dit, reproduïx allò manifestat en l'escrit referit a l'apartat anterior respecte a què la tramesa realitzada per l'Ajuntament és parcial, que falta algun registre o be no estan els documents adjunts i en una entrada els enllaços estan caducats. Als registres de sortides també detecten la falta d'un document adjunt, i en un altre cas adverteixen que l'enllaç ha caducat.
6. El 24 d'octubre de 2024 la GAIP rep escrit de l'electe que comunica que “Amb data 24 d'octubre del 2024, l'alcaldia de l'Ajuntament de Tortosa va donar resposta parcial a la nostra petició d'informació efectuada el passat 17 de setembre del 2024 amb número de registre E-2024-18644, facilitant-nos tots els registres sol·licitats excepte un.

Es destaca que ” el registre que manca correspon a una queixa d'un familiar d'un electe contra un treballador d'una empresa que presta serveis a l'ajuntament, i que s'han sol·licitat els documents annexats al registre, que s'identifiquen a l'escrit. S'informa que el Govern municipal ha denegat l'accés a aquests documents per considerar que són captures d'una conversa de WhatsApp i que “pel deure de confidencialitat, no hauria de ser reproduïda a tercers sense el consentiment de les dues parts”. El reclamant manifesta la discrepància amb aquesta interpretació atenent a la seva condició d'electe que no hauria de veure limitat el seu dret d'accés a la informació demanada.

7. El 5 de novembre de 2024 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
8. El 5 de novembre de 2024 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu



i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

9. El 18 de novembre de 2024 la GAIP rep informe de l'Ajuntament de Tortosa que comunica que s'han adjuntat els enllaços de la documentació sol·licitada a l'electe reclamant. S'afegeix que respecte de la informació que es referia a part d'una conversa privada duta a terme a través d'una aplicació de missatgeria instantània, en compliment del deure de confidencialitat, no hauria de ser reproduïda a tercers sense el consentiment de les dues parts, i també s'afegeix que la conversa no aporta novetats respecte de l'escrit del ciutadà que ja disposen.
10. El 25 de novembre de 2024 la GAIP trasllada la resposta de l'Ajuntament a l'electe reclamant i amb l'advertiment de que si en un termini de 3 dies hàbils no comunica el contrari, s'entendrà que dona resposta a la sol·licitud d'informació pública, i finalitzarà el procediment per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.
11. El 25 de novembre de 2024 la GAIP rep al·legacions de l'electe reclamant que reitera la seva reclamació en els termes formulats a la reclamació atès que encara no se'ls hi ha fet arribar la informació sobre les captures de WhatsApp.
12. El 26 de novembre de 2024 la GAIP trasllada les al·legacions del reclamant a l'Ajuntament als efectes de que pugui manifestar el seu posicionament.
13. El 3 de desembre de 2024 la GAIP rep comunicació de l'Ajuntament que informa que se li ha donat resposta a la reclamant en data dos de desembre i adjunta informe del delegat de protecció de dades que en el seu informe exposa el següent:

“[...] en relació a la sol·licitud d'accés a captures de pantalla de WhatsApp, [...] es pot considerar delictes divulgar converses privades quan qui les hagi gravat o captat i difós no fos partícip d'aquesta conversa (article 197 del Codi Penal[...]).

Per tal de poder difondre una conversació privada (incloent converses privades de WhatsApp/captura de pantalla) caldrà que el qui comparteixi la conversa formi part d'aquesta i a més haurà de comptar amb el consentiment l'altra persona o persones que participants en la mateixa.

Depenent de la informació que es reveli, podríem estar davant d'un il·lícit civil d'intromissió il·legítima en l'honor, intimitat i imatge de les persones, tal com recull l'article 7.3 de la Llei orgànica 1/1982, de protecció civil del dret a l'honor, la intimitat i la pròpia imatge, si el contingut de la conversa compartida mitjançant captures de pantalla revela informació, que pugui afectar la seva reputació i bon nom [...].”



A priori, la divulgació de converses privades sense el consentiment de l'altra part pot ser un fet civilment recriminable, ja que es vulneraria l'article 18.3 CE, que reconeix el dret a l'honor, intimitat i a la pròpia imatge: "Es garanteix el secret de les comunicacions i, especialment, de les postals, telegràfiques i telefòniques, excepte resolució judicial.

Per tots aquests motius, es podria considerar una intromissió il·legítima donar accés a les captures de WhatsApp que es sol·liciten.

El sol·licitant, indica que per motius de transparència ha de tenir accés a les mateixes, quan en cap cas, la llei de transparència indica de forma concreta l'accés a aquest tipus d'informació, ni que formi part de la publicitat activa que s'hagi de realitzar per part de l'entitat.

A més a més, que un dels límits principals en matèria de transparència son les dades personals. [...]

D'altra banda, s'ha de tenir en compte que en la resposta que ja se li va donar al sol·licitant, s'indica que: "la conversa en si no sembla aportar res de nou al que ja ha exposat el ciutadà en el seu escrit".

Per tant es l'accés a les captures de pantalla, no s'hauria de realitzar pels motius establerts anteriorment, ni tampoc per funcionalitat/ eficiència.

En quant al dret d'accés al Registre General d'Entrada per la seva condició de regidors de l'Ajuntament [...], el sol·licitant ha de tenir present que aquest accés no és il·limitat ni a la carta.

De conformitat amb l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local [...].

En el mateix sentit, s'indica en l'article 164 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya [...].

La Comissió de Garanties d'Accés a la Informació Pública (GAIP) ha resolt en el dictamen 7/2019 que els membres de l'Ajuntament tenen dret a accedir al registre municipal d'entrades i sortides, sens perjudici de la necessitat d'evitar que puguin accedir a dades afectades pels límits establerts per l'article 164.3 TRLMRLC [...].

14. El 9 de desembre de 2024 la GAIP, a la vista de les invocacions formulades a l'informe que adjunta l'Ajuntament de Tortosa sobre l'afectació a les dades de caràcter personal, demana a l'APDCAT l'informe previst a l'article 42.8 de la LTAIPBG.
15. El 7 de març de 2025 la GAIP rep l'informe de l'APDCAT que conclou que " La normativa de protecció de dades personals, sens perjudici que sigui necessari analitzar i limitar, si escau, la



informació afectada per la sol·licitud d'accés a l'empara del principi de minimització de dades, no impediria l'accés per part d'una persona regidora a la documentació annexada a un registre d'entrada si aquesta informació és necessària per a l'exercici de les seves competències.”

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”.

La reclamació es presenta per part d'una persona regidora del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, tal i com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions i que s'ha reconegut pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i s'ha confirmat per la Sentència del Tribunal Suprem 312/2022, de 10 de març de 2022, que ha establert la jurisprudència sobre l'admissió de les reclamacions dels electes locals davant els òrgans de garantia del dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'aplicació supletòria de la legislació de transparència respecte dels règims jurídics especials d'accés prevista a la Disposició Addicional Primera.2 de les Lleis bàsica i autonòmica de transparència i accés a la informació pública.

D'acord amb això, la GAIP admet les reclamacions presentades a l'empara de l'LTAIPBG per una persona electe local, per bé que, de conformitat amb la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG, aplicarà el dret material derivat de la legislació de règim local (art. 164 TRLMRLC) en tot allò que s'hi reguli amb caràcter especial (terminis, límits, silenci), i supletòriament l'LTAIPBG, en allò que no hi és previst (procediment general de garantia del dret d'accés per la via de la reclamació davant la GAIP).

L'article 164.1 TRLMRLC disposa que “tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde o alcaldessa o del president o presidenta, o de la comissió de govern, tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de llur funció”, amb l'obligació de respectar-ne la confidencialitat si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers” (article 164.6 TRLMRLC). El règim d'accés dels electes locals abasta, d'una banda, el dret a obtenir la documentació íntegra de tots els assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats, des del mateix moment de la convocatòria, que l'Ajuntament té l'obligació de proporcionar-



los sense necessitat de petició prèvia (article 164.4 TRLMRLC); d'altra banda, els electes locals poden sol·licitar qualsevol altra informació de la corporació, i només es podrà desestimar per resolució motivada, dins dels quatre dies següents a formalitzar la sol·licitud, si el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge o si es tracta de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial (article 164.3 TRLMRLC).

2. Sobre la pèrdua sobrevinguda de part l'objecte de la Reclamació

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha lliurat a l'electe reclamant part de la informació sol·licitada. Dels antecedents es constata que el 24 d'octubre de 2024, es van lliurar tots els assentaments llevat la documentació annexada respecte d'un dels registres.

Pel que respecte de la informació lliurada aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda de part de l'objecte d'aquesta.

3. Dret d'accés i límits respecte de part de l'objecte de la reclamació

L'objecte de la reclamació consisteix en accedir als registres d'entrada i sortida de l'Ajuntament corresponents al mes d'agost de 2024, que com s'ha reconegut en l'apartat anterior, bona part d'aquesta informació ha estat lliurada.

No obstant això, l'electe reclamant considera que manca per a lliurar part de la informació que es refereix a la documentació annexada a un dels registres, que correspon a una queixa en la qual es van adjuntar dues captures de pantalla d'una conversa duta a terme a través d'una aplicació de missatgeria instantània.

Respecte d'aquesta informació demanada que efectivament consisteix en informació pública d'acord amb l'article 2 LTAIPBG. D'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

Cal recordar el caràcter reforçat de la persona reclamant com a membre de la corporació. En aquest sentit, s'expressa l'article 164.1 TRLMRLC, en disposar que tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde o alcaldessa, o de la Junta de govern, "tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de llur funció", amb l'obligació de respectar-ne la confidencialitat si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers (article 164.6 TRLMRLC).



Es rellevant tenir en compte que el dret d'accés a la informació municipal dels regidors es projecta sobre els antecedents, dades i informacions en poder de la corporació, necessaris per al desenvolupament de la seva funció. L'article 164 del TRLMRLC, estableix respecte del dret d'accés a informació municipal pels membres de les corporacions (apartats 2 i 3), com a possible fonament per denegar motivadament la sol·licitud d'informació, que "el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge" (apartat 3, lletra a), però òbviament l'accés també podria denegar-se quan es puguin veure afectats altres drets fonamentals com el dret a la protecció de les dades personals (article 18.4 CE).

Les circumstàncies que concorren en aquesta petició, que es refereix a un document annex d'un assumpte al qual s'ha accedit a través dels registres de l'Ajuntament, fa referència a una queixa en la qual es van adjuntar dues captures de pantalla d'una conversa duta a terme a través d'una aplicació de missatgeria instantània. Es tracta d'una petició d'accés a la informació que d'una banda, procedeix d'un electe que té reconegut, per a l'exercici del seu càrrec, d'un dret d'accés a la informació en règim reforçat i d'altra banda es projecta sobre un contingut d'informació en el qual s'invoquen drets fonamentals com el dret a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge i a la protecció de les dades personals.

Esdevé rellevant doncs destacar que l'electe reclamant demana l'accés a l'esmentada informació en virtut del dret d'accés reconegut a tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació, si són necessaris per al desenvolupament de llur funció i amb la deguda ponderació respecte a que la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge (article 164.3 TRLMRLC), tenint en compte les possibles persones afectades i si requereix una especial protecció.

Es destaca que a criteri de l'APDCAT "que, tot i que caldria fer una anàlisi prèvia en relació amb el major o menor grau de concreció amb què s'introdueix la informació en el Registre i també de les circumstàncies que concorrin en cada cas concret, l'accés generalitzat i indiscriminat a la informació que consti en el registre no sembla que resulti justificada des del punt de vista del dret a la protecció de dades. I, pel que fa a la possibilitat de facilitar l'accés a la dita informació prèvia anonimització de les dades personals, és una possibilitat que podria ser pertinent en aquells casos en què, sense incloure dades concretes que puguin identificar o fer identificables les persones físiques afectades, es pugui donar una resposta satisfactòria a la petició efectuada."

La informació sobre la qual es manté la reclamació, com ja s'ha dit, es refereix a una queixa formulada per una persona identificable contra un treballador de l'empresa de neteja, però es desconeix si la persona que va formular la queixa també forma part del personal de l'Ajuntament, o altres circumstàncies, com ara el motiu de la queixa. La importància de determinar si la informació demanada i així descrita, és rellevant per a l'exercici de les funcions de control i fiscalització del



reclamant electe, per poder ponderar l'accés i atesa la rellevància respecte del funcionament d'un servei, si es que la queixa evidencia alguna circumstància destacable, o be pel que fa a l'afectació d'assumptes de caràcter laboral o, si es tracta d'un mer assumpte estrictament personal. Aquesta caracterització de la informació no ha estat aclarida per l'Ajuntament i és essencial als efectes de poder ponderar de forma adequada el dret d'accés reclamat.

A criteri de l'APDCAT exposat a l'informe "Des del punt de vista de la normativa de protecció de dades, la pretensió d'accés a les captures annexades al registre E-2024/17005 per part de la ciutadania en general hauria de decaure a favor de la protecció de dades de les persones afectades, llevat que es compti amb el consentiment de les persones afectades, essencialment perquè la finalitat de control sobre l'actuació de la corporació local podria exercir-se sense la necessitat de conèixer les dades identificatives, o que facin identificables les persones afectades. "

Si la informació demanada tingues un contingut rellevant per a comprovar la correcta gestió del servei de neteja, o per a aflorar conflictes laborals o interns i, no fes referència a assumptes estrictament personals, seria procedent reconèixer el dret d'accés. Tot i que cal recordar que malgrat l'aplicació amb caràcter restrictiu dels límits al dret d'accés a la informació, i més si com es tracta en aquest cas, el reclamant disposa d'un regim reforçat, s'ha de tenir en compte en el reconeixement d'aquest accés, el dany infligit en el bé jurídic protegit pel límit.

Si com s'ha dit als antecedents, el missatge contingut en una conversa de missatgeria instantània, fa referència a un assumpte que no s'acaba de concretar quina rellevància pot tenir per al desenvolupament de les funcions de l'ens local, es fa difícil un pronunciament que conclouï de forma precisa sobre l'abast que s'ha de reconèixer a l'electe reclamant.

Cal concloure que és factible el lliurament de la informació, en el benentès de no facilitar informació personal excessiva, per exemple eliminant les referències personals sobre la identificació dels concernits en les gestions, o altres mencions de tercers, als quals no s'hauria de fer referència, a no ser que es disposi del seu consentiment exprés.

D'altra banda, la informació que s'ha de lliurar amb l'adequada anonimització per tal d'evitar informació innecessària, i que en cap cas faria referència a dades personals especialment protegides, faria referència únicament a aquell contingut relacionat amb l'actuació pública, que és el marc en el que es connecta l'interès de l'electe reclamant en accedir-hi. En aquesta valoració és rellevant tenir en compte si alternativament es possible donar accés a la informació sense comprometre les dades personals que s'hi contenen.

A més, cal afegir la consideració de que el grau de dissociació assolit que impossibiliti la identificació de tercers incideix de forma determinant en la innecessarietat, en el seu cas, de procedir amb el



trasllat de la reclamació a tercers, o d'obtenir el consentiment de l'afectat per a l'accés i tractament de les dades personals concernides.

D'acord amb l'exposat, aquesta Comissió reconeix el dret de l'electe reclamant a l'accés a la informació demanada en el benentès que es correspongui amb l'exercici de les seves funcions i acollint el criteri de l'APDCAT aquest accés es realitzi amb exclusió de la informació personal no necessària a l'empara del principi de minimització de dades i limitar l'accés a les dades com ara, números de telèfons o extractes de la conversa que no tenen relació amb la queixa formulada.

En qualsevol cas, també es recorda que l'electe reclamant resta subjecte al deure de la confidencialitat de la informació a què tenen accés per raó del càrrec si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers (article 164. 6 TRLMRLC)

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 13 de març de 2025, resol per unanimitat:

1. Declarar la pèrdua sobrevinguda de part del seu objecte, pel que es refereix als registres que han estat lliurats per l'Ajuntament d'acord amb el fonament jurídic 2.
2. Estimar parcialment la Reclamació 1382/2024 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada referida a la documentació annexada a un dels registres, que correspon a una queixa en la qual es van adjuntar dues captures de pantalla d'una conversa duta a terme a través d'una aplicació de missatgeria instantània, en el benentès de que sigui necessària per a l'exercici de les competències de l'electe reclamant i amb reserva de les dades que són innecessàries en relació amb les seves funcions, com les dades identificatives, o que facin identificables les persones afectades, especialment si es tracten categories especials de dades d'acord amb les consideracions del fonament jurídic 3.
3. Requerir a l'Ajuntament de Tortosa que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 2 dins del termini màxim de quatre dies.
4. Requerir a l'Ajuntament de Tortosa a informar la GAIP, dins del termini de quatre dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.



5. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1382/2024 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreça la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.