

Resolució 359/2025, de 13 de març

Número d'expedient de la Reclamació: 14/2025

Administració reclamada: Consorci d'Educació de Barcelona

Informació reclamada: Llistat amb solucions.

Sentit de la resolució: Finalització per la pèrdua objectiva de la reclamació.

Resum: Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha resolt la SAIP en el marc del procediment de reclamació i clarament ha manifestat la inexistència de la informació que es demana. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

Paraules clau: Consorcis. Persones físiques. Educació. Valoracions. Informes. Inexistència de la informació. Reclamació contra silenci. Inadmissió de la sol·licitud. Veracitat. Pèrdua objectiva de la reclamació.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 7 de gener de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 14/2025, presentada per una persona física contra el Consorci d'Educació de Barcelona, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta no haver rebut resposta de l'Administració.
2. L'1 de desembre de 2024 la persona ara reclamant va presentar una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) en la que sol·licitava informació arran d'una afirmació que figura en un informe de l'Àrea d'Inspecció General de Serveis de Personal sobre una sol·licitud d'intervenció per assetjament psicològic laboral i altres discriminacions a la feina. Concretament demana: "un llistat amb totes aquestes opcions que m'ha ofert el CEB per a solucionar el conflicte, i que he refusat fins al dia en què es va emetre l'informe. També demano l'evidència segons la qual s'afirma que les he refusades, o que no m'han satisfet (sigui un informe, un correu, una trucada o qualsevol altra documentació en la qual s'hagi basat aquesta afirmació)".



3. En la Reclamació concreta l'objecte en: "Demano que se'm presenti un llistat amb totes les solucions que se m'han proposat des del CEB a les que es fa referència en aquest informe".
4. El 16 de gener de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre durin la Reclamació.
5. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació al CEB i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti informe així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.
6. El 24 de gener de 2025 el CEB comunica a la GAIP que la SAIP ha estat derivada al Departament d'Educació i Formació Professional en data 17 de desembre de 2024.
7. El 28 de gener la GAIP requereix al CEB que acrediti les evidències de notificació d'aquesta derivació, així com la corresponent comunicació a la persona sol·licitant de la realització del tràmit.
8. El 7 de febrer el CEB comunica a la GAIP que va fer la derivació al Departament d'Educació i Formació Professional en data 17 de desembre de 2024 a través de l'eina corporativa de gestió d'expedients Tramitador Genèric. Al tractar-se d'una derivació interna, entre sector públic i mateix departament, no es va efectuar la comunicació de derivació a la persona sol·licitant de la realització del tràmit. Afegeix que consultada l'eina corporativa, a data d'avui, l'expedient ha estat tramès al Departament de la Presidència, atès que al tractar-se d'un expedient d'assetjament la Direcció General de Funció Pública en té la competència.
9. El 7 de març, el mateix CEB comunica a la GAIP que hi hagut un canvi en relació amb l'expedient de la SAIP. Si bé l'expedient havia estat derivat a la Direcció General de Funció Pública per la seva resolució, un cop analitzat l'objecte de la sol·licitud va ser retornat al CEB.

Afegeixen: "us informem que hem procedit a resoldre l'expedient i a notificar-li a la persona interessada" i annexen l'informe corresponent i còpia de l'expedient de sol·licitud. En el referit informe es diu: "Estem davant d'un motiu de no admissió establert a l'article 29.2 LTBG, i l'article 53.3 del Decret 8/2021 en relació amb l'article 64.1 del decret, el qual disposa que *"d'acord amb els apartats anteriors, no són sol·licituds d'accés a informació*



pública les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent”, atès que no consta a l'arxiu cap llistat, registre o relació de solucions presentades a la persona reclamant”.

10. El mateix dia 7 de març la persona reclamant presenta al·legacions en el sentit següent:

“En la GAIP tramitada el 07/01/2024 adjuntava l'informe administratiu en el qual figura aquesta afirmació.

Encara que no hi hagi un "l·listat formal", la informació ha d'existir en algun suport documental (correus electrònics, informes interns, actes de reunió, etc.).

L'Administració ha fet una afirmació en un informe oficial sobre la meva situació, i per tant, ha d'existir alguna justificació documental d'aquesta afirmació.

La negativa a proporcionar aquesta informació vulnera el dret d'accés a la informació pública, ja que si l'Administració fa una afirmació en un document oficial, ha d'estar basada en evidències accessibles.

Per aquest motiu, sol·licito que la GAIP requereixi a l'Administració que indiqui en quins documents es fonamenta l'afirmació sobre les opcions que suposadament se m'han ofert”.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació

En primer lloc, és convenient remarcar que l'article 2.b LTAIPBG estableix que és informació pública l'elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Ara bé, cal fer avinent que d'acord amb l'article 53.2 del Decret 8/2021, la informació pública objecte del dret d'accés ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés, amb independència de la data d'entrada en vigor de la Llei 19/2014, del 29 de desembre. Tant important és la consideració del sí és informació pública com el que no ho és. I és justament, l'apartat 3 en el que es concreta el que no es pot considerar informació pública. Concretament, s'estableix que NO són sol·licituds d'accés a informació pública les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent (.../...).

En segon lloc, no és competència d'aquesta Comissió avaluar les fonts d'informació ni el contingut d'un informe realitzat per personal tècnic competent en la matèria i en l'exercici de les seves funcions. Les funcions de la GAIP estan regulades en l'article 7 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública¹ (RGAIP) i aquestes versen sobre el compliment i les garanties el dret d'accés a la informació pública. Per tant, i davant l'afirmació "no consta a l'arxiu cap llistat, registre o relació de solucions presentades a la persona reclamant", aquesta Comissió no pot més que recordar la doctrina de la GAIP pel que fa a la veracitat de la informació (per totes, la Resolució 86/2023, de 2 de febrer). Segons aquesta Comissió, la veracitat és requerida per l'article 6.1.a LTAIPBG, als efectes de garantir la qualitat d'allò que es divulga en exercici de les obligacions de transparència o publicitat activa, ja que la veracitat és necessària per oferir la imatge real de l'organització i el funcionament de l'Administració. En canvi, als efectes del dret d'accés a la informació pública (articles 2.a i b i 18 LTAIPBG), aquesta és essencialment definida a partir del fet de trobar-se en poder de o a disposició de l'Administració, sense cap requisit explícit de veracitat. Cal recordar també, que la GAIP no té atribuïda cap potestat d'inspecció, ni cap competència que li permeti fiscalitzar la informació que les Administracions forneixen a les persones interessades en els procediments d'accés a la informació pública, d'acord amb allò que disposen els articles 39 i 41 de la LTAIPB, així com l'article 7 del RGAIP.

En aquest cas el CEB ha resol la SAIP en el marc d'aquest procediment i clarament manifesta la inexistència de la informació que es demana. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània

¹ <https://portaljuridic.gencat.cat/ca/document-del-pjur/?documentId=793117>



de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 13 de març de 2025, resol per unanimitat desestimar la Reclamació 14/2025 d'acord amb les consideracions fetes en el fonament jurídic 2, declarar finalitzat el procediment i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.