

Resolució 365/2024, de 21 de març

Número d'expedient de la Reclamació: 135/2024

Administració reclamada: Ajuntament de Gavà

Informació reclamada: Diferents modalitats de proves d'un procés de selecció.

Sentit de la resolució: Estimació parcial.

Resum: La informació sol·licitada i reclamada és informació pública i d'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG). L'article 24.3 LTAIPBG estableix que les SAIP que es refereixen a dades personals del sol·licitant s'han de resoldre d'acord amb la regulació del dret d'accés que estableix la legislació de protecció de dades de caràcter personal. Així, l'article 15.3 del Reglament (UE) 2016/679 relatiu al dret d'accés de l'interessat estableix que el responsable del tractament ha de facilitar còpia de les dades objecte de tractament. Per tant, i des del punt de vista de protecció de dades, no s'aprecia que hi concorrin límits donat que es sol·licita accés a dades pròpies.

En primer lloc, i pel que fa a criteris de correcció de les proves, aquesta Comissió es remet al Criteri 1/2023 sobre la publicitat activa dels enunciats, plantilles de correcció dels exàmens i altres criteris de valoració dels processos selectius. Per tant, i en coherència amb aquest criteri, s'estima el dret d'accés als criteris de correcció de les proves que s'hagin realitzat en fase d'oposició.

Pel que fa a les proves competencials (test i entrevista) i tenint en compte que podria afectar a l'eficàcia futura dels processos d'avaluació psicotècnica cal considerar, per una banda, l'interès públic superior en garantir que les proves d'accés als llocs de treball públics, són fiables i eficaces per valorar les aptituds i perfils requerits per cada plaça, i una divulgació de les proves amb un solucionari podria portar a preparar la següent prova mostrant falsament el perfil personal que els criteris d'avaluació consideren òptims per a la plaça. Aquesta divulgació però no és possible si s'impedeix la còpia o la realització de fotografies i es limita l'accés a la consulta amb vista de la informació. Tenint en compte que la persona reclamant té un interès legítim, resulta proporcionat i respectuós amb el dret de defensa de la persona reclamant permetre-li l'accés als enunciats i les plantilles de correcció amb aquesta finalitat, per bé no se n'autoritzi la pública difusió, i com a cautela i garantia, l'accés s'estima amb vista. En relació al límit de propietat intel·lectual invocat no qüestiona ni es veuria alterat o amenaçat amb l'accés, sinó al dret de difusió, el qual només podria quedar afectat si l'accés es divulgues amb còpia digital, però no amb accés presencial.

Pel que fa a les actes o informes de valoració de l'entrevista, en tant que informació pública, i atès que les valoracions i dades personals que s'hi contindran seran les de la pròpia persona reclamant, s'estima el dret d'accés i a obtenir-ne còpia si bé, caldrà anonimitzar la informació que pugui contenir i que afecti a la resta de persones candidates.

Paraules clau: Ajuntaments. Interessats. Recursos humans. Processos selectius. Promocions internes. Plantilles de correcció. Proves aptitudinals i psicotècnics. Test. Informes. Avaluacions. Límit de propietat intel·lectual. Dades pròpies. Reclamació contra estimació parcial. Estimació parcial.

Ponent: Mercè Aymerich Boltà



Antecedents

1. El 28 de gener de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 135/2024 presentada per una persona interessada contra l'Ajuntament de Gavà, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant manifesta que ha rebut resposta de l'Administració però que no se li ha lliurat la informació. Indica que està participant en el procés de selecció per cinc places de caporal de la policia municipal i exposa els motius pel quals considera rellevant la informació pública reclamada.
2. L'1 de gener de 2024 la persona reclamant va presentar una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) en relació a un procés de selecció de promoció interna per cobrir plaça de caporal de la policia municipal. Concretament demana: "1. Entrevista presencial para la revisión del último ejercicio realizado (entrevista competencial). 2. Copia de las preguntas del examen tipus test y caso práctico. 3. Copia de las pruebas realizadas por el que suscribe que constan en el punto anterior. 4. Copia de las respuestas del examen tipus test y de los criterios de corrección juntamente con las puntuaciones obtenidas en cada apartado. 5. Copia de la corrección del examen competencial (competea). 6. Copia de la entrevista personal sobre la prueba competencial y la puntuación aportada por cada miembro del tribunal. 7. La discreción legal oportuna por parte del departamento de RRHH y del tribunal de la oposición con respecto a las solicitudes realizadas".
3. El 19 de gener de 2024, l'Ajuntament de Gavà comunica a la persona reclamant els motius pels quals en el procés de l'entrevista es va considerar que el seu perfil no reunia les competències requerides per la plaça convocada. Li adjunten còpia de les proves realitzades per ell mateix en la fase d'oposició i el convoquen en una data determinada pel que fa a la consulta dels criteris de correcció de les proves. Respecte a la prova competencial i el contingut de l'entrevista competencial diuen: "segons acta emesa pel tribunal en data 10 de gener de 2024 se li comunica que aquestes proves tenen copyright i son d'ús exclusiu per professionals capacitats per la passació de les mateixes".
4. El 13 de febrer de 2024 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació



, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.

6. El 29 de febrer de 2024 l'Ajuntament tramet la notificació del decret en el que es resol estimar la petició d'accés a la informació pública en el sentit de donar-li trasllat de l'informe emès pel tècnic municipal. Del referit informe es desprèn:

- Que la persona reclamant ha participat en el procés selectiu de 5 places de caporal mitjançant promoció interna a la nostra corporació.

- Que segons acta del tribunal publicada el 22 de desembre de 2023 no supera el quart exercici del procés selectiu.

- Que es va donar resposta a la SAIP en el termes que s'indiquen en l'antecedent 3.

- "Respecte al fet de no lliurar el document corresponent a la prova competencial, i segons informen les dues persones que van actuar com assessores del tribunal amb la titulació validant per a la realització d'aquestes proves (test i entrevista), pertanyents a l'empresa Q- ready Quiron Prevenció, que és l'empresa que atorgada la licitació amb aquest objecte, el contingut de les mateixes té copyright i son d'ús i accés exclusiu a professionals acreditats".

- "Respecte al no lliurament al XXX de l'informe emès per les persones assessores, es fa constar que a la resposta a la seva instància, notificada en data 19 de gener de 2024, s'incorpora l'extracte literal d'aquest informe on consta la justificació del resultat del tercer i quart exercici, del XXX, atès que aquest informe incorpora informació referent a la resta de persones candidates".

- Es fa contar que es va convocar al XXX el dia 25 de gener de 2024 per atendre les seves peticions i/o dubtes, convocatòria a la qual el XXX no va acudir. En data 29 de gener de 2024 el XXX presenta instància sol·licitant tornar a ser convocat. El tribunal acorda convocar-lo el dia 5 de març de 2024".

7. El 5 de març la GAIP tramet a l'Ajuntament una petició informació addicional respecte al copyright al·legat en el sentit que, per poder disposar dels elements necessaris per resoldre amb coneixement de causa, ens enviïn, en el termini de cinc dies, còpia de la informació sol·licitada l'accés a la qual ha estat denegat per l'Ajuntament i, en relació al límit de propietat intel·lectual, acrediteu documentalment la possible concurrència d'aquest límit i en el cas que sigui al·legat per l'empresa contractada, s'acrediti que així s'ha fet constar en el si del procediment de contractació. Informa que aquesta Comissió, d'acord amb l'article 33.6 del Reglament de la GAIP, adoptarà les mesures necessàries per assegurar la reserva d'aquesta informació durant la tramitació del procediment de reclamació, si així ho demanen.



8. El mateix 7 de març la GAIP comunica a la persona reclamant que, tenint en compte que el Tribunal de l'oposició l'ha convocat, manifesti en el termini de 3 dies si amb la informació que se li hagi pogut facilitar o lliurat en aquesta reunió, considera satisfeta la seva sol·licitud d'informació pública. Alhora se li demana que aporti la SAIP que no es va adjuntar a la reclamació.
9. El mateix 7 de març la persona reclamant manifesta que “no estoy de acuerdo con la contestación ya que no me han facilitado la copia corregida del examen de competencias, tipo batería de preguntas test que realicé y tampoco el informe completo realizado por la psicóloga y los dos miembros del tribunal presentes en la segunda prueba de competencias, siendo esta una entrevista con preguntas realizadas durante unos 45 minutos, en la cual realizaron numerosos apuntes la psicóloga y los dos miembros del tribunal.”.
10. Donat que en la reclamació no s'havia aportat còpia de la SAIP, i en compliment al requeriment de l'antecedent 9, el 8 de març la persona reclamant aporta una captura de pantalla de la SAIP perquè el format de descàrrega és un xml .
11. El 14 de març de 2024 l'Ajuntament de Gavà, en relació a la petició d'informació adicional descrita en l'antecedent 5, aporta informe de l'empresa Q-READY quirón prevención que diu:

“A diferencia d'aquestes altres proves, el procés del disseny dels psicotècnics és molt elaborat i costós. Abans de la seva aplicació definitiva, aquests tests han estat provats en amplies mostres de població per garantir les condicions de fiabilitat i validesa, per tant, son proves que no es poden dissenyar de manera específica per cada procés selectiu.

En canvi les proves teòriques, culturals o de coneixements, avaluen el coneixement d'una matèria en concret i s'elaboren per cada convocatòria a partir d'un temari definit específicament, per això no hi ha cap problema en publicar la plantilla de respostes correctes.

Tampoc es poden facilitar les preguntes que es realitzen a les persones candidates durant les entrevistes i ni molt menys informar de quines serien les respostes correctes perquè el personal tècnic encarregat d'una selecció no pot funcionar com una acadèmia per formar a les persones candidates ni ensenyar-les com han de respondre.

Per tant, donades les característiques de les proves psicotècniques, no és possible ni facilitar els quadernets ni les plantilles de respostes correctes, ni les preguntes realitzades a l'entrevista. I això és així a més a més, per altres dues raons:

D'una banda, el compliment de les normes mínimes per l'ús dels tests de la “International Test Commission” i del Col·legi Oficial de Psicòlegs, que estableixen que es deu mantenir la seguretat de les plantilles i materials de les proves. D'altra banda, les proves estan sotmeses a la Llei de Propietat Intel·lectual i els drets de Copyright pertanyen a l'organització que les comercialitza.



Les proves utilitzades en el procés selectiu, així com els patrons de correcció i interpretació estan subjectes a aquests condicionants tècnics, sense que puguin ser objecte de reinterpretació ni cap manipulació”.

No s'aporta còpia de la informació sol·licitada l'accés a la qual ha estat denegat per l'Ajuntament ni l'acreditació de l'existència d'aquest límit en el si del procediment de contractació.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tan a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre el dret parcial de la persona reclamant a la informació sol·licitada

La informació sol·licitada i reclamada, vinculada en un procés de selecció, és d'acord amb l'article 2.b LTAIPBB informació pública, ja que és “informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”. Cal tenir en compte que l'article 53.1 DTAIP inclou “qualsevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions”.

D'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

L'article 24.3 LTAIPBG estableix que les SAIP que es refereixen a dades personals del sol·licitant s'han de resoldre d'acord amb la regulació del dret d'accés que estableix la legislació de protecció de



dades de caràcter personal. Així, l'article 15.3 del Reglament (UE) 2016/679 relatiu al dret d'accés de l'interessat estableix que el responsable del tractament ha de facilitar còpia de les dades objecte de tractament. Per tant, i des del punt de vista de protecció de dades, no s'aprecia que hi concorrin límits donat que es sol·licita accés a dades pròpies.

Dels antecedents descrits es constata que l'Ajuntament ha facilitat parcialment la informació sol·licitada però no atès la petició que es refereix a la prova competencial (test i entrevista) al·legant que estan sotmeses a copyright, ni a l'informe emès per les persones assessores perquè incorpora informació de la resta de candidats (se li ha facilitat extracte literal de l'informe en la comunicació de resolució de la SAIP) ni els criteris de correcció de les proves (a falta de concreció, s'ha d'entendre de la fase d'oposició).

En primer lloc, i pel que fa a criteris de correcció de les proves, aquesta Comissió ja s'ha pronunciat reiteradament sobre el dret d'accés a aquesta informació pública. És per aquest motiu, i al tractar-se d'una informació molt reclamada, el 16 de novembre el Ple de la GAIP va aprovar el Criteri 1/2023 sobre la publicitat activa dels enunciats, plantilles de correcció dels exàmens i altres criteris de valoració dels processos selectius <https://www.gaip.cat/ca/qui-som/que-es-la-gaip/noticies/noticia/Aprovat-el-Criteri-1-2023-de-la-Comissio>

Per tant, i en coherència amb aquest criteri, s'estima el dret d'accés als criteris de correcció de les proves que s'hagin realitzat en fase d'oposició, en la mesura en què aquesta informació existeixi prèviament elaborada i en poder de l'administració. Per al cas que no disposi de la informació, ho haurà de fer constar així, sense que quedi obligada per aquesta resolució a elaborar-les per satisfer la reclamació.

Pel que fa a les proves competencials (test i entrevista) sotmeses, segons al·lega l'Ajuntament i la mateixa empresa col·laboradora, a la llei de propietat intel·lectual i els dret de Copyright cal tenir en compte els límits establerts a l'article 21 LTAIPBG. D'acord amb els informes aportats, aquestes segueixen un procés molt elaborat i costós (antecedent 10) que no es dissenyen per cada procés selectiu.

Certament, l'eficàcia futura dels processos d'avaluació psicotècnica es podrien veure perjudicats si es coneguessin els enunciats i les plantilles de correcció que determinés quines respostes indicarien la millor predisposició psicològica per a una determinada categoria professional i, més si se'n permetés fer una difusió pública. Aquest dany, però, no es veuria perjudicat si es permet la consulta privada de la persona reclamant, en tant que persona interessada en el procediment i perjudicada en els seus interessos pel resultat de la prova. En aquest mateix sentit s'ha pronunciat aquesta Comissió en reiterades ocasions (per totes, Resolució 834/2022, de 13 d'octubre).



Efectivament, existeix un interès públic superior en garantir que les proves d'accés als llocs de treball públics siguin fiables i eficaces per valorar les aptituds i perfils requerits per cada plaça, i una divulgació d'aquestes podria portar a preparar-la mostrant falsament el perfil personal que els criteris d'avaluació consideren òptims per a una determinada plaça. Aquesta divulgació és possible si es lliura la còpia de les proves i dels criteris d'avaluació de les respostes, com demana la persona reclamant, però certament no és possible si s'impedeix la còpia o la realització de fotografies i es limita l'accés a la consulta amb vista de la informació.

Altrament i, d'acord amb els articles 20 i 22 LTAIPBG, les restriccions a l'accés han de fonamentar-se en límits legalment establerts que s'han d'interpretar de manera restrictiva, sense analogia, ser aplicats amb criteri de proporcionalitat amb la seva finalitat i valorant la protecció d'altres drets privats legítims que hi concorrin. Resulta, doncs, proporcionat i respectuós amb el dret de defensa de la persona reclamant permetre-li l'accés als enunciats i les plantilles de correcció amb aquesta finalitat, per bé que no se n'autoritzi la pública difusió, i com a cautela i garantia, l'accés s'estima amb vista, sens perjudici que en pugui obtenir una còpia el marc d'un recurs contenciós administratiu si, a partir de la consulta de la documentació reclamada considera adequat i fonamentat incoar-lo.

En relació al límit de propietat intel·lectual invocat tant per l'Ajuntament com per l'empresa autora, cal entendre que no fan referència al dret moral d'autoria, que no es qüestiona ni es veuria alterat o amenaçat amb l'accés, sinó al dret de difusió, el qual només podria quedar afectat si l'accés es fes a través de l'obtenció d'una còpia digital, però no amb accés presencial. Tenint en compte això i d'acord amb el principi d'aplicació proporcional dels límits establert a l'article 22.1 LTAIPBG, no resulta adequat aplicar el límit de la propietat intel·lectual de manera absoluta per desestimar totalment l'accés, vist que el què es vol protegir són els drets de difusió inherents, i per tant, resulta proporcionat aplicar-lo només per restringir o impedir aquesta difusió, permetent l'accés presencial que no perjudica el dret de propietat intel·lectual.

Pel que fa a les actes o informes de valoració de l'entrevista, en tant que informació pública, i atès que les valoracions i dades personals que s'hi contindran seran les de la pròpia persona reclamant, o les de la font d'aquestes dades (personal tècnic que fa la seva valoració personal) s'han de considerar dades pròpies sotmeses al règim d'accés establert a l'article 24.3 LTAIPBG i 9 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE, de manera que correspon estimar-ne l'accés i poder-ne obtenir còpia. Afegir en relació a la protecció de les dades, que aquesta Comissió ha considerat que no era necessari demanar informe a l'APDCAT donat que l'accés és a dades pròpies i s'adverteix que, pel cas que en aquestes actes o informes de valoració inclogui, com al·lega l'Ajuntament, informació referent de la resta de persones candidates, caldrà prèviament anonimitzar-la



essent responsabilitat exclusiva del propi Ajuntament aplicar el règim previst als articles 23, 24 i 25 de l'LTAIPBG en el moment d'executar d'aquesta resolució. Pel que fa a les dades de caràcter personal del personal tècnic avaluador, les dades identificatives del qual han de ser accessibles, d'acord amb l'article 24.1 LTAIPBG, caldrà eliminar prèviament les dades personals redundants o excessives (DNI, signatura física o metadades de la signatura digital dels membres del tribunal), d'acord amb allò previst a l'article 70 del Decret 8/2021, del 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública.

3. *Obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD) i atribucions de la funció pública de secretaria*

L'article 7 de la Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents modificada per la Llei 20/2015, de 29 de juliol estableix l'obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD) que garanteixi el tractament correcte dels documents en tot el seu cicle de vida i que permeti complir amb les obligacions de transparència. Un concepte molt ampli que requereix dotar-se d'un seguit d'eines i instruments que permetin la millora dels processos, la seva normalització i estandardització, per tal de garantir el compliment de la normativa i la qualitat de la informació i la implementació de solucions que permetin garantir la correcta gestió de la informació pública. L'article 8 afegeix que l'organització, l'avaluació i la conservació dels documents públics i l'accés a aquests són responsabilitat directa dels titulars respectius.

El capítol X del Reial decret 4/2010, del 8 de gener, pel qual es regula l'Esquema Nacional d'Interoperabilitat en l'àmbit de l'Administració electrònica estableix que les administracions públiques han d'adoptar les mesures organitzatives i tècniques per a garantir la recuperació i conservació del document electrònic entre aquestes, la definició d'una política de gestió de documents, la inclusió en els expedient d'un índex electrònic signat per l'òrgan o entitat que garanteixi la integritat de l'expedient electrònic i permeti la seva recuperació, la identificació única i inequívoca de cada document que permeti classificar-lo i recuperar-lo, l'associació de metadades, la classificació d'acord amb un quadre de classificació, el període de conservació segons les convencions de cada comissió avaluadora, l'accés complet i immediat dels documents entre d'altres.

Pel que fa a gestió de la documentació i arxiu dels documents electrònics, la Disposició Addicional Onzena de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya estableix que els documents electrònics s'han de gestionar i conservar en expedients electrònics d'acord amb les prescripcions de la normativa en matèria d'arxius i documents; que l'arxiu dels documents i expedients electrònics ha d'assegurar la identitat i la integritat a llarg termini de la informació que contenen; que els documents públics electrònics han de tenir garantides l'autenticitat i la integritat dels continguts, i també la conservació de l'aparença i la funcionalitat



originals i, quan escaigui, llur confidencialitat, durant el termini establert per la normativa vigent en matèria d'arxius i documents; que les administracions públiques han d'assegurar la possibilitat de transformar els documents per raons tecnològiques, per a adaptar-ne el format i la sintaxi informàtica a les necessitats de gestió i preservació establertes per la normativa d'arxius i documents; que els sistemes d'informació que utilitzin les administracions públiques incloses en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei han de garantir, sempre que sigui possible, l'autenticitat i la integritat de llurs dades, i també la traçabilitat de les accions que portin a terme; que les dades contingudes en els sistemes d'informació de les administracions públiques es consideren documents públics electrònics, i els són aplicables les disposicions d'aquesta llei relatives a l'arxiu electrònic.

Tanmateix, l'LTAIPBG reconeix els sistemes de gestió de documents públics com a facilitadors de dades i documents autèntics (art. 5.2) i la necessitat d'estructurar la informació seguint criteris temàtics i cronològics, seguint el quadre de classificació documental corporatiu i incorporant-hi índexs o guies de consulta (art. 6.1.d).

Cal recordar, que l'article 3 del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional, que regula la funció pública de secretaria estableix en punt 2 la funció de fe pública, i entre aquestes la direcció superior dels arxius i registres de l'entitat local (l). Així doncs i en conseqüència d'aquest mandat legal i el d'assessorament legal preceptiu (article 2.1.a), ha de ser coneixedora de l'existència d'un sistema de gestió documental, impulsora si no en disposa, vetllar per la documentació amb una sistemàtica de treball mínima sobre la documentació de la qual n'és el custodi i responsable primer de la manca de localització de documentació, de mantenir l'ordre i garantir el retrobament de documentació.

Altrament, l'article 19.2 de la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del patrimoni cultural català que regula els documents que integren el patrimoni documental de Catalunya inclou, entre altres, "els documents produïts o rebuts, en l'exercici de llurs funcions i com a conseqüència de llur activitat política i administrativa, per la Generalitat, pels ens locals i per les entitats autònomes, les empreses públiques i les altres entitats que en depenen" i en conseqüència estan subjectes al Decret 13/2008, de 22 de gener, sobre accés, avaluació i tria de documents que estableix en l'article 11.4 que "quan l'aplicació d'una taula d'avaluació i accés documental comporti l'eliminació de documents, la persona tècnica que porti a terme aquesta aplicació, abans de procedir a la destrucció, ha de: a) Disposar d'un inventari de la documentació a destruir, b) Obtenir l'autorització de la secretaria general o de la direcció de l'organisme o entitat titular de la documentació, c) Comprovar que cap circumstància administrativa o jurídica hagi alterat el termini de conservació fixat per als documents a eliminar" i ha de disposar del corresponent Registre de destrucció de documents (article 12) degudament autoritzat per la secretaria general o la direcció de l'organisme o entitat titular dels documents.



Així doncs, atenent a aquests preceptes legals, la informació sol·licitada i reclamada forma part d'un expedient administratiu, que ha d'estar perfectament classificat de manera que permeti la seva recuperació i accés. Com a referència i seguint el model de Quadre de classificació de la documentació municipal del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, aquesta documentació hauria d'estar classificada dins el nivell Selecció de personal (codi 0058), sèrie processos selectius de personal (1458).

4. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

5. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 21 de març de 2024, resol per unanimitat:



1. Estimar parcialment la Reclamació 135/2024 i declarar el dret de la persona reclamant a obtenir els criteris de correcció de les proves de la fase d'oposició en la mesura que existeixin prèviament elaborades, el dret d'accés amb vista dels enunciats i les plantilles de correcció de l'avaluació psicotècnica i el dret d'accés a les actes o informes de valoració de l'entrevista en els termes descrits en el fonament jurídic 2. En el cas que la persona reclamant ho considerés convenient, i pel que fa a l'accés amb vista, es permetrà que la persona reclamant pugui consultar les proves i verificar-ne la correcció o avaluació assistit de personal de la seva confiança.
2. Requerir a l'Ajuntament de Gavà que lliuri / faciliti a la persona reclamant la informació indicada dins el termini màxim de quinze dies, i a que informi en aquest mateix termini a la GAIP de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
3. Convidar a al persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquest Resolució.
4. Declarar finalitzat el procediment relatiu a al Reclamació 135/2024 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreça la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.