

Resolució 366/2021, de 23 d'abril

Número d'expedient de la Reclamació: 238/2021

Administració reclamada: Ajuntament del Prat de Llobregat

Informació reclamada: Informació relacionada amb el nomenament de determinades persones.

Sentit de la Resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda d'objecte de la Reclamació

Resum: Els antecedents posen de manifest que la persona reclamant ha comunicat a la GAIP haver rebut la informació que havia sol·licitat i ara reclamava. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la què deriva aquesta Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda del seu objecte, motiu pel qual és procedent finalitzar el procediment.

Paraules clau: Ajuntament. Electe local. Personal. Nomenaments. Reclamació contra estimació però manca de lliurament. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte.

Ponent: Elisabet Samarra Gallego

Antecedents

1. El 17 de març de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 238/2021, presentada per un regidor contra l'Ajuntament del Prat de Llobregat, en relació amb la sol·licitud d'informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 22 de gener de 2021, el regidor reclamant presenta una instància a l'Ajuntament del Prat de Llobregat mitjançant la qual exposa, en termes literals, el següent: "en el expediente 33159/2019 encontramos el Decreto 7864/2019, con fecha 3-12-2019, en el que se hace constar los funcionarios interinos que son prorrogados dentro del Contrato Programa. En el expediente 33159/2019 encontramos el Decreto 7865/2019 con fecha 10-12-2019, en el que se hace constar los funcionarios interinos que son prorrogados dentro del Contrato Programa. En el expediente 33731/2019 encontramos el Decreto 6894/2020 con fecha 11-12-2019, en que se hace constar la prórroga del nombramiento como funcionaria de la señora XXX en el marco del Contrato Programa" i demana els números dels expedients on figuri el nomenament anterior o la pròrroga de les persones que figuren en els Decrets referenciats dins del Contracte Programa, i la còpia íntegra d'aquests expedients. En data 29 de gener de 2021 des de l'Ajuntament s'informa a la persona



reclamant que atès que la informació demanda requereix una tasca laboriosa de treball per part del personal municipal, se li lliurarà la informació quan sigui possible. L'1 de març de 2021, la persona reclamant presenta una nova instància a l'Ajuntament reiterant la sol·licitud del 22 de gener de 2021.

3. La Reclamació presentada el 17 de març de 2020 indica que no ha rebut la informació demanada.
4. El 19 de març de 2021 la GAIP comunica al regidor reclamant l'admissió a tràmit de la seva reclamació, li informa de la persona responsable de la seva tramitació i li proporciona informació de referència per si en vol fer el seguiment. El mateix escrit li informa de la seva obligació d'informar puntualment a aquesta Comissió de qualsevol novetat que tingui incidència en la reclamació i, en especial, de traslladar immediatament les comunicacions de l'Administració relatives a la informació objecte de la reclamació que rebí durant la tramitació.
5. En la mateixa data, la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament del Prat de Llobregat i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. El 29 de març de 2021, l'Ajuntament del Prat de Llobregat fa arribar el seu informe jurídic a la GAIP, mitjançant el qual es comunica que tots els escrits que el regidor hauria presentat en relació amb l'objecte de la sol·licitud, ja haurien estat contestats. L'informe també adjunta de l'escrit adreçat al reclamant el dia 9 de març de 2021.
7. El 30 de març de 2021 es trasllada l'informe de l'Ajuntament a la persona reclamant i s'obra un termini de 5 dies per a presentar les al·legacions que estimi convenientes.
8. En la mateixa data, el regidor reclamant adreça un correu electrònic a la GAIP mitjançant el qual fa constar que hauria revisat totes les notificacions de l'Ajuntament del mes de març, i no hauria rebut la informació que l'Ajuntament afirma haver-li notificat.
9. El 31 de març de 2021 la GAIP requereix l'Ajuntament que, en un termini de cinc dies, aporti el justificant de la tramesa de la documentació objecte de Reclamació.
10. El 6 d'abril de 2021 el regidor reclamant demana a la Comissió que sol·liciti a l'Ajuntament que aporti l'evidència de la recepció de la notificació per part de la persona reclamant.
11. El 7 d'abril de 2021 la persona reclamant adreça un correu electrònic a la GAIP annex al qual aporta un escrit presentat a l'Ajuntament sol·licitant-li les evidències de lliurament de



la documentació objecte de la reclamació i comunicant-li que els seus drets com a persona regidora s'estarien veient constantment vulnerats.

12. En data 7 d'abril de 2021, la GAIP reitera a l'Ajuntament la necessitat de rebre les evidències de lliurament de la informació objecte de reclamació.
13. El 13 d'abril de 2021 el regidor reclamant adreça un correu electrònic a la GAIP amb la documentació que hauria rebut de l'Ajuntament i demana a la Comissió que no finalitzi el procediment de reclamació fins que no hagi pogut accedir a la informació. La documentació rebuda de l'Administració reclamada el dia 11 de març de 2021 és un escrit mitjançant el qual es fa constar que des de l'Ajuntament s'hauria comprovat que l'enviament de la documentació el dia 9 de març no es va completar, atès que el sistema informàtic té una limitació de documents en funció de la seva grandària, i s'informa al reclamant que pot demanar accés a Secretaria per a consultar la documentació.
14. El 17 de març de 2021 la persona reclamant adjunta un escrit que ell mateix hauria presentat a l'Ajuntament el dia 19 d'abril de 2021, mitjançant el qual, entre d'altres, reitera que vol accedir a la informació demanada el 22 de gener de 2021.
15. El 18 d'abril de 2021 la persona reclamant adreça un correu electrònic a la GAIP informant que ja hauria rebut la informació demanada i agraint a la GAIP la tasca que realitza.
16. El 19 d'abril de 2021 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament del Prat de Llobregat, mitjançant el qual s'informa que s'ha facilitat al regidor reclamant el número d'expedient.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i admissibilitat de la reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol".

La reclamació es presenta per part d'una persona regidora del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, tal i com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions -la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016- i com ha confirmat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, desestimària del recurs ordinari 334/2016, que precisament atacava la competència de la GAIP per atendre



reclamacions d'electes locals i negava l'admissibilitat de què els electes locals poguessin emprar per a la defensa del seu dret d'accés la via de reclamació prevista a l'LTAIPBG.

El TSJC, en la Sentència 1074/2019, confirma la competència de la GAIP per atendre reclamacions dels electes locals i valida que els electes locals puguin emprar la via de reclamació de l'LTAIPBG, remetent-se als propis arguments i fonaments jurídics exposats per la GAIP en les resolucions recorregudes, que es concreten en què tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que l'aplicació supletòria de la normativa de transparència expressament establerta a la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores, si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa. I, de fet, no tindria cap sentit que es negués aquesta via de reclamació gratuïta i voluntària als electes locals perquè no tindria cap sentit que en l'exercici d'un dret fonamental com és el de l'article 23 CE, tinguessin menors garanties que la resta de ciutadans quan volen accedir a informació pública.

A aquests arguments, la Sentència 1074/2019 afegeix les consideracions següents:

“1a: Les Resolucions GAIP van indicar -amb un sentit comú aclaparador- que aquells que representen la ciutadania a les institucions públiques, no poden gaudir d'un dret d'accés a la documentació pública, d'abast i qualitat inferior que quan aquest mateix dret l'exerciten llurs representats individualment considerats.

La disposició addicional primera, punt 2, de la Llei 19/2014, estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial es regularà per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta Llei. Això vol dir que en l'àmbit local, les previsions que regulen l'accés dels electes a la documentació corporativa (art. 77 de la Llei bàsica de règim local; art. 164 del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya; i art. 14, 15 i 16 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat mitjançant RD 2568/1986, de 28 de novembre), s'han de veure completades per les previsions de la Llei 19/2014. Amb molta més raó si tenim present:

-Que la Llei 19/2014 té la condició de norma reguladora dels drets, les obligacions i les garanties essencials en les matèries que regula, que són aplicables amb caràcter general a l'actuació i els funcionament de l'Administració (punt 1 de la Disposició final primera) i

-Que, alhora, les lleis sectorials (les de règim local en serien un cas) s'han d'interpretar d'acord amb el que estableix la Llei 19/2014 i, pel cas d'establir excepcions respecte al règim general,



“aquestes han d'ésser explícites i respondre a una causa que les justifiqui” (punt 2 de la disposició final primera).

D'acord amb això, la GAIP admet les reclamacions presentades a l'empara de l'LTAIPBG per una persona electe local, per bé que, de conformitat amb la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG, aplicarà el dret material derivat de la legislació de règim local (art. 164 TRLMRLC) en tot allò que s'hi reguli amb caràcter especial (terminis, límits, silenci), i supletòriament l'LTAIPBG, en allò que no hi és previst (procediment general de garantia del dret d'accés per la via de la reclamació davant la GAIP).

L'article 164.1 TRLMRLC disposa que “tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde o alcaldessa o del president o presidenta, o de la comissió de govern, tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de llur funció.”, amb l'obligació de respectar-ne la confidencialitat si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers” (article 164.6 TRLMRLC). El règim d'accés dels electes locals abasta, d'una banda, el dret a obtenir la documentació íntegra de tots els assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats, des del mateix moment de la convocatòria, que l'Ajuntament té l'obligació de proporcionar-los sense necessitat de petició prèvia (article 164.4 TRLMRLC); d'altra banda, els electes locals poden sol·licitar qualsevol altra informació de la corporació, i només es podrà desestimar per resolució motivada, dins dels quatre dies següents a formalitzar la sol·licitud, si el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge o si es tracta de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial (article 164.3 TRLMRLC).

L'aplicació supletòria de l'LTAIPBG justifica que es tinguin en compte en l'aplicació d'aquests límits els principis i criteris establerts als apartats 2 i 3 del l'article 20 LTAIPBG: “2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”. A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta, de manera que l'article 22 LTAIPBG requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que



justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

La reclamació reuneix els requisits establerts als articles 42.1 LTAIPBG i 30, 31, 32 i 33 RGAIP i, per tant, és admissible a tràmit.

2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Els antecedents posen de manifest que la persona reclamant ha comunicat a la GAIP haver rebut la informació que havia sol·licitat i ara reclamava. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la què deriva aquesta Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda del seu objecte, motiu pel qual és procedent finalitzar el procediment.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 23 d'abril de 2021, resol per unanimitat finalitzar la reclamació 238/2021, per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte, i disposar la publicació de la present resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.