

Resolució 368/2020, de 16 de juliol

Número d'expedient de la reclamació: 230/2020

Administració reclamada: Ajuntament d'Alpicat

Informació reclamada: Documents urbanístics diversos.

Sentit de la resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Resum: L'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant l'expedient objecte de la sol·licitud i ha declarat reiteradament que no existeixen els informes sol·licitats que fonamentarien la modificació cadastral referida a la sol·licitud, cosa que la mateixa persona reclamant, segons l'Ajuntament, hauria pogut comprovar a la vista de l'expedient facilitat. D'aquests antecedents es pot concloure que s'ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada existent i se li ha manifestat clarament que la resta no existeix, tot en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la què deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

Paraules clau: Ajuntament. Persona interessada. Cadastre. Urbanisme. Informes. Reclamació contra silenci. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte,

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 3 de juny de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 230/2020, presentada per una persona interessada contra l'Ajuntament d'Alpicat, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 28 d'abril de 2020 la persona reclamant presenta una instància a l'Ajuntament d'Alpicat, en la que fa referència a què els serveis municipals haurien promogut per error una modificació cadastral d'una finca vinculada a la seva propietat i demana la informació següent: còpia de la "comunicació d'actes de planejament i gestió urbanística remesa per l'Ajuntament d'Alpicat" a la Gerència territorial del Cadastre de Lleida i dels documents que en formen part, així com també còpia dels informes urbanístics jurídics i tècnics amb els quals està fonamentada l'alteració cadastral que l'afecta.



3. La Reclamació presentada el 3 de juny de 2020 indica que l'Ajuntament no hauria contestat la sol·licitud anterior i que la modificació cadastral sobre la qual es demana informació afecta els interessos de la persona reclamant.
4. El 4 de juny de 2020 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament d'Alpicat i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
5. El 26 de juny de 2020 la GAIP rep l'informe municipal, que acredita haver notificat el dia abans a la persona reclamant un escrit que respon a la seva sol·licitud d'informació, indicant-li que l'Ajuntament d'Alpicat no ha promogut cap modificació cadastral i que el que va enviar a la Gerència del Cadastre va ser una còpia de la 7a modificació del seu Pla general i ho hauria fet a petició precisament de la persona reclamant.
6. El 29 de juny de 2020 la GAIP trasllada l'informe municipal a la persona reclamant indicant-li que si en el termini de cinc dies no argumenta el contrari, tot concretant la informació sol·licitada que al seu entendre l'Ajuntament no li ha facilitat, es considerarà satisfeta la seva sol·licitud.
7. El 2 de juliol de 2020 la persona reclamant presenta al·legacions a la GAIP, en les que argumenta que la informació sol·licitada no té a veure amb la 7a modificació del Pla general referida per l'Ajuntament i reitera que allò que demana és la documentació indicada a l'antecedent 2.
8. El 6 de juliol de 2020 la GAIP trasllada les al·legacions de la persona reclamant a l'Ajuntament d'Alpicat i li demana que a la major brevetat possible indiqui si pot facilitar a la persona reclamant la informació sol·licitada o, si s'escau, manifesti clarament que no existeix.
9. El 10 de juliol de 2020 la GAIP rep la següent comunicació de l'Ajuntament d'Alpicat: "En relació amb la vostra reclamació 230/2020 (...) reitero el nostre escrit de 26 de juny de 2020 que els hi vàrem trametre en la mateixa data. Consegüentment, en data 25 de juny de 2020 (RS 794, rebuda telemàticament el mateix dia a les 13:55h) vam trametre a la part interessada còpia íntegra de l'expedient, que és l'objecte de la petició d'informació de la mercantil C F SL i d'on es constata la inexistència "d'informe/s urbanístics, jurídics i tècnics amb els quals està fonamentada l'alteració cadastral descrita en l'apartat expositiu". Per aquests motius entenem que vam complimentar la sol·licitud d'informació objecte d'aquest expedient".



10. El 13 de juliol de 2020 la GAIP trasllada la resposta municipal anterior a la persona reclamant, per al seu coneixement.
11. El 15 de juliol de 2020 la GAIP rep al·legacions de la persona reclamant, que relaten les incidències produïdes amb motiu de la 7a modificació del POUM d'Alpicat i les circumstàncies que haurien dut a què la informació cadastral hauria facilitat dades perjudicials per als interessos de la persona reclamant. Acaba reiterant la seva sol·licitud d'informació inicial.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions



legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant l'expedient objecte de la sol·licitud i ha declarat reiteradament que no existeixen els informes sol·licitats que fonamentarien la modificació cadastral referida a la sol·licitud, cosa que la mateixa persona reclamant, segons l'Ajuntament, hauria pogut comprovar a la vista de l'expedient facilitat. D'aquests antecedents es pot concloure que l'Ajuntament ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada existent i li ha manifestat clarament que la resta no existeix, tot en el marc d'aquest procediment. Tot i que la persona reclamant insisteix en les seves al·legacions que vol la informació indicada a la sol·licitud, no sembla que sigui possible atendre aquesta pretensió si l'Ajuntament no té en el seu poder, tal com afirmen les persones que el representen en aquest procediment, més informació que la que ja han facilitat.

El fet que l'Ajuntament hagi facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada que té en el seu poder, fins al punt d'indicar expressament que no disposa de més informació sol·licitada, suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït objectivament els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.



3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 16 de juliol de 2020, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 230/2020 per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.