

**Resolució 373/2025, de 6 de març**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 166/2025

**Administració reclamada:** Oficina Antifrau de Catalunya (OAC)

**Informació reclamada:** Diversa informació en relació a expedients oberts a l'OAC.

**Sentit de la resolució:** Inadmissió

**Resum:** La persona reclamant ha presentat dues reclamacions davant la GAIP el mateix dia, amb minuts de diferència i amb el mateix objecte, segons ella mateix ha admès. Per tant, es tracta de reclamacions duplicades l'objecte de les quals és el mateix. La Comissió ha pogut comprovar que efectivament les dues reclamacions tenen el mateix contingut. Si bé es cert que el formulari de la reclamació 165/2025 apareix amb uns caràcter especials, el seu contingut és perfectament intel·ligible, pel que procedeix inadmetre la reclamació 166/2025 que resulta ser un duplicat de la 165/2025.

**Paraules clau:** Oficina Antifrau de Catalunya. Reclamació repetitiva. Inadmissió.

**Ponent:** Iolanda Pineda Balló

**Antecedents**

1. El 3 de febrer entra a la GAIP la Reclamació 166/2025 presentada per una persona física contra l'Oficina Antifrau de Catalunya en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. Segons s'indica a la Reclamació la persona reclamant va presentar un recurs potestatiu de reposició contra dues resolucions d'expedients de l'OAC on sol·licitava la següent informació:

“3. Subsidiàriament, es concreti quants expedients hi ha de la persona alertadora “protegida” i es lliuri la informació íntegra d'aquests. Amb el benentès que si se sol·licita informació íntegra de l'expedient de protecció, que posteriorment es va segregant en diversos expedients, genera indefensió no obtenir la totalitat de la informació sol·licitada. Així doncs, com a mínim s'hauria de lliurar l'anomenat a posteriori expedient d'assessorament, expedient de protecció i documentació relativa a contenciosos-administratius, judicials o altres administracions públiques, que estiguin afectats els seus drets i interessos legítims.



5. Es doni compliment al punt tercer de l'Informe emès en data 10.09.2024, en què consta se m'havia de donar accés al contingut íntegre de l'expedient d'assessorament. Sense haver-se lliurat”.
3. En data 14 de febrer de 2025 la GAIP notifica el següent a la persona reclamant:
- “En relació amb la Reclamació que heu presentat a aquesta Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), que ha tingut entrada el dia 03/02/2025 i s'ha assenyalat amb el número d'expedient 0166/2025, us informem que té el mateix objecte i documentació adjunta que la Reclamació 0165/2025. Per aquest motiu, us demanem que ens confirmeu si es tracta d'una única reclamació que heu presentat per duplicat. Si es així, únicament tramitaríem la primera de les reclamacions presentades, a la qual li correspondria el número d'expedient 0165/2025. D'acord amb el que preveu el Manual de Reclamacions de la GAIP i l'article 68 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, disposeu d'un termini de 10 dies per a fer-nos arribar aquesta documentació transcorregut el qual, si no heu esmenat aquestes mancances, s'entendrà que desistiu de la vostra reclamació. Així mateix us comuniquem que la tramitació de la reclamació resta suspesa mentre no rebem aquesta esmena o mentre transcorri el termini per a la seva presentació. La resposta a aquesta petició d'esmena l'heu de tramitar adjuntant els documents que se sol·liciten des de l'Àrea Privada <http://bit.ly/2ZxRkGe>, mitjançant el tràmit Aportar documentació. Us demanem que, perquè la documentació pugui incorporar-se a l'expedient de la reclamació, no utilitzeu en cap cas el formulari reservat per a noves reclamacions ni el correu electrònic”.
- La reclamant no ha accedit a la notificació de la sol·licitud d'esmena pel que va resultar rebutjada el 25 de febrer de 2025.
4. El 5 de març de 2025 la GAIP rep al·legacions de la reclamant indicant en resum que va presentar la mateixa reclamació dues vegades per tal de concretar l'objecte de la reclamació ja que la primera vegada que va presentar la reclamació, en el registre hi apareixien símbols i caràcter especials en l'apartat de concretar, i acaba conclouent que: “D'aquesta manera el 2n registre, relatiu a la Reclamació 166/2025, seria la sol·licitud esmenada per a què quedi correctament definit l'objecte de la reclamació”.

## Fonaments jurídics

### **1. Inadmissibilitat de la reclamació duplicada**

L'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) estableix que les reclamacions davant de la GAIP han de tenir



per objecte resolucions administratives, expresses o presumptes, en matèria d'accés a la informació pública. La reclamació gratuïta i voluntària davant d'aquesta Comissió, d'acord amb el mateix article, té per objecte cercar l'empara d'aquest òrgan de garantia en el reconeixement d'un dret d'accés que s'ha desestimat, limitat o que no s'ha materialitzat dins dels terminis establerts.

La persona reclamant ha presentat dues reclamacions davant la GAIP el mateix dia, amb minuts de diferència i amb el mateix objecte, segons ella mateixa ha admès. Per tant, es tracta de reclamacions duplicades l'objecte de les quals és el mateix. La Comissió ha pogut comprovar que efectivament les dues reclamacions tenen el mateix contingut. Si bé és cert que el formulari de la reclamació 165/2025 apareix amb uns caràcters especials, el seu contingut és perfectament intel·ligible, pel que procedeix inadmetre la reclamació 166/2025 que resulta ser un duplicat de la 165/2025.

Per tot l'exposat, correspon inadmetre la reclamació 166/2025, per manca d'objecte.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 13 de març de 2025, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 166/2025 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa