

## **Resolució 377/2025, de 13 de març**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 245/2025

**Administració reclamada:** Administració de la Generalitat de Catalunya  
(Departament de Presidència)

**Informació reclamada:** No és informació pública (comunicacions futures, des de l'entrada a tràmit d'una SAIP).

**Sentit de la resolució:** Inadmissió

**Resum:** Allò que sol·licita la persona reclamant no és informació pública prèviament existent al moment en què va presentar la seva sol·licitud d'accés (SAIP). La pretensió que s'hi formula és de caràcter futur i no preexistent, per més que es refereixi al camí procedimental que pugui eventualment seguir la pròpia sol·licitud. Per tant, la petició continguda a la SAIP i posteriorment a la reclamació davant de la GAIP no es pot considerar una petició d'informació pública preexistent, i per tant, d'acord amb l'article 33.2 RGAIP, aquesta Comissió no pot fer altra cosa que resoldre la inadmissió de la Reclamació present.

**Paraules clau:** Generalitat de Catalunya. Departament de la Presidència. Actuacions futures. No és informació pública. Inadmissió.

**Ponent:** Josep Ramon Barberà i Gomis

### **Antecedents**

1. El 20 de febrer de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 245/2025, presentada contra l'Administració de la Generalitat, en relació amb la sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) que es detalla en l'antecedent que segueix. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El dia 21 de gener de 2025 la persona reclamant va presentar una SAIP en la qual demana: "El nombre de DVDs rebuts en el mes de gener per la biblioteca de Llançà, i el nombre d'aquests col·locats en l'expositor per al públic", així com "Totes les comunicacions generades arran de l'entrada a tràmit d'aquesta SAIP per donar resposta a la mateixa (correus, eValises i altres mitjans de comunicació electrònica semblant), amb el nom de les persones que formen part de la cadena de traspàs per gestionar la SAIP i el càrrec que ocupen, des de la rebuda de la SAIP en el registre d'entrada fins a la resposta al sol·licitant".



3. En data 19 de febrer de 2025 la Secretaria General del Departament de Presidència resol les dues pretensions de la SAIP anterior. En primer lloc, es fa constar que “En data 30/01/2025 es va derivar a l'Ajuntament de Llançà part de la sol·licitud, de conformitat amb els articles 30.2 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, i 57.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre transparència i el dret d'accés a la informació pública (en endavant, Decret 8/2021, de 9 de febrer). En concret, es va derivar la part de la sol·licitud relacionada amb el nombre de DVD rebuts i el nombre d'aquests col·locats en l'expositor per al públic”.

D'altra banda, es resol “No admetre la part de la sol·licitud d'accés a informació pública presentada en data 21/01/2025 per la persona sol·licitant que demana “totes les comunicacions generades arran de l'entrada a tràmit d'aquesta SAIP per donar resposta a la mateixa (...), amb el nom de les persones que formen part de la cadena de traspàs per gestionar la SAIP i el càrrec que ocupen”, en tant que “la informació demanada no té la consideració d'informació pública als efectes de l'article 2.b) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre. Concorre aquesta causa d'inadmissió atès que l'objecte de la sol·licitud presentada és exercir el dret d'accés a dades personals, d'acord amb la normativa vigent en matèria de protecció de dades personals i és pertinent traslladar aquesta part de la sol·licitud al responsable del tractament per tal que pugui donar resposta d'acord amb la normativa vigent en matèria de protecció de dades personals”.

## Fonaments jurídics

### **1. Sobre la inadmissibilitat de la Reclamació**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, en el seu cas, les que resolguin el recurs de reposició poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula el present títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant de la GAIP les comunicacions que substitueixen les resolucions.

A més, l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació



elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". D'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, "les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b".

Com no pot ser d'altra manera, el procediment de garantia del dret d'accés a la informació pública només pot tenir per objecte la revisió de les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, d'acord amb l'article 39.1 LTAPBG referit. En aquest sentit, la Comissió ha d'inadmetre la reclamació si aquesta no té per objecte el dret d'accés a la informació pública, com estableix l'article 33.2 RGAIP.

En el cas que ara ens ocupa, allò què sol·licita la persona reclamant no és informació pública prèviament existent al moment en què va presentar la seva sol·licitud d'accés (SAIP). La pretensió que s'hi formula és de caràcter futur i no preexistent, per més que es refereixi al camí procedimental que pugui eventualment seguir la pròpia sol·licitud. Sense necessitat d'entrar a valorar la resposta donada per l'administració a aquesta SAIP, la Comissió considera que la pretensió de la part actora depassa clarament la definició d'informació pública i resulta inadmissible, tal i com es dedueix de la normativa de transparència abans transcrita.

En conclusió, la petició consistent en "totes les comunicacions generades arran de l'entrada a tràmit d'aquesta SAIP per donar resposta a la mateixa", en els termes continguts a la SAIP i posteriorment a la reclamació davant de la GAIP no es pot considerar una petició d'informació pública preexistent, i per tant, d'acord amb l'article 33.2 RGAIP, aquesta Comissió no pot fer altra cosa que resoldre la inadmissió de la Reclamació present.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 13 de març de 2025, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 245/2025, d'acord amb les consideracions efectuades al fonament jurídic 1,
2. Donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.



COMISSIÓ DE GARANTIA  
DEL DRET D'ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.