

Resolució 383/2018, de 27 de desembre**Número d'expedient de la Reclamació:** 373/2018**Administració reclamada:** Ajuntament de Torredembarra.**Informació reclamada:** Dades dels directius de les associacions culturals del municipi.**Sentit de la Resolució:** Estimació.

Resum: L'Ajuntament invoca la concurrència del límit de la protecció de les dades personals, tot considerant que les dades demanades no poden ser facilitades sense la conformitat de les persones afectades, conformitat que no constaria; aquest reparament municipal ha de ser descartat; la dada personal del nom i cognoms de les persones que integren les juntes directives no té la condició de dada personal especialment protegida per l'article 23 LTAIPBG; l'article 24.2 conté l'autorització legal per divulgar dades personals no especialment protegides incloses dins la informació pública, de manera que aquesta divulgació no resta condicionada a la conformitat de les persones afectades; aquesta previsió de l'LTAIPBG té la cobertura dels apartats c i e de l'article 6.1 del Reglament (UE) 2016/679, de 27 d'abril, sobre la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals, que contempen aquests supòsits de tractament de les dades autoritzat legalment. Als efectes de la ponderació requerida per l'article 24.2 LTAIPBG, cal tenir en compte que l'article 236 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF), aprovat pel Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, que regula les associacions veïnals, inclòs el Registre d'elles que ha de gestionar l'Ajuntament, estableix en el seu apartat 4.c que una de les dades que han de constar en aquest Registre és el nom de les persones que ocupen càrrecs directius de les entitats enregistrades; per tant, l'accés sol·licitat per la persona reclamant de fet no causa cap dany significatiu a les persones afectades, perquè l'acceptació del seu càrrec associatiu ja comportava des del 1986 l'accés públic a la seva identitat, com a mera conseqüència de la publicitat del Registre municipal d'entitats.

Paraules clau: Ajuntament. Periodista. Registre municipal d'entitats. Entitats veïnals. Associacions. Junta directiva. Reclamació contra desestimació. Límits. Dades personals. Dades identificatives. Trasllet a terceres persones. Mediació.

Ponent: Josep Mir Bagó.

Antecedents

1. L'11 d'octubre de 2018 entra a la GAIP la Reclamació 373/2018, presentada per un periodista contra l'Ajuntament de Torredembarra, en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).



2. El 6 d'agost de 2018 la persona reclamant, fent constar la seva condició d'editor d'una publicació local, demana a l'Ajuntament de Torredembarra l'accés al registre d'entitats de Torredembarra, concretament al nom de les persones que integren les juntes directives de les associacions des de l'any 2010.
3. El 21 de setembre de 2018 l'Ajuntament de Torredembarra respon a la persona reclamant que segons la Delegada de protecció de dades de l'Ajuntament no es pot facilitar la informació sol·licitada sense assegurar-se de què les dades són actualitzades i correctes i sense disposar del consentiment dels titulars. En conseqüència, l'Ajuntament informarà de la sol·licitud a les entitats, per tal que siguin elles les que facilitin la informació demanada.
4. La Reclamació presentada l'11 d'octubre de 2018 reitera la informació sol·licitada, tot invocant el dret d'accés a la informació pública i el dret a la informació que li correspon com a editor d'un mitjà de comunicació.
5. El 16 de octubre de 2018 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Torredembarra i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació. També li demana el nom de la persona que representarà l'Ajuntament en el procediment de mediació sol·licitat per la persona reclamant.
6. El 23 d'octubre de 2018 la persona reclamant trasllada a la GAIP el Reglament de participació ciutadana de Torredembarra, l'article 22 del qual regula el Registre municipal d'entitats i associacions ciutadanes. Segons el seu apartat 2, el Registre és públic i pot ser consultat per qualsevol persona interessada.
7. El 7 de novembre de 2018 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament de Torredembarra. Explica que arran de la sol·licitud d'informació indicada a l'antecedent 2, l'Ajuntament hauria iniciat el tràmit de consulta a les 130 entitats del municipi, tant per verificar l'autenticitat de les dades dels membres de les juntes directives respectives de què disposa l'Ajuntament, com per demanar la seva conformitat per informar-ne a la persona reclamant; aquest procés encara estaria obert; en conseqüència, l'Ajuntament creu que la Reclamació és prematura i en tot cas demana a la GAIP que suspengui la seva tramitació, mentre no hagi finalitzat aquesta consulta. També demana que la mediació es faci a la seu de l'Ajuntament de Torredembarra.
8. El 9 de novembre de 2018 la GAIP envia l'informe anterior a la persona reclamant.
9. El 12 de novembre de 2018 la GAIP envia el següent escrit a l'Ajuntament: "A la vista de l'informe municipal sobre la Reclamació 373/2018, on poseu de manifest que al vostre entendre la Reclamació és prematura i que caldria ajornar-la, amb motiu del trasllat a les



entitats afectades, i demaneu que la mediació tingui lloc a l'Ajuntament de Torredembarra, us manifesto el següent: 1r. Entenem que la Reclamació ha estat admesa a tràmit provisionalment de forma correcta, ja que no es pot considerar prematura perquè quan l'Ajuntament posa de manifest al reclamant que era procedent traslladar la seva sol·licitud a les persones afectades ja havia transcorregut el mes previst legalment per resoldre la sol·licitud. Per tant, provisionalment entenem que la Reclamació està en termini. 2n. Nogensmenys, compartim el criteri municipal de la necessitat del trasllat a les persones afectades, i ens fem càrrec que l'elevat nombre d'elles pot dificultar el procés i alentir-lo. Atès, per una altra banda, que l'article 34 del Reglament de la GAIP aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol, contempla també el trasllat de la Reclamació a les terceres persones afectades, es pot entendre que el procés iniciat per l'Ajuntament serveix també als efectes del previst per l'article 34 del Reglament de la GAIP, cosa que justifica la suspensió de la Reclamació mentre no es completi aquest procés; a aquests efectes, us demanem informació sobre el calendari previst per completar el procés de trasllat, així com també còpia de totes les al·legacions rebudes. 3r. Quan a la mediació demanada, en principi no hi ha cap problema en què pugui tenir lloc al vostre Ajuntament, i menys si es pot organitzar amb mitjans telemàtics (via Skype). Nogensmenys, us informem que ens adrecem al reclamant proposant-li que valori la conveniència de renunciar a la mediació sol·licitada, atès que s'hauria de demanar la conformitat de totes les persones afectades, que també tenen dret a participar-hi".

10. El 12 de novembre de 2018 la GAIP comunica a la persona reclamant l'escrit indicat a l'antecedent anterior i li posa de manifest la conveniència de què valori la viabilitat del procediment de mediació, atès que ha de ser acceptat per totes les persones afectades.
11. El 13 de novembre de 2018 la persona reclamant renuncia al procediment de mediació i demana que la Reclamació sigui resolta per la GAIP. Informa que està a punt d'obtenir les dades sol·licitades de la Direcció General de Dret i Entitats Jurídiques de la Generalitat, però que tanmateix manté el seu interès en accedir a les dades sol·licitades del Registre Municipal d'Entitats de l'Ajuntament de Torredembarra. Indica que la seva recerca se centra en 8 entitats i no en les 130 que segons l'Ajuntament formen el Registre. Qüestiona que l'audiència empresa per l'Ajuntament sigui necessària, atesa la regulació que fan del Registre d'entitats els articles 22 del Reglament de participació ciutadana i 236 del ROF, i tampoc creu necessari demanar que les entitats actualitzin les seves dades, ja que tenen l'obligació legal de fer-ho.
12. El 14 de novembre de 2018 la GAIP planteja a la persona reclamant que si només li interessien les dades sol·licitades respecte de vuit entitats, segurament seria millor que



indiqui quines són exactament, ja que d'aquesta manera es podria estalviar feina als serveis de l'Administració i podria obtenir probablement amb major celeritat la informació sol·licitada.

13. El 14 de novembre de 2018 la persona reclamant manifesta a la GAIP que vol la informació sol·licitada únicament en relació amb les entitats següents: Associació balls populars de Torredembarra, Colla castellera Nois de la Torre, Ball de diables de Torredembarra, Confraria de la Creu-Armats de Torredembarra, Coral Santa Rosalia, Graller de la Torre, La Virgília Bèstia de Foc i Ball de Serrallonga.
14. El 22 de novembre de 2018 la GAIP comunica a l'Ajuntament de Torredembarra les vuit entitats en relació amb les quals la persona reclamant ha limitat la seva sol·licitud, tot requerint-lo que doni resposta immediata en relació amb elles.
15. El 29 de novembre de 2018 l'Ajuntament de Torredembarra argumenta que cap de les vuit associacions afectades ha comunicat a l'Ajuntament la conformitat dels seus representants a facilitar la seva identitat a la persona reclamant i, en conseqüència, considera que la legislació de protecció de dades personals li impedeix lliurar-li-la.
16. El 30 de novembre de 2018 la GAIP trasllada l'expedient a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) i li demana l'informe requerit per l'article 42.8 LTAIPBG.
17. El 21 de desembre de 2018 la GAIP rep l'informe de l'APDCAT, que conclou que "la normativa de protecció de dades no impediria l'accés del reclamant a les dades identificatives (nom i cognoms) dels membres de les juntes directives de les vuit associacions culturals que consten en el Registre d'Entitats Municipal des de l'any 2010".

Fonaments jurídics

1. Renúncia al procediment de mediació

Tot i que la Reclamació demana inicialment seguir el procediment de mediació, els antecedents també posen de manifest que més endavant la persona reclamant ha renunciat a aquest procediment.

L'article 36.a RGAIP preveu que les persones sol·licitants i les terceres persones afectades són lliures d'acollir-se al procediment amb mediació i també de desistir-ne en qualsevol moment. I l'article 42.6 LTAIPBG estableix que si no s'accepta la mediació la reclamació s'ha de tramitar per mitjà d'un procediment amb resolució de la GAIP. La renúncia al procediment de mediació manifestada per la persona reclamant equival a la no acceptació d'aquest procediment a què es refereix l'article 42.6 LTAIPBG i, en conseqüència, és procedent substituir-lo per una resolució del Ple de la GAIP.



2. *Sobre el dret d'accés a la informació sol·licitada*

La informació sol·licitada és el nom de les persones que integren les juntes directives de les vuit associacions indicades a l'antecedent 13 des del 2010, que constin al Registre d'entitats de Torredembarra.

En la mesura que consten al Registre municipal d'entitats, les dades sol·licitades són informació pública, atesa la definició feta d'aquest terme per l'article 2.b LTAIPBG (és informació pública la que està en poder de l'Administració). Al ser informació pública, pot ser objecte del dret d'accés garantit per l'article 18 LTAIPBG, i s'hi ha de donar accés si no ho impedeixen límits establerts expressament per les lleis (article 20.1 de la mateixa llei).

L'Ajuntament invoca la concurrència del límit de la protecció de les dades personals, tot considerant que les dades demanades no poden ser facilitades sense la conformitat de les persones afectades, conformitat que no constaria. Aquest reparament municipal ha de ser descartat per les raons que s'exposen seguidament.

La dada personal del nom i cognoms de les persones que integren les juntes directives no té la condició de dada personal especialment protegida per l'article 23 LTAIPBG. En conseqüència, l'article 24.2 d'aquesta mateixa llei autoritza la seva divulgació: "si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades". És a dir: l'article 24.2 conté l'autorització legal per divulgar dades personals no especialment protegides incloses dins la informació pública, de manera que aquesta divulgació no resta condicionada a la conformitat de les persones afectades. Cal assenyalar, per una altra banda, que aquesta previsió de l'LTAIPBG té la cobertura dels apartats c i e de l'article 6.1 del Reglament (UE) 2016/679, de 27 d'abril, sobre la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals, que contemplen aquests supòsits de tractament de les dades autoritzat legalment.

Així mateix, i als efectes de la ponderació requerida per l'article 24.2 LTAIPBG, cal tenir en compte que l'article 236 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF), aprovat pel Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, que regula les associacions veïnals, inclòs el Registre d'elles que ha de gestionar l'Ajuntament, estableix en el seu apartat 4.c que una de les dades que han de constar en aquest Registre és el nom de les persones que ocupen càrrecs directius de les entitats enregistrades. Així mateix, l'article 22.2 del Reglament de participació ciutadana de la Vila de Torredembarra (BOP de 24 de juliol de 2006) estableix que el Registre municipal d'entitats i associacions ciutadanes de l'Ajuntament "té caràcter públic i pot ser consultat per qualsevol persona interessada". Per tant, l'accés sol·licitat



per la persona reclamant de fet no causa cap dany significatiu a les persones afectades, perquè l'acceptació del seu càrrec associatiu ja comportava des del 2006 l'accés públic a la seva identitat, com a mera conseqüència de la publicitat del Registre municipal d'entitats.

Per una altra banda, cal reconèixer l'interès que pot tenir qualsevol persona veïna a conèixer la identitat de les persones directives de les entitats del poble, ja que se sol reconèixer a aquestes entitats funcions de participació i d'accés a recursos municipals. Aquest interès veïnal en el cas de la persona reclamant és reforçat per la seva condició de periodista, en la que l'empara el dret constitucional d'informació.

S'ha de tenir en compte, a més, que l'Ajuntament ha traslladat la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació a les entitats afectades, de manera que els seus directius han pogut formular les al·legacions a què tenen dret segons l'article 31 LTAIPBG. No consta que n'hagin formulat. En tot cas, encara que haguessin manifestat la seva oposició a la divulgació de la informació que les afecta, aquesta oposició no és impeditiva de l'accés sol·licitat, llevat que no posi de manifest alguna circumstància personal especial en la que la difusió del nom i cognoms concernits pugui provocar un perjudici singular i exorbitant, cosa que no s'ha manifestat.

L'Ajuntament ha indicat que amb la finalitat d'assegurar que les dades facilitades siguin correctes deixa a mans de les entitats afectades el facilitar-les. Aquesta consideració municipal ha de ser rebutjada. Les dades sol·licitades són les identificatives que consten al Registre, i és l'Ajuntament, en tant que custodi i gestor del Registre, l'únic qualificat per facilitar les dades inscrites. I si el nom i cognoms d'alguns directius són inexactes o no es corresponen amb la realitat deu ser degut a què les entitats concernides no els han actualitzat degudament, pràctica que no pot impedir el dret d'accés a la informació pública demanada, que no és la identitat de les persones que realment formen els equips directius de les entitats afectades, sinó la que consta en el Registre, que és la inscrita i prou.

En atenció a les anteriors consideracions, i amb l'informe favorable de l'APDCAT, cal concloure que la persona reclamant té dret a què l'Ajuntament de Torredembarra li faciliti la informació relativa al nom i cognoms de les persones que formen les juntes directives inscrites des del 2010 al Registre municipal d'entitats de Torredembarra, en relació amb les vuit entitats assenyalades a l'antecedent 13.

3. *Seguiment de l'execució*

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les



persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst pels articles 48 i 49 RGAIP i per l'apartat 30 del seu *Manual de reclamació*, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

4. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 27 de desembre de 2018, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 373/2018 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació relativa al nom i cognoms de les persones que formen les juntes directives inscrites des del 2010 al Registre municipal d'entitats de Torredembarra, en relació amb les vuit entitats següents: Associació balls populars de Torredembarra, Colla castellera Nois de la Torre, Ball de diables de Torredembarra, Confraria de la Creu-Armats de Torredembarra, Coral Santa Rosalia, Graller de la Torre, La Virgília Bèstia de Foc i Ball de Serrallonga.
2. Requerir a l'Ajuntament de Torredembarra que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies, tot informar-ne a la GAIP.
3. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.



4. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 373/2018 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 27 de desembre de 2018

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adrexi la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.