

Resolució 389/2021, de 29 d'abril

Número d'expedient de la Reclamació: 229/2021

Administració reclamada: Ajuntament de Barcelona

Informació reclamada: Criteris detallats d'un no apte obtingut d'una entrevista.

Sentit de la resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Resum: La persona reclamant discrepa de diverses qüestions de la convocatòria i de l'examen, però en cap moment qüestiona que se li hagin facilitat els criteris detallats sol·licitats. Les eventuais irregularitats que comenta (que les Bases no preveuen el caràcter eliminadori de l'entrevista o que no es facilitessin inicialment els criteris detallats de correcció, per exemple) poden ser motiu d'accions administratives o judicials, però no formen part d'aquest procediment, que només pot tenir per objecte l'accés a la informació pública, i la informació demanada, que és la indicada a l'antecedent 2, ja ha estat facilitada per l'escrit lliurat a la persona reclamant el passat 21 d'abril. Cal cloure aquest procediment per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació, sense necessitat de dur a terme el procediment de mediació demanat per la persona reclamant, perquè la sol·licitud d'informació de la qual deriva ja ha estat satisfeta per l'Ajuntament.

Paraules clau: Ajuntaments. Persona interessada. Selecció de personal. Criteris d'avaluació. Reclamació contra lliurament parcial. Congruència de la reclamació, Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. L'11 de març de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 229/2021, presentada contra l'Ajuntament de Barcelona, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 12 de febrer de 2021 la persona reclamant exposa que hauria obtingut una bona puntuació a les primeres proves d'un procés selectiu de tècnic/ca mitjana de treball social, fins al punt de ser convidat a incorporar-se interinament a l'Ajuntament, cosa que va fer durant quatre mesos a costa de deixar la seva feina anterior, però que finalment va ser exclòs de la selecció definitiva a causa dels resultats obtinguts a l'entrevista i, en conseqüència, demana a l'Ajuntament de Barcelona "saber amb rigor els criteris detallats que ha seguit la/les persona/es que m'han avaluat com a no apte en l'entrevista de treball de la Borsa en la categoria de Tècnic /a mitja/na Treball Social 2020".
3. El 23 de febrer de 2021 l'Ajuntament de Barcelona facilita a la persona reclamant una explicació sobre els criteris d'avaluació de l'entrevista i la taula de les puntuacions obtingudes a cada un dels seus 8 components.



4. La Reclamació presentada l'11 de març de 2021 valora la resposta rebuda en els termes següents: "Vaig sol·licitar els criteris detallats del no apte a l'entrevista treball de la Borsa en la categoria de Tècnic /a mitja/na Treball Social 2020 de l'Ajuntament de Barcelona i no me'ls varen donar, tan sols uns números que no estan publicats enlloc. La decisió és discrecional i no està basada en criteris i encara menys en criteris rigorosos. A més, a les Bases de convocatòria i a l'acord de borsa no posa que sigui eliminatòria ni els criteris".
5. El 15 de març de 2021 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Barcelona i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació. També li demana el nom de la persona que representarà l'Ajuntament en el procediment de mediació sol·licitat per la persona reclamant.
6. El 21 de març de 2021 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
7. El 21 d'abril de 2021 l'Ajuntament de Barcelona hauria lliurat a la persona reclamant una resposta raonada que facilitaria allò demanat a la seva sol·licitud.
8. El 22 d'abril de 2022 la GAIP rep l'informe i la còpia de l'expedient sol·licitats a l'Ajuntament, que inclouen una valoració detallada de cada una de les vuit competències avaluades a la prova sobre la qual la persona reclamant demana informació, que també hauria estat tramesa a la persona reclamant.
9. El 23 d'abril de 2021 la GAIP rep un escrit de la persona reclamant, que manifesta el seu desacord amb la resposta rebuda: "No hi estic d'acord en l'escrit al no ser dades certes de l'informe de selecció i des de les Bases no surt transparent. Per exemple, l'informe de la psicòloga, la qual es va presentar pel seu nom i cognom i aquí no ho posa diu coses diferents al que va succeir, com per exemple que no vaig ser capaç de contestar-li 2 preguntes. Tan sols li vaig deixar de contestar 1 i perquè ella va fer una pregunta molt abstracte i no la que posa que em va preguntar i va dir un cop que no em preocupés ja que tenia moltes preguntes i es va fixar més en això que altre cosa. I, per altre banda, l'entrevista i els criteris i que sigui eliminatòria no estan previstos en les Bases. I a l'acord de borses només posa que poden fer una entrevista, no posa criteris ni que elimini de un procés d'oposicions, etc. En els emails rebuts de la convocatòria no defineixen els criteris de les competències, tan sols posa les paraules. He presentat recurs d'alçada previ a contenciós administratiu".



10. El 26 d'abril de 2021 la GAIP rep una altra comunicació de la persona reclamant, que afegeix el següent:
- “Tot i que l'informe dona resposta en part a allò que sol·licito considero que manquen els criteris generals de la convocatòria de l'entrevista, els quals també sol·licito en la reclamació. Quan dic que no surten a les Bases els criteris de l'entrevista per competències em refereixo a això i sol·licito també això, o que vostès en deixin constància de què no n'hi. És a dir, no està publicat com es determinarà cada competència, o sigui, quins criteris seguiran per a excloure a una persona. Tan sols hi ha, en un email dels dies abans de l'entrevista que remet a un document descripció de llocs de treball de l'Ajuntament, les paraules anunciades de cada competència sense ni tan sols una definició de les mateixes. No hi ha una escala de mesura de cada competència anunciada, no hi ha els indicadors, no està publicat el com prefixat de com arriben a la conclusió de No apte en l'entrevista d'una persona. Llavors és tan sols unes paraules claus en un document intern de llocs de treball i lo que creguin convenient els entrevistadors sense uns criteris generals prefixats d'avaluació públics. Llavors sol·licito aquesta segona part, els criteris detallats generals previs a l'entrevista, ja que formen part de la mateixa petició i tan sols m'han contestat els motius d'exclusió meus, en concret, però no els criteris generals de cada competència. Això no es troba publicat ni a les Bases, ni en l'acord amb els sindicats ni tan sols en els emails. Si més no que en deixin vostès constància ja que això dels criteris generals de cada competència no existeix”.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”.

L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, “Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment



constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

2. Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Segons consta als antecedents, l'Ajuntament ha acabat lliurant a la persona reclamant allò que demana a la sol·licitud, és a dir: "els criteris detallats que ha seguit la/les persona/es que m'han avaluat com a no apte en l'entrevista de treball de la Borsa en la categoria de Tècnic /a mitja/na Treball Social 2020". La GAIP ha pogut valorar aquesta documentació i és evident que l'escrit de la Gerència de persones adreçat a la persona reclamant (i inclòs a l'expedient aportat per l'Ajuntament a aquest procediment), i especialment l'informe de la psicòloga que conté, facilita els criteris detallats en base als quals la seva entrevista va ser qualificada com a no apte.

La persona reclamant discrepa de diverses qüestions de la convocatòria i de l'examen. També es queixa de què la convocatòria o les bases no precisaven els criteris concrets d'avaluació. Però el cert és que, malgrat el que digui a les seves últimes al·legacions, la sol·licitud no demanava res de la convocatòria ni de les bases, sinó únicament els criteris seguits per les persones que han fet l'avaluació, i aquests criteris sens dubte li han estat facilitats. Les eventuais irregularitats que comenta (que les Bases no preveuen el caràcter eliminadori de l'entrevista o que no es facilitessin inicialment els criteris detallats de correcció, per exemple) poden ser motiu d'accions administratives o judicials, però no formen part d'aquest procediment, que només



pot tenir per objecte l'accés a la informació pública, i la informació demanada, que és la indicada a l'antecedent 2, ja ha estat facilitada per l'escrit lliurat a la persona reclamant el passat 21 d'abril.

Atès l'anterior, cal cloure aquest procediment per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació, sense necessitat de dur a terme el procediment de mediació demanat per la persona reclamant, perquè la sol·licitud d'informació de la qual deriva ja ha estat satisfeta per l'Ajuntament.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 29 d'abril de 2021, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 229/2021 per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.