

Resolució 398/2025, de 20 de març

Número d'expedient de la Reclamació: 83/2025

Administració reclamada: Fundació Institut de Recerca contra la Leucèmia Josep Carreras

Informació reclamada: Informe d'auditoria

Sentit de la resolució: Estimació

Resum: En definitiva, aquesta Comissió declara el dret de la persona reclamant a accedir a la informació reclamada. Amb tot, i atès que la tercera persona afectada per la SAIP i la posterior Reclamació, és a dir, la Fundació Privada Josep Carreras ha manifestat la oposició al lliurament de la informació cal estar a la previsió continguda l'article 34.3 de la LTAIPBG on es determina que: "3. Si la resolució és estimatòria de la sol·licitud i hi ha hagut oposició de tercers, l'accés a la informació només es pot fer efectiu una vegada ha transcorregut el termini per a interposar recurs contenciós administratiu sense que s'hagi formalitzat o, en cas que s'hagi presentat aquest recurs, si no s'ha acompanyat de petició de mesures cautelars de suspensió o s'ha resolt aquest incident mantenint l'executivitat de l'acte administratiu."

Paraules clau: Sector públic. Ens instrumental. Periodista. Informe. Reclamació contra indamissió. Estimació. Sense límits.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El 19 de gener de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 083/2025 presentada per una persona física, periodista, contra la Fundació Institut de Recerca contra la Leucèmia Josep Carreras en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. El 18 de desembre la persona reclamant sol·licita als Departaments de Salut i d'Universitats i Recerca el següent: "Tenir accés a l'auditoria presentada en la reunió del dimecres 18 de desembre del 2024 del patronat de l'Institut de Recerca contra la Leucèmia Josep Carreras. És una avaluació encarregada a KPMG Advocats sobre la gestió econòmica i la direcció del mateix Institut de Recerca. Les conselleres de Salut i de Recerca i Universitats són les vicepresidentes del patronat de l'Institut de Recerca contra la Leucèmia Josep Carreras, motiu pel qual els adreço la sol·licitud, tal com estableix l'article 27.3 de la llei 19/2014."
3. La Reclamació presentada el 19 de gener de 2025 indica que la SAIP va ser derivada pels Departaments a la Fundació Institut de Recerca contra la Leucèmia Josep Carreras i que la resposta d'aquesta institució fou la següent: "SAIP 11328. Auditoria KPMG. Aquesta auditoria va ser encarregada per la Fundació Internacional Josep Carreras i fa referència exclusivament a les seves aportacions econòmiques. Aquesta entitat és de caràcter privat i per tant, no esta



subjecte a les obligacions d'informació pública previstes en la Llei 19/2014, de 29 de desembre.”

4. El 29 de gener de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 29 de gener de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a la Fundació Institut de Recerca contra la Leucèmia Josep Carreras i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.
6. En data 07 de febrer la Fundació Institut de Recerca contra la Leucèmia Josep Carreras fa arribar l'informe esmentat a la GAIP amb el contingut següent: “L'article 3 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, estableix els subjectes obligats per aquesta norma, limitant-ne l'aplicació, fonamentalment a l'Administració de la Generalitat i els ens que integren l'Administració local a Catalunya, als organismes i ens públics, les societats amb participació majoritària o vinculades, les fundacions del sector públic, les entitats de dret públic dependents o vinculades amb les administracions, els col·legis professionals i les corporacions de dret públic, els consorcis o altres formes associatives i llurs ens vinculats i societats mercantils en què participa de manera majoritària alguna d'aquestes administracions, a les universitats públiques de Catalunya i els ens que en depenen o hi estan vinculats o participats, incloses les societats mercantils, les fundacions i altres ens instrumentals, a les persones físiques o jurídiques que exerceixen funcions públiques o potestats administratives, que presten serveis públics o que perceben fons públics per a funcionar o per a dur a terme llurs activitats per qualsevol títol jurídic i a les persones físiques o jurídiques que duen a terme activitats qualificades legalment com a serveis d'interès general o universal.

L'accés a la informació sol·licitada fa referència a una auditoria que ha estat encarregada per la Fundació Privada Internacional Josep Carreras. Aquesta entitat de caràcter privat forma part del Patronat de la Fundació Josep Carreras, d'acord amb el que preveu l'article 20.1.1.a) i 20.1.2 c) dels seus Estatuts i per tant no queda sotmesa a les previsions de la Llei 19/2014, del 29 de desembre.



Es tracta doncs d'una informació que no obra en poder de la Fundació Josep Carreras, és a dir, no ha estat sol·licitada ni elaborada per aquesta entitat i per tant, la informació requerida no pot ser considerada informació pública en els termes de la Llei 19/2014.

Terceres persones afectades

Atès que la informació sol·licitada correspon a una auditoria realitzada per la Fundació Internacional Josep Carreras, considerem que aquesta entitat ha de ser identificada com a part afectada per la petició d'informació.

Conclusió

D'acord amb els antecedents exposats i la fonamentació jurídica indicada, es conclou que:

- La informació sol·licitada no es troba dins l'àmbit subjectiu d'aplicació de la Llei 19/2014, atès que fa referència a una entitat de caràcter privat.
- La Fundació Internacional Josep Carreras ha de ser considerada com a part afectada per aquesta petició d'accés.

Per tot això, es manté la decisió de denegar l'accés a la informació sol·licitada.”

7. El 17 de febrer la GAIP trasllada aquesta informació a la persona reclamant i li atorga un termini de 3 dies hàbils perquè comuniqui el que consideri pertinent, amb l'avertiment que si no ens comunica el contrari, entendrem que dona resposta a la sol·licitud d'informació pública, i finalitzarem el procediment per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.
8. En data 17 de febrer la persona reclamant formula les següents al·legacions: “En relació a la reclamació número 0083/2025, considero que la informació que fa arribar la Fundació Institut de Recerca contra la Leucèmia Josep Carreras no respon la petició d'accés a la informació pública presentada. A la sol·licitud demanava “tenir accés a l'auditoria presentada en la reunió del dimecres 18 de desembre del 2024 del patronat de l'Institut de Recerca contra la Leucèmia Josep Carreras”. En cap cas deia que l'encàrrec de l'auditoria l'hagués fet la Fundació Institut de Recerca contra la Leucèmia Josep Carreras. Però sí que feia constar que l'auditoria havia estat objecte de la reunió mencionada del patronat d'aquesta Fundació Institut de Recerca.

La Fundació Institut de Recerca contra la Leucèmia Josep Carreras reconeix l'existència d'aquesta auditoria, però s'empara en el fet que la va encarregar la Fundació Privada Internacional Josep Carreras. Com vaig explicar a la sol·licitud d'accés a la informació pública, vaig dirigir la petició a les conselleres de Salut i de Recerca i Universitats perquè són les vicepresidentes del patronat de l'Institut de Recerca. El motiu, com vaig exposar, és el que estableix l'article 27.3 de la Llei 19/2014: “Les sol·licituds s'han d'adreçar a l'entitat o l'òrgan administratiu que disposi de la informació”.



Va ser decisió de les conselleries de Salut i de Recerca i Universitats derivar la petició a la Fundació Institut de Recerca contra la Leucèmia. Per tant, entenc que és l'entitat la que té aquesta informació, encara que no necessàriament l'hagi encarregat. Per aquest motiu i perquè, com vaig argumentar en els fonaments de la reclamació, la Fundació Institut de Recerca té una participació majoritària de la Generalitat, considero que l'entitat o les conselleres de Salut i de Recerca i Universitats disposen de l'auditoria, perquè és un extrem que cap de les parts ha negat. Per tot plegat mantinc la reclamació 0083/2025, perquè la mencionada auditoria és una informació que hauria d'estar a l'abast de les administracions que formen el patronat de la Fundació Institut de Recerca contra la Leucèmia: almenys la mateixa Fundació Institut de Recerca i les conselleries de Salut i de Recerca i Universitats.”

9. En data 07 de març de 2025 la GAIP trasllada la reclamació a la tercera persona afectada per la sol·licitud d'accés a la informació pública.
10. En data 12 de març de 2025 la tercera persona afectada, és a dir la Fundació Privada Josep Carreras, fa arribar a la GAIP les seves al·legacions, que són les següents: “El document o documents per els quals demanen informació, es un informe que va ser encarregat i sufragat per la Fundació Privada Internacional Josep Carreras i fa referència única i exclusivament a les seves aportacions econòmiques fetes en favor del Institut de Recerca Josep Carreras, no a cap altre activitat o aspecte del seu funcionament, finançament o desenvolupament d'activitat. La Fundació privada internacional Josep Carreras és de caràcter privat i per tant, entenem que no està subjecte a les obligacions d'informació pública previstes en la Llei 19/2024, de 29 de desembre.

Per tant, tenint en compte de que l'accés a la informació sol·licitada fa referència a una documentació que ha estat encarregada i pagada en la seva totalitat per la Fundació Privada Internacional Josep Carreras, per a us intern i de treball, per tal de facilitar i afavorir al màxim el coneixement que els seus òrgans interns d'administració puguin tenir sobre la destinació final dels fons aportats al Institut de Recerca Josep Carreras, entenem que la informació requerida no pot ser considerada informació pública en els termes de la Llei 19/2014 i en conseqüència ens hi oposem a la seva entrega a la sol·licitant.”

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual



s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre la condició de periodista de la persona reclamant

En aquest punt cal recordar que l'LTAIPBG no fa cap diferència en relació a les persones que eventualment puguin exercir el dret d'accés a la informació pública davant dels subjectes obligats per la Llei a atendre les seves sol·licituds. La Llei reconeix el dret a totes les persones majors de 16 anys, i, en principi, la condició de periodista de la persona reclamant no hauria de tenir incidència en com les administracions públiques resolen la seva sol·licitud o reclamació d'accés a la informació. Amb tot, ja existeixen resolucions de l'Audiència Nacional i del Tribunal Suprem on es posa de manifest que: "Cuando el solicitante de información es un periodista deben redoblar estas cautelas para no interferir en la libertad de expresión y comunicación libre de información de los medios de comunicación, derechos fundamentales protegidos constitucionalmente" (Vegeu, per totes, la STS 1256/2021 - ECLI:ES:TS:2021:1256).

Aquesta doctrina és del tot coherent amb la pronunciada pel Tribunal Europeu de Dret Humans, per exemple, en la seva resolució relativa al cas de Szurovecz v. Hungary de data 8 de octubre de 2019 on sentència el següent: "(...) la recopilació prèvia d'informació és un pas preparatori essencial al periodisme i és una part inherent i protegida de la llibertat de premsa. Els obstacles generats per dificultar l'accés a la informació d'interès públic poden dissuadir els qui treballen als mitjans de comunicació o en àmbits que reivindicuin aquests assumptes. Com a conseqüència, és possible que ja no puguin exercir el seu paper fonamental com a "guardians públics", i la seva capacitat per facilitar informació precisa i fiable es pot veure afectada negativament (...) El paper de "guardià" dels mitjans de comunicació adquireix especial importància en tals contextos, ja que la seva presència és una garantia que les autoritats poden rendir comptes per les seves conductes (...) el Tribunal està convençut que l'informe que el demandant pretenia preparar feia referència a una qüestió d'interès públic, on hi havia poc marge per a les restriccions a la llibertat d'expressió



en virtut de l'article 10, apartat 2, del Conveni Europeu de Drets Humans (...)" (La traducció és nostra).

3. Sobre el dret d'accés a la informació sol·licitada

En primer lloc, quant a la subjecció de l'ens reclamat a la LTAIPBG cal dir el següent: la Fundació Institut de Recerca contra la Leucèmia Josep Carreras és un ens que consta al Registre del sector públic de la Generalitat de Catalunya amb número d'assentament 0845. La Fundació està adscrita al Departament de Salut, i la Generalitat de Catalunya hi té una participació directa i majoritària al Patronat d'un 53.85%, per tant, és una fundació amb majoria absoluta drets de vot de Generalitat al patronat (Art. 174.1.b Llei 5/2017). En aquest sentit, d'acord amb l'article 3.1. b) de la LTAIPBG queda dins l'àmbit d'aplicació directa de la norma i és un subjecte obligat a resoldre les sol·licitud d'accés a la informació pública que se li dirigeixin.

En segon lloc, tant l'ens públic reclamat, com la Fundació Privada Josep Carreras consideren que la informació reclamada no és informació pública i basen tant la inadmissió de la SAIP, com l'oposició al lliurament de la informació reclamada en aquest procediment en aquest únic motiu.

Quant a la naturalesa de la informació reclamada i no facilitada a la periodista reclamant aquesta Comissió considera necessari recordar el següent: d'acord amb l'article 2. b) de la LTAIPBG és informació pública la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei.

Reiterem que la persona reclamant vol accedir a un informe de "l'auditoria presentada en la reunió del dimecres 18 de desembre del 2024 del patronat de l'Institut de Recerca contra la Leucèmia Josep Carreras." Per tant, és clar que la informació obra en mans de la Fundació Institut de Recerca contra la Leucèmia Josep Carreras i, essent aquesta Fundació un subjecte obligat per les previsions de la LTAIPBG, la informació demanada s'ha de qualificar d'informació pública. Aquesta consideració no queda desvirtuada pel fet que la informació la lliurés al Patronat –de participació majoritària absoluta de la Generalitat, recordem-ho- un altre membre del Patronat de caràcter privat. A més, i això és determinant, la informació reclamada té a veure amb com s'administra des de l'ens públic una aportació de fons que hauria realitzat la Fundació Privada Josep Carreras. En conseqüència la informació reclamada està directament relacionada amb el funcionament, l'activitat i amb la gestió dels fons que li són aportats a l'ens públic de recerca i aquesta informació ha de ser necessàriament considerada de caràcter públic, d'acord amb les previsions de la LTAIPBG.

Essent la informació reclamada informació pública perquè obra en mans d'un subjecte obligat per la LTAIPBG i perquè està directament relacionada amb la seva activitat com diem, d'acord amb



l'article 20 de la LTAIPBG qualsevol persona tindria dret d'accedir-hi, tenint en compte els eventuais límits que poguessin concórrer en el cas concret. Certament, conèixer com gestiona un ens públic de recerca els fons que li aporten els membres del seu patronat, siguin aquests membres públics o privats, i amb independència de qui hagi encarregat l'informe, perquè com diem obra en mans de l'ens obligat per la LTAIPBG és un objectiu que encaixa plenament amb la finalitat de la Llei de transparència d'acord amb el seu article 1.2 que disposa que "2. La finalitat d'aquesta llei és establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública."

En tercer lloc, quant als límits que puguin concórrer en la informació sol·licitada d'acord amb el que preveu l'article 21 de la LTAIPBG, atès que el l'ens reclamat no ha fet arribar a la GAIP la informació sol·licitada, així com tampoc no consta l'al·legació de cap límit en l'informe que se'ns ha remès per part de l'ens reclamat, ni en les al·legacions de la tercera persona afectada per la Reclamació, pertoca a aquesta Comissió la seva valoració de forma exclusiva. En el cas que ens ocupa, la Comissió no aprecia d'ofici la concurrència de cap límit que pugui afectar el lliurament de la informació reclamada, però correspon en exclusiva a la Fundació Institut de Recerca contra la Leucèmia Josep Carreras vetllar per la correcta aplicació dels articles 23 i 24 de la LTAIPBG en el moment de lliurar la informació reclamada.

En definitiva, aquesta Comissió declara el dret de la persona reclamant a accedir a la informació reclamada. Amb tot, i atès que la tercera persona afectada per la SAIP i la posterior Reclamació, és a dir, la Fundació Privada Josep Carreras ha manifestat la oposició al lliurament de la informació cal estar a la previsió continguda l'article 34.3 de la LTAIPBG on es determina que: "3. Si la resolució és estimatòria de la sol·licitud i hi ha hagut oposició de tercers, l'accés a la informació només es pot fer efectiu una vegada ha transcorregut el termini per a interposar recurs contenciós administratiu sense que s'hagi formalitzat o, en cas que s'hagi presentat aquest recurs, si no s'ha acompanyat de petició de mesures cautelars de suspensió o s'ha resolt aquest incident mantenint l'executivitat de l'acte administratiu."

4. *Obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD)*

L'article 7 de la Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents modificada per la Llei 20/2015, de 29 de juliol estableix l'obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD) que garanteixi el tractament correcte dels documents en tot el seu cicle de vida i que permeti complir amb les obligacions de transparència. L'article 8 afegeix



que l'organització, l'avaluació i la conservació dels documents públics i l'accés a aquests són responsabilitat directa dels titulars respectius.

En l'àmbit de la Generalitat, les seves entitats autònomes, empreses públiques i consorcis amb participació majoritària de la Generalitat, el SGD es regula pel Decret 76/1996, de 5 de març, pel qual es regula el sistema general de gestió de la documentació administrativa i l'organització dels arxius de la Generalitat de Catalunya.

El capítol X del Reial decret 4/2010, del 8 de gener, pel qual es regula l'Esquema Nacional d'Interoperabilitat en l'àmbit de l'Administració electrònica estableix que les AAPP han d'adoptar les mesures organitzatives i tècniques per a garantir la recuperació i conservació del document electrònic entre aquestes, la definició d'una política de gestió de documents, la inclusió en els expedient d'un índex electrònic signat per l'òrgan o entitat que garanteixi la integritat de l'expedient electrònic i permeti la seva recuperació, la identificació única i inequívoca de cada document que permeti classificar-lo i recuperar-lo, l'associació de metadades, la classificació d'acord amb un quadre de classificació, el període de conservació segons les convencions de cada comissió avaluadora, l'accés complet i immediat dels documents entre d'altres.

Pel que fa a gestió de la documentació i arxiu dels documents electrònics, la Disposició Addicional Onzena de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya estableix que els documents electrònics s'han de gestionar i conservar en expedients electrònics d'acord amb les prescripcions de la normativa en matèria d'arxius i documents; que l'arxiu dels documents i expedients electrònics ha d'assegurar la identitat i la integritat a llarg termini de la informació que contenen; que els documents públics electrònics han de tenir garantides l'autenticitat i la integritat dels continguts, i també la conservació de l'aparença i la funcionalitat originals i, quan escaigui, llur confidencialitat, durant el termini establert per la normativa vigent en matèria d'arxius i documents; que les administracions públiques han d'assegurar la possibilitat de transformar els documents per raons tecnològiques, per a adaptar-ne el format i la sintaxi informàtica a les necessitats de gestió i preservació establertes per la normativa d'arxius i documents; que els sistemes d'informació que utilitzin les administracions públiques incloses en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei han de garantir, sempre que sigui possible, l'autenticitat i la integritat de llurs dades, i també la traçabilitat de les accions que portin a terme; que les dades contingudes en els sistemes d'informació de les administracions públiques es consideren documents públics electrònics, i els són aplicables les disposicions d'aquesta llei relatives a l'arxiu electrònic.

Igualment, l'article 67 del Decret 76/2020, de 4 d'agost, d'Administració digital estableix que el SGD garanteix el compliment de la política de gestió documental i arxiu i que els sistemes d'informació i aplicacions de gestió han d'emprar preferentment les eines de gestió documental corporatives. En cas d'emprar solucions no corporatives, aquestes han de garantir el compliment



de les polítiques de gestió documental al llarg de la fase de tramitació i han de ser aprovades d'acord amb l'apartat 2 de l'article 33 d'aquest Decret. L'article 68, relatiu a l'arxiu digital únic, detalla les característiques i condicions per garantir la implementació de les polítiques de gestió documental i el seu compliment.

L'ordre CLT/172/2014, de 14 de maig, per la qual s'aprova el protocol de gestió de documents electrònics i arxiu de la Generalitat de Catalunya, determina les condicions tècniques i organitzatives de classificació funcional, seguretat i disposició dels documents administratius des de l'inici del procediment administratiu, amb la finalitat de garantir-ne l'autenticitat, la fiabilitat, la integritat i la disponibilitat futura. Així mateix, el protocol fixa les directrius corporatives en matèria d'arxiu electrònic. Aquesta ordre, d'acord amb la Disposició transitòria sisena del referit Decret 76/2020 és vigent fins que s'aprovi el model organitzatiu que ha previst la planificació, el seguiment i avaluació dels resultats, participació en la definició dels sistemes d'informació corporatius transversals i disposició dels recursos necessaris per fer efectiu el desplegament de l'Administració digital.

Tanmateix, l'LTAIPBG reconeix els sistemes de gestió de documents públics com a facilitadors de dades i documents autèntics (art. 5.2), la necessitat d'estructurar la informació seguint criteris temàtics i cronològics, seguint el quadre de classificació documental corporatiu i incorporant-hi índexs o guies de consulta (art. 6.1.d) i l'obligació d'establir un sistema de gestió de documents, informació i dades integrat que permeti la interoperativitat entre les administracions, la localització de qualsevol document o informació i la vinculació automàtica de cada document o conjunt de dades al seu règim d'accés i publicitat (art. 19.3).

Altrament, l'article 19.2 de la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del patrimoni cultural català que regula els documents que integren el patrimoni documental de Catalunya inclou, entre altres, "els documents produïts o rebuts, en l'exercici de llurs funcions i com a conseqüència de llur activitat política i administrativa, per la Generalitat, pels ens locals i per les entitats autònomes, les empreses públiques i les altres entitats que en depenen" i en conseqüència estan subjectes al Decret 13/2008, de 22 de gener, sobre accés, avaluació i tria de documents.

Així doncs, atenent a aquests preceptes legals, la informació sol·licitada i reclamada, en el cas que existeixi, ha de formar part d'un expedient administratiu o de diferents expedients administratius, que han d'estar perfectament classificats de manera que permeti la seva recuperació i facilitar-ne, si escau, l'accés.

5. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions



dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

6. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 20 de març de 2025, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 83/2025 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3.
2. Requerir a la Fundació Institut de Recerca contra la Leucèmia Josep Carreras que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 de forma immediata, un cop exhaurit el termini previst a l'article 34.3 de la LTAIPBG.
3. Requerir a la Fundació Institut de Recerca contra la Leucèmia Josep Carreras a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
4. Convidar a la persona reclamant que informi la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.



5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 83/202.... i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa, comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.