

Resolució 412/2025, de 20 de març

Número d'expedient de la Reclamació: 157/2025

Administració reclamada: Ribera d'Ondara

Informació reclamada: Expedient d'arxiu d'un procediment sancionador.

Sentit de la resolució: Estimació

Resum: En aquest cas, l'interès públic en l'accés a la informació ve marcat per la seva utilitat per conèixer com es prenen pels corresponents òrgans administratius les decisions relatives a l'exercici d'una potestat reglada com és la disciplinària, i, més en concret, com s'adopta la decisió d'arxivar-ne una denúncia, potestats que en cap cas són de caràcter discrecional. Certament, existeix un especial interès públic a fiscalitzar aquelles decisions que condueixen a l'arxiu de les actuacions prèvies, perquè de no existir cap instrument de control o de rendició de comptes podria acabar adquirint caràcter discrecional una potestat que de cap manera no ho és.

En casos com el present, per atendre l'interès públic abans descrit, és a dir, l'interès de conèixer com s'exerceix una potestat administrativa reglada i complir les finalitats de la de transparència establertes a l'article 1.2 de la LTAIPBG, cal donar accés a l'expedient reclamat, en tant que no existeix cap límit a la LTAIPBG que pugui limitar-ne l'accés, ja que l'article 23 de la Llei citada no regiria el supòsit que analitzem, justament perquè els fets ocorreguts no van derivar en la constatació de la comissió de cap infracció disciplinària, ni en la imposició de cap sanció que una eventual infracció pogués dur aparellada.

Paraules clau: Ajuntaments. Electes. Expedient disciplinari. Decret d'arxivament. Reclamació contra silenci. Estimació. Sense límits.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El 31 de gener de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 157/2025 presentada per una persona electa contra l'Ajuntament de Ribera d'Ondara en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. El 13 de gener de 2025 la persona reclamant sol·licita a l'Ajuntament de la Ribera d'Ondara el següent: "Decret de tancament d'expedient disciplinari i altra documentació relacionada amb l'expedient disciplinari de la secretària/interventora de l'Ajuntament de Ribera d'Ondara". A més l'electa reclamant explica que "Soc part interessada en l'expedient disciplinari de la Sra. XXX, núm. 404/2024 i altres que puguin estar-hi relacionats." També diu que: "En data 9 de gener hi havia previst prendre'm declaració a la diputació de Lleida en relació a l'expedient disciplinari incoat a la secretària interventora interina de l'Ajuntament de Ribera d'Ondara (agrupada amb Talavera), Sra. XXX, de conformitat amb



allò que preveu l'article 45 del Decret 243/1995, de 27 de juny, pel qual s'aprova el Reglament del règim disciplinari de la funció pública de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, i en ordre a una adequada objectivació i comprovació dels fets imputats a l'esmentada secretària interventora de l'Ajuntament de Ribera d'Ondara. Que quan ja estava de camí se'm va avisar que no calia que em personés, perquè ja s'havia dictat un decret d'Alcaldia anul·lant l'expedient disciplinari. Que no he rebut cap notificació de l'Ajuntament de Ribera d'Ondara al respecte d'aquest fet, ni se m'ha notificat que no calia que anés a la Diputació. Que tampoc es va notificar a altres persones que havien de declarar que no feia falta que anessin a la Diputació de Lleida a declarar. Que en data 8 de gener vaig demanar a l'Ajuntament que se'm tingués per personada com a part interessada en els expedients relacionats amb l'expedient disciplinari a la Sra.XXXX i se m'enviés tota la documentació nova generada a partir del dia 27 de desembre de 2024, data d'entrada del nou alcalde XXX. A data 13 de gener de 2025 no he rebut cap informació al respecte. SOL·LICITO Que se'm tingui per part interessada, com alcaldessa que va incoar l'expedient disciplinari, i actualment regidora de l'Ajuntament de Ribera d'Ondara, i que se m'enviïn digitalment els expedients relacionats en el termini màxim de 4 dies tal com estableixen les lleis citades.”

3. La Reclamació presentada el 31 de gener de 2025 indica que l'Ajuntament no ha atès la SAIP registrada.
4. El 13 de febrer de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 13 de febrer de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de la Ribera d'Ondara i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.
6. En data 10 de març l'Ajuntament de la Ribera d'Ondara fa arribar el següent informe a la GAIP:
 - “2. Aquest Ajuntament ha patit una sostracció de dades i documentació administrativa, segons es constata a l'informe pericial informàtic, de 25 de febrer de 2025, subscrit pel Perit Enginyer Superior en Informàtica col·legiat núm. XXX.
 3. Els indicis evidents de filtració d'informació que consten en l'esmentat peritatge, s'han produït entre els dies 23 i 26 de desembre de 2024. En aquestes mateixes dates, es té



constància que XXX del municipi, i XXX, va encarregar que unes persones clonessin material informàtic de l'Ajuntament, durant els dies 23 i 24 de desembre de 2024.

4. El peritatge també posa de manifest que “la filtració de dades i fitxers d'un Ajuntament mitjançant un disc dur extern – com semblaria haver ocorregut segons els indicis recollits, i que podrien contenir dades personals i confidencials–, suposa un greu risc per a la seguretat de la informació”, circumstància que comporta no poder saber si els expedients disponibles a la base de dades de l'Ajuntament són complets, estan malmesos o han estat alterats.

5. La informació anteriorment descrita s'ha posat en coneixement de les autoritats competents, mitjançant una denúncia presentada davant la Policia de la Generalitat - Mossos d'Esquadra, que està en curs d'investigació i també de ser ampliada.

6. En el moment d'emetre la present resolució, es troben pendents els resultats de les investigacions policials i de noves pericials encarregades per aquest Ajuntament, a la vista del primer informe lliurat. Aquesta situació afecta l'accés i la disponibilitat de la documentació sol·licitada.

7. A la vista de l'exposat, cal constatar que podria existir un conflicte d'interessos entre la peticionaria de la informació, presumptament propiciadora de la sostracció produïda, i l'interès general que li correspon preservar al mateix Ajuntament, en especial atenció a la investigació en curs.

FONAMENTS JURÍDICS

1. La Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en el seu article 21.1 b estableix que el dret d'accés a la informació pública pot ésser denegat si el coneixement o la divulgació de la informació comporta un perjudici per “La investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries”, com és el cas.

2. La GAIP ha posat de manifest en diferents ocasions que “atès que la petició d'informació coincideix amb la tramitació d'actuacions investigadores, s'ha de desestimar la reclamació sobre l'accés a la informació demanada” (per totes, Resolució 1240/2024, de 3 d'octubre), sens perjudici que la denegació pugui ser temporal, havent-se de facilitar posteriorment la informació reclamada, si escau, amb la dissociació de les dades personals.

3. Tot l'anterior, sens perjudici que no s'ha pogut analitzar encara al cas plantejat el que estableix la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació als articles 23 i 24, i el que estableix el Reglament General de Protecció de Dades (UE) 2016/679 i a la Llei Orgànica 3/2018, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals.

És per l'exposat que,

RESOLC



Analitzada la petició, donades les circumstàncies exposades, i d'acord amb la normativa vigent, no procedeix l'accés a la informació sol·licitada.

No obstant això, es manifesta la disposició d'aquest Ajuntament a valorar la possibilitat de facilitar la informació que escaigui, un cop finalitzada la investigació en curs.”

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”.

La reclamació es presenta per part d'una persona regidora del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, tal i com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions - la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016-, com ha estimat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, desestimària del recurs ordinari 334/2016, que precisament atacava la competència de la GAIP per atendre reclamacions d'electes locals i negava l'admissibilitat de què els electes locals poguessin emprar per a la defensa del seu dret d'accés la via de reclamació prevista a l'LTAIPBG, sentència que va ser recorreguda davant del Tribunal Suprem, (rec. 3382/2020) i plenament confirmada per l'alt tribunal en la seva Sentència 312/2022, de 10 de març de 2022, que estableix jurisprudència sobre l'admissió de les reclamacions dels electes locals davant els òrgans de garantia del dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'aplicació supletòria de la legislació de transparència respecte dels règims jurídics especials d'accés prevista a la Disposició Addicional Primera.2 de les lleis bàsica i autonòmica de transparència i accés a la informació pública.

El TSJC, en la Sentència 1074/2019, confirma la competència de la GAIP per atendre reclamacions dels electes locals i valida que els electes locals puguin emprar la via de reclamació de l'LTAIPBG, remetent-se als propis arguments i fonaments jurídics exposats per la GAIP en les resolucions recorregudes, que es concreten en què tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és



que l'aplicació supletòria de la normativa de transparència expressament establerta a la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores, si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa.

2. Sobre el dret a la informació sol·licitada

En primer lloc, cal tenir en compte que la informació sol·licitada per la persona reclamant és informació pública, d'acord amb allò previst a l'article 2.b) de LTAIPBG, ja que és informació que l'Ajuntament previsiblement ha de tenir en el seu poder, fruit de l'exercici de les competències que li són pròpies. En segon lloc, és clar que l'Ajuntament resta inclòs dins l'àmbit subjectiu d'aplicació de l'LTAIPBG i queda obligat a resoldre en temps i forma les sol·licituds d'accés, segons el que disposa l'article 3.1.a) de l'esmentada Llei.

Cal recordar que un decret d'alcaldia és un acte administratiu i que l'article 42 del ROF, disposa que l'alcalde donarà compte a la Corporació, en cada sessió ordinària del Ple, de les resolucions que hagués adoptat des de la última sessió plenària ordinària per tal que els regidors coneguin el desenvolupament de l'administració municipal als efectes del control i fiscalització dels òrgans de govern, previstos en l'art. 22,2 a) de la LRBRL.

En tercer lloc, quant als límits que concorren en la informació sol·licitada d'acord amb el que preveu l'article 21 de l'LTAIPBG, cal tenir en compte el següent. En primer terme, que segons sembla l'expedient disciplinari ha conclòs, atès que s'hauria dictat un decret d'arxivament per alcaldia d'un procediment sancionador.

En aquest sentit, la persona reclamant en aquest procediment vol accedir a la informació d'un procediment que ja ha finalitzat. En conseqüència, atès que es tracta d'un procediment finalitzat, l'accés a la informació que conté es regeix exclusivament i integra per les previsions de LTAIPBG.

En aquest cas, i d'acord amb la doctrina d'aquesta Comissió, i amb doctrina jurisprudencial abundantament citada (vegeu la Sentència del Tribunal Superior de Justícia Galícia núm. 285, de data 2 de juliol de 2021 -recurs núm. 7403/2020-), cal tenir en compte el següent: primerament, que la informació sol·licitada forma part d'un procediment disciplinari ja finalitzat; segonament, es tracta d'informació pública, com ja s'ha dit. A la llum de la documentació aportada al procediment aquesta Comissió no pot determinar si la persona reclamant és una persona interessada en l'administratiu. Amb tot, no cal tenir la condició d'interessat per sol·licitar l'accés a la informació pública, ni tampoc motivar la sol·licitud.



A més, atès que el procediment disciplinari ha acabat sense sanció i se n'ha decretat l'arxivament, no és aplicable el límit de la protecció de dades personals contemplat a l'article 23 de la LTAIPBG, on es prohibeix l'accés a dades relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportessin l'amonestació pública a l'infractor, excepte que es compti amb el consentiment exprés previ de la persona afectada. És a dir, com que s'ha decretat l'arxivament de les actuacions, això implica que no s'hauria detectat la comissió de cap infracció disciplinària per l'òrgan competent per instruir el procediment, i, per tant, si no s'ha comès cap infracció, no pot limitar-se l'accés a la informació del procediment aplicant el límit esmentat.

En aquest cas, l'interès públic en l'accés a la informació ve marcat per la seva utilitat per conèixer com es prenen pels corresponents òrgans administratius les decisions relatives a l'exercici d'una potestat reglada com és la disciplinària, i, més en concret, com s'adopta la decisió d'arxivar-ne una denúncia, potestats que en cap cas són de caràcter discrecional. Certament, existeix un especial interès públic a fiscalitzar aquelles decisions que condueixen a l'arxiu de les actuacions prèvies, perquè de no existir cap instrument de control o de rendició de comptes podria acabar adquirint caràcter discrecional una potestat que de cap manera no ho és.

En casos com el present, per atendre l'interès públic abans descrit, és a dir, l'interès de conèixer com s'exerceix una potestat administrativa reglada i complir les finalitats de la de transparència establertes a l'article 1.2 de la LTAIPBG, cal donar accés a l'expedient reclamat, en tant que no existeix cap límit a la LTAIPBG que pugui limitar-ne l'accés, ja que l'article 23 de la Llei citada no regiria el supòsit que analitzem, justament perquè els fets ocorreguts no van derivar en la constatació de la comissió de cap infracció disciplinària, ni en la imposició de cap sanció que una eventual infracció pogués dur aparellada.

A més de tot el que comentem, cal tenir en compte que la persona reclamant és una persona electa. En aquest sentit, cal recordar el caràcter reforçat del dret d'accés a la informació quan les persones reclamants són membres de la corporació. Com ja hem dit, l'article 164.1 TRLMRLC disposa que tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde o alcaldessa, o de la Junta de govern, "tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de llur funció", amb l'obligació de respectar-ne la confidencialitat si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers (article 164.6 TRLMRLC). La normativa permet als regidors conèixer tota la informació que obri en mans dels serveis municipals i que necessitin per a desenvolupar la seva funció de control, funció, recordem-ho i subratllem-ho, que forma part del dret fonamental a participar dels afers polítics de la seva municipalitat (art. 23 de la CE).



En definitiva, la Comissió declara el dret de la persona electa reclamant a obtenir la informació següent: "Decret de tancament d'expedient disciplinari" i a la documentació que justificaria la presa de la decisió per part de l'Alcalde.

Pel que fa a la informació que pugui estar relacionada amb la investigació de les actuacions que manifesta l'alcalde que s'haurien produït al consistori i en les quals manifesta que estaria involucrada la persona electa reclamant, aquesta Comissió entén que no són objecte de la Reclamació, i que, per tant, no s'hi ha de pronunciar, atès que conformen un procediment diferent i separat del procediment respecte del qual la persona electa reclamant s'interessa. És a dir, el procediment per escatir unes infraccions disciplinàries que fineix amb el decret d'alcaldia d'arxivament, ha de ser necessàriament diferent i ha d'estar necessàriament diferenciat en la seva tramitació del procediment per a verificar si les conductes que l'alcalde manifesta i imputa a la persona reclamant en el seu informe s'han produït o no. En aquest sentit, els límits al dret d'accés a la informació pública es projectarien, si s'escaigués, sobre el segon dels procediments, en el qual semblaria que la persona ara reclamant seria interessada, però en cap cas s'han de projectar sobre els documents o informació que consten en un procediment diferent, com és el cas del que ara es demana.

3. *Obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD) i atribucions de la funció pública de secretaria*

L'article 7 de la Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents modificada per la Llei 20/2015, de 29 de juliol estableix l'obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD) que garanteixi el tractament correcte dels documents en tot el seu cicle de vida i que permeti complir amb les obligacions de transparència. L'article 8 afegeix que l'organització, l'avaluació i la conservació dels documents públics i l'accés a aquests són responsabilitat directa dels titulars respectius.

El capítol X del Reial decret 4/2010, del 8 de gener, pel qual es regula l'Esquema Nacional d'Interoperabilitat en l'àmbit de l'Administració electrònica estableix que les administracions públiques han d'adoptar les mesures organitzatives i tècniques per a garantir la recuperació i conservació del document electrònic entre aquestes, la definició d'una política de gestió de documents, la inclusió en els expedients d'un índex electrònic signat per l'òrgan o entitat que garanteixi la integritat de l'expedient electrònic i permeti la seva recuperació, la identificació única i inequívoca de cada document que permeti classificar-lo i recuperar-lo, l'associació de metadades, la classificació d'acord amb un quadre de classificació, el període de conservació segons les convencions de cada comissió avaluadora, l'accés complet i immediat dels documents entre d'altres.



Pel que fa a gestió de la documentació i arxiu dels documents electrònics, la Disposició Addicional Onzena de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya estableix que els documents electrònics s'han de gestionar i conservar en expedients electrònics d'acord amb les prescripcions de la normativa en matèria d'arxius i documents; que l'arxiu dels documents i expedients electrònics ha d'assegurar la identitat i la integritat a llarg termini de la informació que contenen; que els documents públics electrònics han de tenir garantides l'autenticitat i la integritat dels continguts, i també la conservació de l'aparença i la funcionalitat originals i, quan escaigui, llur confidencialitat, durant el termini establert per la normativa vigent en matèria d'arxius i documents; que les administracions públiques han d'assegurar la possibilitat de transformar els documents per raons tecnològiques, per a adaptar-ne el format i la sintaxi informàtica a les necessitats de gestió i preservació establertes per la normativa d'arxius i documents; que els sistemes d'informació que utilitzin les administracions públiques incloses en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei han de garantir, sempre que sigui possible, l'autenticitat i la integritat de llurs dades, i també la traçabilitat de les accions que portin a terme; que les dades contingudes en els sistemes d'informació de les administracions públiques es consideren documents públics electrònics, i els són aplicables les disposicions d'aquesta llei relatives a l'arxiu electrònic.

Tanmateix, l'LTAIPBG reconeix els sistemes de gestió de documents públics com a facilitadors de dades i documents autèntics (art. 5.2), la necessitat d'estructurar la informació seguint criteris temàtics i cronològics, seguint el quadre de classificació documental corporatiu i incorporant-hi índexs o guies de consulta (art. 6.1.d) i l'obligació d'establir un sistema de gestió de documents, informació i dades integrat que permeti la interoperabilitat entre les administracions, la localització de qualsevol document o informació i la vinculació automàtica de cada document o conjunt de dades al seu règim d'accés i publicitat (art. 19.3).

Cal recordar, que l'article 3 del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional, que regula la funció pública de secretaria estableix en punt 2 la funció de fe pública, i entre aquestes la direcció superior dels arxius i registres de l'entitat local (I). Així doncs, i en conseqüència d'aquest mandat legal i el d'assessorament legal preceptiu (article 2.1.a), ha de ser coneixedora de l'existència d'un sistema de gestió documental, impulsora si no en disposa, vetllar per la documentació amb una sistemàtica de treball mínima sobre la documentació de la qual n'és el custodi i responsable primer de la manca de localització de documentació, de mantenir l'ordre i garantir el retrobament de documentació.

Altrament, l'article 19.2 de la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del patrimoni cultural català que regula els documents que integren el patrimoni documental de Catalunya inclou, entre altres, "els documents produïts o rebuts, en l'exercici de llurs funcions i com a conseqüència de llur



activitat política i administrativa, per la Generalitat, pels ens locals i per les entitats autònomes, les empreses públiques i les altres entitats que en depenen” i en conseqüència estan subjectes al Decret 13/2008, de 22 de gener, sobre accés, avaluació i tria de documents.

Així doncs, atenent a aquests preceptes legals, la informació sol·licitada i reclamada, en el cas que existeixi, ha de formar part d'un expedient administratiu, que han d'estar perfectament classificats de manera que permeti la seva recuperació i facilitar-ne, si escau, l'accés. Com a referència i seguint el model de Quadre de classificació per a l'Administració Local del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, aquesta documentació hauria d'estar classificada dins el nivell *Règim disciplinari* (codi 0066), sèrie *Expedients disciplinaris per faltes del personal* (2991) .

4. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que “l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió”. Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

5. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 13 de març de 2025, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 157/2025 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Requerir a l'Ajuntament de Ribera d'Ondara que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quatre dies.
3. Requerir a l'Ajuntament de Ribera d'Ondara a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
4. Convidar a la persona reclamant que informi la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 157/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa, comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.