

Resolució 415/2021, de 7 de maig

Número d'expedient de la Reclamació: 289/2021¹

Administració reclamada: Departament de Treball, Afers Socials i Famílies

Informació reclamada: Plans de contingència de determinades residències.

Sentit de la resolució: Estimació parcial, desestimació parcial i pèrdua sobrevinguda parcial de l'objecte de la Reclamació

Resum: En relació amb la informació sol·licitada pels apartats 2 i 3 (reunions celebrades i documents elaborats pels organismes públics afectats, a partir del 15 d'agost de 2020, per tal del retorn del fill, AMS, de la persona reclamant a la residència Estació de Mar 4), la resolució de la DGAPD indicada per l'antecedent 8 els inadmet, sobre la base de la consideració que, en afectar a una única persona, allò sol·licitat no seria informació pública. Aquesta conclusió i aquesta part de la resolució de la DGAPD han de ser rebutjades, perquè les causes d'inadmissibilitat de les sol·licituds d'informació pública són les previstes per l'article 29 LTAIPBG i cap d'elles coincideix en absolut amb l'argument esgrimit per la DGAPD, a part que el fet d'afectar a una única persona no desvirtua en absolut el fet que una informació sigui pública. En realitat, són nombrosos els exemples d'arxius i registres públics (padró d'habitants, censos o registres fiscals, expedients acadèmics) les dades dels quals són personals. Per tant, és procedent l'admissió a tràmit de la Reclamació, també en relació amb aquests apartats. En relació amb el quart i últim apartat indicats més amunt (que demana si el DTASF té constància de diverses comunicacions i documents aportats per la mateixa persona reclamant o la seva família), la Reclamació ha de ser desestimada en relació amb aquest, perquè no és congruent amb la sol·licitud d'informació presentada per la persona reclamant. A la seva sol·licitud (antecedent 3), la persona reclamant demana plans de contingència, reunions, dificultats relacionades amb els plans indicats, però en cap moment no demana confirmació o constatació que l'Administració tingui documents aportats per ella mateixa. Per tant, quan a requeriment del DTASF concreta la sol·licitud, s'extralimita en el contingut propi d'una concreció, que s'ha de circumscriure als marges assenyalats per la sol·licitud necessitada de concreció, ja que demana informació la sol·licitud de la qual ni tan sols havia estat insinuada per la sol·licitud original.

Paraules clau: Administració de la Generalitat. Persona interessada. Derivació. Retroacció. Concreció de la sol·licitud. Covid19. Plans de contingència. Persones amb discapacitat.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. L'1 d'abril de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 289/2021, presentada per una persona interessada contra el Departament de Treball, Afers Socials i Famílies (DTASF) de la Generalitat de Catalunya, en relació amb la sol·licitud d'accés a la informació pública indicada en l'antecedent 2. La persona reclamant no demana el procediment de mediació previst per l'article

¹ El text original, elaborat pel ponent, s'ha escrit en castellà.



42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP promulgat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

2. La Resolució de la GAIP 189/2021, de 18 de febrer (notificada el 22 del mateix mes), relativa a la Reclamació 11/2021, resol: “1. Estimar parcialment la Reclamació 11/2021 i retrotreure el procediment al moment de recepció per la Direcció General per a l'Autonomia Personal i la Diversitat (DGAPD) de la sol·licitud indicada per l'antecedent 2 i requerir-li que apliqui les previsions de l'article 28 LTAIPBG perquè la persona reclamant precisi o concreti la informació que sol·licita i seguidament la complimenti segons correspongui legalment. 2. Requerir a la DGAPD perquè impulsi la precisió de la sol·licitud i, d'aconseguir-se aquesta, la resolgui, tot això en el termini d'un mes des de la recepció de la notificació d'aquesta Resolució, sense perjudici de la suspensió que procedeixi en aplicació de l'article 28.3 LTAIPBG”.
3. La comunicació de 5 de març de 2021 (notificada a la persona reclamant el 9 del mateix mes) requereix la persona reclamant, invocant l'article 28 LTAIPBG, que concreti la seva sol·licitud d'informació pública presentada el 23 de novembre de 2020, que demana: “en relació amb els plans de contingència de la fundació xxxx i en concret estació de mar, habitatges 1, 2, 3, i 4 (en especial l'habitatge 4) situada al Passeig del Taulat 106 - 116 de Barcelona (entrada per Lope de Vega 1 – 3 Barcelona), aquesta part vol saber en quin punt es troben, quines dificultats hi han hagut, les reunions que s'han realitzat des del 15/08/2020, se'ns facilita una còpia del pla de contingència en concret les dates de les reunions específiques que hi han hagut i les dificultats que hi han hagut en relació per incorporar en aquests plans de contingència en relació a un usuari xxx”.
4. El 10 de març de 2021 la persona reclamant contesta el requeriment anterior assenyalant el següent: “Mitjançant el cos del present escrit i dins del termini indicat, es procedeix a esmenar la sol·licitud. - Se'm faciliti còpia/es, del/s, pla/ns de contingència de les llars-residències, estació de Mar 1, 2 , i 3 ubicades al passeig del Taulat 106 – 116, gestionades per la Fundació xxxx. - Se'm faciliti les dates de totes les reunions celebrades i el nom dels assistents a les esmentades reunions, amb les diferents administracions indicades en el paràgraf següent, amb la FPM, i amb els pares de xxxx, s'hagin realitzat tant de manera separada, com conjuntes (Aclariment reunions de la FPM efectuades amb cada una dels organismes i amb els pares de xxxx , reunions dels pares de xxxx efectuades amb cada un dels organismes i amb la FPM), en relació amb el reintegrés de xxxx a la seva unitat de convivència Estació de Mar 4, amb els següents Actors i/o administracions i s'especifiqui el motiu de la/es reunions des del 15/08/2020. I es faciliti còpia de l'acta si n'hi hagués (a excepció de la 28/09/2020, i la del 25/08/2020), que ja me la va proporcionar el DTASF): Departament de salut. O qualsevol dependència d'aquest Organisme.



Departament de treball, afers socials, i família, tant amb els serveis territorials, secretària d'assumptes socials, o a qualsevol altra dependència d'aquest organisme, Hospital Vall Hebron, Centre d'atenció primària Ramón Turró, Catsalut, Agència de salut pública de Catalunya o a qualsevol dependència d'aquest organisme, Agència de salut pública de Barcelona o a qualsevol dependència d'aquest organisme, Consorci de serveis socials, Institut municipal de serveis socials de l'Ajuntament de Barcelona, Consorci sanitari de Barcelona. - Documents o informes que s'hagin sol·licitat per qualsevol dels organismes anteriorment esmentats, interadministrativament entre ells des del 15/08/2020 i se'm faciliti còpia. I el motiu pel qual se sol·licita, en relació amb el reingrés de xxxx a la seva unitat de convivència. - Es confirmi si li consta la següent documentació, emails, i comunicacions dels pares de xxxx al DTASF. I viceversa i les seves dependències, en relació amb el reingrés de xxxx a la seva unitat de convivència: ..." (seguidament es demana si es té constància de 15 comunicacions, la majoria d'elles de la mateixa persona reclamant).

5. La Reclamació presentada l'1 d'abril de 2021 indica que el DTASF no hauria contestat en el termini requerit per la Resolució 189/2021.
6. El 7 d'abril de 2021 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, conforme a les legislacions de procediment administratiu i de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
7. El 7 d'abril de 2021 la GAIP comunica la Reclamació al Departament de Salut i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li remeti un informe sobre la mateixa, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual porta causa i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
8. Per resolució de 7 d'abril de 2021 la DGAPD estima parcialment la sol·licitud d'informació indicada per l'antecedent 3 i resol el següent: 1. Estimar parcialment la sol·licitud d'accés a informació pública presentada en data 23/11/2020 per la persona sol·licitant. 2. Subministrar la informació relativa a les còpies dels plans de contingència de les llars-residències, estació de Mar 1, 2, i 3 ubicades al passeig del Taulat 106 – 116, gestionades per la Fundació xxxx (fitxers adjunts Pla de Contingència Llar Residència Estació de Mar 1, Pla de Contingència Llar Residència Estació de Mar 2 i Pla de Contingència Llar Residència Estació de Mar 3). 3. Quant a les dates de totes les reunions celebrades i el nom dels assistents a les esmentades reunions, amb les diferents administracions, amb la FPM, i amb els pares del senyor AMS, s'hagin realitzat



tant de manera separada, com conjuntes, no seria objecte d'una reclamació per la via de la Llei de Transparència i s'inadmet per les raons esmentades en el punt 5 dels fonaments de dret. 4. Sobre si consta la documentació indicada en els punts tercer i quart de l'annex (emails, i comunicacions dels pares d'AMS, al DTASF), s'assumeix la seva existència ja que la persona sol·licitant en disposa i els cita. En aquest cas també constituiria una petició a través de la Llei 39/2015 i no de la Llei 19/2014, ja que es tracta d'un cas particular d'un interessat, no d'informació pública. 5. A part de l'anteriorment esmentat, des de les diferents institucions de l'Administració a les quals s'han fet arribar les peticions relacionades amb el tema (Departament de Salut, DTASF, el Consorci de Serveis Socials de Barcelona i els serveis territorials d'aquests òrgans) s'ha anat proporcionant tota la informació disponible relativa al senyor AMS". Les inadmissions esmentades pels apartats de la resolució citats es justifiquen en els següents termes: "En relació amb la informació relativa als punts segon, tercer i quart demanada a la sol·licitud d'accés a la informació pública presentada no s'ha admès per ser un supòsit recollit com a causa de no admissió en tant que la informació demanada no té la consideració d'informació pública als efectes de l'article 2.b) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre. Es presenta aquesta causa d'inadmissió ja que la informació sol·licitada fa referència al cas particular relatiu a una persona específica".

9. El 29 d'abril de 2021 la GAIP rep l'informe de la DGAPD i la còpia de l'expedient requerits a l'Administració. L'informe de la DGAPD indica que els organismes afectats (DTASF, Consorci de Serveis Socials de Barcelona i els seus Serveis Territorials) van atenen les nombroses sol·licituds de la persona reclamant, bé sigui a títol de sol·licituds d'informació emparades per l'LTAIPBG, bé com sol·licituds d'accés a l'expedient emparades per la legislació de procediment administratiu, segons procedeixi. Assenyala que s'han facilitat a la persona reclamant els plans de contingència de les residències Estació del Mar 1, 2 i 3, gestionades per la Fundació xxxx. Considera que la queixa de la persona reclamant en el sentit que s'estaria prestant un tracte discriminatori en benefici de la Fundació xxxx no té base objectiva. Afirma que s'ha facilitat a la persona reclamant tota la informació disponible sobre la situació del seu fill. I sobre la pregunta de si li consta al DTASF tota una sèrie de documentació enviada per la persona reclamant, contesta que hi ha una coordinació creixent entre els diversos organismes afectats i que pren constància de la documentació aportada per la persona reclamant. La còpia de l'expedient facilitada inclou els plans de contingència de les residències Estació de Mar 1, 2 i 3 i un informe sobre la capacitat de gestió epidemiològica a l'Estació de Mar 4, en el context de la Covid19.
10. El 3 de maig de 2021 la GAIP comunica a la persona reclamant la documentació aportada per la DGAPD.



11. El 3 de maig de 2021 la GAIP rep les al·legacions següents de la persona reclamant a l'informe anterior de la DGAPD: "Sembla ser que a l'informe hi ha un error de caràcter tipogràfic, ja que en la resposta al requeriment per imprecisió no s'observa allò exposat en el punt 4 de l'informe esmentat. En relació amb la resolució anteriorment emesa per la GAIP, on constava que l'administració ha de prestar assessorament i assistència al sol·licitant, s'ha observat que en aquest punt la resposta és la callada. Amb la documental que aporten al seu informe, envien els plans de contingència, però no s'adjunta ni es facilita el següent: ..." (reprodueix seguidament la resta d'apartats indicats per l'antecedent 10).

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixen les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".



Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

2. Determinació de la informació objecte de la Reclamació i valoració del dret de la persona reclamant a obtenir-la

A la vista dels antecedents 3 i 4, s'ha de considerar que la informació objecte de la Reclamació és la següent:

En primer lloc, els plans de contingència de les residències Estació de Mar 1, 2 i 3 de la Fundació xxxx.

En segon lloc, les reunions celebrades (amb indicació de dates, participants i actes, si n'hi hagués) des del 15 d'agost de 2020, per tal del reingrés del fill (AMS) de la persona reclamant al seu lloc en la residència Estació de Mar 4.

En tercer lloc, còpia dels informes o documents elaborats des del 15 d'agost de 2020 per qualsevol dels organismes que hagin intervingut (que la persona reclamant cita en la seva concreció de l'antecedent 4) en relació amb el mateix objecte assenyalat pel paràgraf anterior.



Finalment, i, en quart lloc, es demana també si el DTASF té constància de diverses comunicacions i documents aportats per la mateixa persona reclamant o la seva família.

La informació indicada pels apartats anteriors, en aplicació de l'establert per l'article 2.b LTAIPBG, és informació pública, en la mesura que es troba en poder de l'Administració. En conseqüència, i en aplicació dels articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona té dret a ella, tret que es presentin límits al dret d'accés a la informació pública que portin a justificar la seva denegació. Es valora seguidament l'abast del dret d'accés de la persona reclamant en relació amb cada un dels apartats de la sol·licitud.

En relació amb la informació sol·licitada pel primer apartat (els Plans de contingència de les residències Estació de Mar 1, 2 i 3), els antecedents posen de manifest que l'informe aportat a aquest procediment per la DGAPD inclou aquests plans, que la GAIP ha traslladat a la persona reclamant (a qui pel que sembla també se'ls ha facilitat l'Administració). Per tant, en relació amb aquest apartat de la sol·licitud s'ha produït una pèrdua sobrevinguda del seu objecte, motiu pel qual és procedent finalitzar, sense més, la Reclamació en relació amb ella.

En relació amb la informació sol·licitada pels apartats 2 i 3 (reunions celebrades i documents elaborats pels organismes públics afectats, a partir del 15 d'agost de 2020, per tal del retorn del fill, AMS, de la persona reclamant a la residència Estació de Mar 4), la resolució de la DGAPD indicada per l'antecedent 8 els inadmet, sobre la base de la consideració que en afectar a una única persona, allò sol·licitat no seria informació pública. Aquesta conclusió i aquesta part de la resolució de la DGAPD han de ser rebutjades, perquè les causes d'inadmissibilitat de les sol·licituds d'informació pública són les previstes per l'article 29 LTAIPBG i cap d'elles coincideix en absolut amb l'argument esgrimit per la DGAPD, a part que el fet d'afectar a una única persona no desvirtua en absolut el fet que una informació sigui pública. En realitat, són nombrosos els exemples d'arxius i registres públics (padró d'habitants, censos o registres fiscals, expedients acadèmics) les dades dels quals són personals. Per tant, és procedent l'admissió a tràmit de la Reclamació, també en relació amb aquests apartats.

El fet que la informació sol·licitada per aquests apartats afecti a una persona determinada podria comportar la concurrència d'un límit al dret d'accés a la informació pública relatiu a la protecció de les dades personals, si la persona que demanés la informació fos diferent de l'afectada per la informació sol·licitada; però no és aquest el cas, ja que la persona sol·licitant és el pare i tutor de la persona sobre qui versa la informació sol·licitada, motiu pel qual s'ha de concloure que té dret a obtenir-la, dret que li és expressament reconegut per l'article 15 del Reglament UE 2016/679, del Parlament Europeu i del Consell, sobre protecció de dades personals, que regula el dret d'accés de les persones



interessades a les dades personals que els concerneixin i siguin objecte de tractament. En conseqüència, és procedent declarar el dret de la persona reclamant a la informació indicada pels apartats 2 i 3 anteriors, relativa al fill AMS de la persona reclamant i anular els apartats 3 i 5 de la resolució de la DGAPD de 7 d'abril de 2021, indicada per l'antecedent 8, que els inadmeten.

En relació amb aquest mateix assumpte, cal assenyalar que l'informe de la DGAPD aportat a aquest procediment (antecedent 9) ha indicat que l'Administració hauria facilitat a la persona reclamant tota la informació disponible relativa al seu fill AMS. De ser concloent, una afirmació com aquesta permetria també finalitzar aquestes parts de la Reclamació per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte, però difícilment pot ser concloent si resulta contradictòria amb allò assenyalat per la resolució de la mateixa DGAPD de 7 d'abril de 2021 (antecedent 8), que inadmet la Reclamació, com s'acaba d'assenyalar, en relació amb aquests mateixos apartats. Per tant, s'ha de concloure que la DGAPD ha de facilitar a la persona reclamant la informació que tingui en el seu poder sobre aquests apartats que demanen dades sobre reunions i informes o documents sobre el seu fill AMS i si el cas és que tota la disponible ja ha estat facilitada a la persona reclamant, així s'ha d'afirmar clarament, argumentant-ho degudament.

En relació amb el quart i últim apartat indicats més amunt (que demana si el DTASF té constància de diverses comunicacions i documents aportats per la mateixa persona reclamant o la seva família), la Reclamació ha de ser desestimada en relació amb el mateix, perquè no és congruent amb la sol·licitud d'informació presentada per la persona reclamant. A la seva sol·licitud (antecedent 3), la persona reclamant demana plans de contingència, reunions, dificultats relacionades amb els plans indicats, però en cap moment no demana confirmació o constatació que l'Administració tingui documents aportats per ella mateixa. Per tant, quan a requeriment del DTASF concreta la sol·licitud, s'extralimita en el contingut propi d'una concreció, que s'ha de circumscriure als marges assenyalats per la sol·licitud necessitada de concreció, ja que demana informació la sol·licitud de la qual ni tan sols havia estat insinuada per la sol·licitud original.

3. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.



L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 7 de maig de 2021, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 289/2021 i declarar l'admissibilitat i el dret de la persona reclamant a la informació relativa a les reunions celebrades (amb indicació de dates, participants i actes, si n'hi hagués) i a obtenir còpia dels informes o documents elaborats per qualsevol dels organismes que hagin intervingut, des del 15 d'agost de 2020, per tal del reingrés del fill AMS de la persona reclamant al seu lloc en la residència Estació de Mar 4.
2. Desestimar parcialment la Reclamació 289/2021, en relació amb la petició de si el DTASF té constància de diverses comunicacions i documents aportats per la mateixa persona reclamant o la seva família, per manca de congruència amb la sol·licitud original.
3. Declarar la pèrdua sobrevinguda parcial de l'objecte de la Reclamació, en relació amb la part de la sol·licitud que demana els plans de contingència de les residències Estació del Mar 1, 2 i 3.
4. Anul·lar els apartats 3 i 5 de la Resolució de la DGAPD de 7 d'abril de 2021, indicada per l'antecedent 8, que inadmet la part de la sol·licitud indicada per l'apartat primer.



5. Requerir al DTASF perquè lliuri la informació indicada en l'apartat primer a la persona reclamant en el termini de quinze dies des de la notificació de la present resolució i perquè tot seguit n'informi a la GAIP.
6. Convidar a la persona reclamant a comunicar a la GAIP qualsevol incidència que sorgeixi en l'execució de la present resolució i que pugui perjudicar als seus drets i interessos.
7. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 289/2021 i disposar la publicació de la present resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adrexi la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.