

## **Resolució 432/2020, de 13 d'agost<sup>1</sup>**

**Número d'expedient de la reclamació:** 355/2020

**Administració reclamada:** Ajuntament de Barcelona

**Informació reclamada:** Reserves de places d'aparcament per a persones amb disminució.

**Sentit de la resolució:** Inadmissió

**Resum:** Les mateixes raons per les quals l'article 29.2 LTAIPBG estableix la inadmissibilitat de les sol·licituds que demanen informes o formulen consultes jurídiques, iniciatives que no es limiten a demanar informació pública, comporten la inadmissibilitat de les reclamacions prevista per l'article 33.2 RGAIP si el seu objecte no és pròpiament l'accés a informació pública, sinó la formulació d'una consulta.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Places d'aparcament. Persones amb discapacitat. Reclamació contra silenci. Consultes.

**Ponent:** Josep Mir Bagó

### **Antecedents**

1. El 23 de juliol de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 355/2020, presentada contra l'Ajuntament de Barcelona, en relació amb la sol·licitud d'accés a la informació pública indicada en l'antecedent 2. La persona reclamant no demana el procediment de mediació previst per l'article 42 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP promulgat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 19 de juny de 2020 la persona reclamant fa algunes consideracions sobre les places d'aparcament reservades per a persones amb mobilitat reduïda que hi hauria d'haver en les proximitats dels edificis de diversos serveis sanitaris i sol·licita "conèixer si les reserves genèriques a què es refereix l'email de 4 de gener no són genèriques i són les que per obligació han de ser reservades per a centres mèdics i per tant no pot servir d'excusa per complir l'obligació del Decret 97/2002 article 5". Demana de rebre la informació sol·licitada per escrit en l'adreça postal de la persona reclamant.
3. La Reclamació presentada el 23 de juliol de 2020 indica que la persona reclamant no ha rebut resposta a la seva sol·licitud.

---

<sup>1</sup> La versió original d'aquesta resolució redactada pel ponent és la versió en castellà



4. El 30 de juliol de 2020 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Barcelona i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li remeti un informe sobre la mateixa, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual porta causa i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
5. El 7 d'agost de 2020 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament, segons el qual la sol·licitud indicada per l'antecedent 2, en contenir peticions que no eren d'informació pública, no s'hauria tramitat com a sol·licitud d'informació pública, sinó pel Servei d'Atenció en Línia, la funció de la qual és atendre incidències, queixes i suggeriments, que el 31 de juliol de 2020 va enviar la seva resposta a la persona reclamant mitjançant correu electrònic, que és l'habitual en el cas d'aquest Servei. L'informe adjunta la resposta facilitada per l'Ajuntament a la persona reclamant, que explica la regulació dels aparcaments reservats per a persones amb mobilitat reduïda, inferint de la mateixa els equipaments que han de tenir plaça reservada, d'una banda, i el paper que compleixen les places genèriques, per altra.

## Fonaments jurídics

### **1. Inadmissibilitat de la Reclamació**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, en el seu cas, les que resolguin el recurs de reposició poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula el present títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant de la GAIP les comunicacions que substitueixen les resolucions.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix les persones per sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i condicions regulats per la present llei." Per la seva part, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb l'establert per la present llei". L'article 33.2 RGAIP disposa la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

La sol·licitud indicada per l'antecedent 2, encara que formalment es presenta mitjançant un formulari d'accés a la informació pública, no té el contingut propi d'una iniciativa d'aquesta naturalesa, perquè no sol·licita informació pública, tal com aquesta és definida per l'article 2.b LTAIPBG, ja que el que demana no és informació que en el moment de la sol·licitud estigués en poder de l'Administració.



Efectivament, l'objecte de la sol·licitud és la qualificació jurídica que procediria per a unes places d'aparcament reservat per a persones amb mobilitat reduïda i la resposta, especialment jutjant per les explicacions ofertes per l'Ajuntament, consisteix en una interpretació jurídica de la normativa vigent, interpretació que excedeix substancialment de la qual cosa és facilitar informació pública. Dit d'una altra manera: la informació sol·licitada resulta ser no una informació que es trobava en poder de la informació en el moment de la sol·licitud, sinó una informació que ha hagut de ser especialment elaborada, a títol de resolució d'una consulta jurídica, per atendre la sol·licitud.

Les mateixes raons per les quals l'article 29.2 LTAIPBG estableix la inadmissibilitat de les sol·licituds que demanen informes o formulen consultes jurídiques, iniciatives que no es limiten a demanar informació pública, comporten la inadmissibilitat de les reclamacions prevista per l'article 33.2 RGAIP si el seu objecte no és pròpiament l'accés a informació pública, sinó la formulació d'una consulta.

En consideració a les anteriors consideracions, és procedent inadmetre la Reclamació, sense perjudici de posar a disposició de la persona reclamant la resposta a la seva sol·licitud facilitada adjunta a l'informe emès a requeriment de la GAIP.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP es publicaran al portal de la Comissió previst per l'article 25 RGAIP, prèvia dissociació de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 13 d'agost de 2020, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 355/2020 perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública.
2. Adjuntar a aquesta Resolució la documentació aportada per l'Ajuntament de Barcelona a aquest procediment.



COMISSIÓ DE GARANTIA  
DEL DRET D'ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

3. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 355/2020 i disposar la publicació de la present resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, pot interposar-se recurs contenciós-administratiu davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos des de l'endemà de la notificació de la Resolució, conforme a la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciós-administrativa.