

**Resolució 435/2022, de 26 de maig**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 484/2022

**Administració reclamada:** Departament de Drets Socials

**Informació reclamada:** La motivació de no presentar unes al·legacions a un Jutjat.

**Sentit de la resolució:** Desestimació

**Resum:** La reclamació es presenta contra la inadmissió d'una petició de justificació o motivació d'una actuació de l'Administració (el motiu pel qual el DDS no va presentar unes determinades al·legacions a un Jutjat), invocant la manca d'existència prèvia d'aquesta informació. La persona reclamant considera falsa aquesta al·legació del DDS, però tanmateix no acredita l'existència d'una motivació prèviament elaborada i documentada, més enllà d'apuntar a la temporalitat de l'al·legació. Vist que no existeix prèviament documentada la motivació de l'actuació objecte de la sol·licitud, i que satisfer-la requeriria crear-la i elaborar-la expressament, cal concloure que la inadmissió està justificada, perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública, d'acord amb els preceptes abans invocats, i per tant, és procedent desestimar la reclamació.

**Paraules clau:** Administració de la Generalitat. Persona interessada. Motivació d'una actuació, Reclamació contra inadmissió. Informació preexistent. Dret d'accés a la informació pública.

**Ponent:** Josep Mir Bagó

**Antecedents**

1. El 16 de maig de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 484/2022, presentada per una persona interessada contra el Departament de Drets Socials (DDS) de la Generalitat de Catalunya, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 6 de maig de 2022 la persona reclamant demana al DDS: "En cumplimiento a l'ofici de data 25/01/22, el Departamento de asuntos sociales ha presentado un informe en referencia al Servicio de atención domiciliaria del Sr. xxxx, Director territorial del Instituto Municipal de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Barcelona (Unidad administrativa para gestionar el SAD), al Juzgado de primera instancia 25 de Barcelona en el procedimiento ordinario 808/2020-1G. Teniendo constancia este departamento que en fecha 20/11/2020 a las 09.46,24 se presentó tanto al IMSS como a los servicios territoriales de este departamento, que se presentaron al·legacions al informe ¿cuál es el

motivo del porque no se han presentado dichas alegaciones al juzgado), dado que es la imparcialidad lo que debe de primar en una buena administración. En donde constan en esas alegaciones que independientemente de la naturaleza del SAD, se debían dar las garantías jurídicas”.

3. La Resolució de 13 de maig de 2022, de la Direcció General d'Autonomia Personal i de la Discapacitat inadmet la sol·licitud anterior en base a les consideracions següents: “En el artículo 64.1 del Decreto 8/2021, de 9 de febrero, en remisión en el artículo 53, en tanto que la información solicitada no tiene la consideración de información pública a los efectos del artículo 2.b) de la Ley 19/2014, del 29 de diciembre. Concorre esta causa de inadmisión dado que la solicitud “cuál es el motivo del porque no se han presentado dichas alegaciones al juzgado” tiene por objeto la pretensión de que la administración lleve a cabo una actuación distinta a la de proporcionar información pública preexistente. Según el artículo 53.3 del Decreto 8/2021, “no son solicitudes de acceso a información pública las solicitudes o peticiones que tengan por objeto la pretensión de que las administraciones públicas lleven a cabo cualquier otra actuación diferente a la de proporcionar información pública preexistente”. En la solicitud, la petición indicada, no es preexistente, porque debe elaborarse y comporta actividad adicional (de comprobación, de valoración), que excede el derecho de acceso a la información pública”.
4. La Reclamació presentada el 16 de maig de 2022 es motiva en termes irrespectuosos al·legant la falsedat de la inexistència de la informació i afirmant que la informació no és preexistent sinó existent.

## Fonaments jurídics

### 1. *Inadmissibilitat de la Reclamació*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa



la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". L'article 53 del Decret 8/2021, sobre transparència i dret d'accés a la informació pública requereix, com a conseqüència d'allò previst per l'article 2.b LTAIPBG, que la informació sol·licitada sigui preexistent a la sol·licitud.

L'article 33.2 RGAIP estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

L'article 29.2 LTAIPBG declara que són inadmeses a tràmit les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens.

L'article 53 del Decret 872021, del 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública disposa que: "1. De conformitat amb l'article 2.b de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, la informació pública objecte del dret d'accés inclou tota la informació, qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions. 2. En tot cas, la informació pública objecte del dret d'accés ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés, amb independència de la data d'entrada en vigor de la Llei 19/2014, del 29 de desembre. 3. D'acord amb els apartats anteriors, no són sol·licituds d'accés a informació pública les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent (...)"

La reclamació es presenta contra la inadmissió d'una petició de justificació o motivació d'una actuació de l'Administració (el motiu pel qual el DDS no va presentar unes determinades al·legacions a un Jutjat), invocant la manca d'existència prèvia d'aquesta informació. La persona reclamant considera falsa aquesta al·legació del DDS, però tanmateix no acredita l'existència d'una motivació prèviament elaborada i documentada, més enllà d'apuntar a la temporalitat de l'al·legació.

Vist que no existeix prèviament documentada la motivació de l'actuació objecte de la sol·licitud, i que satisfer-la requeriria crear-la i elaborar-la expressament, cal concloure que la inadmissió està justificada, perquè la sol·licitud no té per objecte el dret d'accés a la informació pública, d'acord amb els preceptes abans invocats, i per tant, és procedent desestimar la Reclamació.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



COMISSIÓ DE GARANTIA  
DEL DRET D'ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

## **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 26 de maig de 2022, resol per unanimitat desestimar la Reclamació 484/2022 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.