

Resolució 438/2024, d'11 d'abril

Número d'expedient de la Reclamació: 1003/2023

Administració reclamada: Ajuntament de La Bisbal d'Empordà.

Informació reclamada: Articles del Reglament de la Biblioteca en revisió, i des de quan.

Sentit de la resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.

Resum: Pel que fa a la sol·licitud d'accés a la informació pública: petició expressa i concreta sobre els articles del Reglament de la Biblioteca en revisió i des de quan, en el marc d'aquest procediment, la GAIP aprecia d'ofici la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació. Tant l'informe de 25 de gener que l'Ajuntament de La Bisbal d'Empordà va traslladar a aquesta Comissió, com la comunicació de 20 de febrer dona resposta a les peticions realitzades pel reclamant. L'informe del 25 de gener de 2024 (antecedent 4) exposa el canvi de paradigma en l'organització de les biblioteques i el canvi concret d'ubicació de la biblioteca de La Bisbal, i que això suposa una necessitat de canvi en el reglament i s'indica en quin sentit es pretén la reforma d'aquest, i quan es preveu aprovar, en ple el primer trimestre de 2024. Així mateix, en la comunicació de l'ajuntament del 20 de febrer (antecedent 7), l'Ajuntament reclamat llista quins són els articles objecte de l'actualització, com s'ha dut a terme el control de les incidències i quines són les sancions d'expulsió executades durant el mes de febrer de 2024.

Per tot això, d'acord amb les consideracions fetes, el lliurament de la informació que ha dut a terme l'Ajuntament de La Bisbal d'Empordà, suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda de l'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

Paraules clau: Ajuntament. Biblioteca. Reglament. Ús. Reclamació contra silenci. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte.

Ponent: Iolanda Pineda Balló

Antecedents

1. El 15 d'octubre de 2023 entra a la GAIP la Reclamació 1003/2023, presentada per una persona interessada contra l'Ajuntament de La Bisbal d'Empordà, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
A la reclamació presentada el reclamant manifesta que no ha rebut resposta de l'Ajuntament ara reclamat i tampoc li han lliurat la informació que sol·licita.
2. El reclamant adjunta quatre instàncies presentades davant l'Ajuntament de la Bisbal d'Empordà entre el 25 de gener de 2023 i el 15 de setembre de 2023, on exposa la problemàtica existent a la biblioteca municipal de l'"Escorxador". Així mateix, adjunta a la

reclamació tres escrits de resposta de l'ajuntament.

La primera instància presentada el 25 de gener de 2023 el reclamant exposa la problemàtica existent a la biblioteca de l'Escorxador per la presència de grups de nois adolescents que amb el seu comportament alteren el normal funcionament de l'equipament. En aquesta instància se sol·licita que: "es prenguin les mesures oportunes per la solució del ús incorrecte de la Biblioteca".

L'11 de maig de 2023 la persona reclamant presenta de nou instància a l'Ajuntament de La Bisbal d'Empordà on després de fer una exposició de fets sobre la problemàtica que afecta al funcionament de la biblioteca pública sol·licita el següent: "-1er L'aplicació del reglament de la biblioteca de 2012, únic vigent i no reformat, amb caràcter urgent en tots i cadascun dels articles mencionats i ressenyats en el meu anterior article, i la resposta concreta de per què no s'aplica, donat que la seva aplicació hagués evitat la situació actual de desori i en la que mai hagués hagut d'haver intervingut la Policia Local. -2on L'adaptació urgent de sales per a l'activitat que es vulgui realitzar, i en cas contrari es facin en altres equipaments. Altressí 1er Sol·licito: Que es doni trasllat del present expedient a tots el grups municipals, presents i següents després de les eleccions del 28 de maig d'enguany, davant dels fets de no haver aplicat reiteradament el Reglament i les sorprenents explicacions dels responsables de la biblioteca de la no aplicació per estar en altre ubicació i altres circumstàncies i que s'ha anat actualitzant, per si fos necessari prendre alguna mesura al respecte".

En la instància presentada el 30 de maig de 2023, després de reiterar la problemàtica ja exposada el reclamant sol·licita: "-Quins són els articles que no s'han aplicat per estar en reforma, i en quin sentit han impedit que es toleri els comportaments que han requerit presència policial. -Que es donin explicacions del per què, si es considerava el Reglament desfasat amb motiu del trasllat a l'Escorxador, s'ha permès durant sis anys aquest buit normatiu. -Que es manifesti en quin estat està el procediment de reforma del Reglament de la Biblioteca".

En la instància presentada el 15 de setembre de 2023 el reclamant sol·licita que la responsable de la biblioteca "posi els mitjans per a que els grups d'adolescents que tan sols van a jugar amb els mòbils mantinguin SILENCI".

En la reclamació que dirigeix a la GAIP, el reclamant indica que la informació concretament sol·licitada és: "Articles del Reglament de la Biblioteca en revisió i des de quan" i ho argumenta exposant que "Demano a la Biblioteca l'aplicació del reglament de la mateixa i la resposta és que en revisió demanat diverses vegades quins articles estan en revisió i per què".

3. El 21 de novembre de 2023 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de

procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de La Bisbal d'Empordà i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.

4. El 25 de gener de 2024 l'Ajuntament de La Bisbal d'Empordà fa arribar l'expedient i l'informe sol·licitat on s'exposen quines són les propostes de canvi del reglament d'ús de la biblioteca:
 - "Mantenir una actitud correcta i adoptar un to de conversa fluïx, excepte en els espais on s'indiqui que s'ha de romandre en silenci.
 - Les activitats que s'organitzin a la biblioteca es podran realitzar en horari d'obertura alterant el funcionament ordinari de l'equipament.
 - Per a la graduació de les sancions es tindran en compte la intencionalitat, la negligència o la gravetat de l'acció comesa.
 - El personal de la Biblioteca està facultat per establir les sancions que corresponguin en cada cas. Aquest pot rebaixar les sancions amb l'objectiu de fer-les més efectives o més pedagògiques, o permetre una avaluació continuada de cada cas.
 - Es proposa un interval de temps en les sancions que comporten expulsió: (adjunta quadre)".Finalment l'informe indica que: "El nou reglament de la biblioteca està pendent d'aprovació inicial pel Ple que s'estima es portarà a aprovació el trimestre d'enguany".
5. El 31 de gener de 2024 la GAIP trasllada l'informe rebut al reclamant per tal que presenti al·legacions si ho estima pertinent en un termini de 5 dies, i se l'adverteix que en el cas que no ho faci s'entendrà que la informació lliurada es correspon amb la informació sol·licitada. La notificació fou acceptada el mateix 31 de gener. El mateix dia, la GAIP rep les al·legacions del reclamant que en resum sol·liciten: "El motiu de la Reclamació és únicament que per part del Consistori es manifesti quins són els articles que s'estan modificant o es té intenció de fer modificacions, del Reglament de la Biblioteca, tal i com en els escrits es reconeix". (...) "El motiu de la Reclamació és únicament es comuniquin quins articles s'han anat actualitzant, i com és que no s'aprova el text, i on és aquest text, i per part de qui s'ha fet modificació o text pendent d'aprovació". (...) "sol·licito que per part de la GAIP es dicti resolució on per part del Consistori es digui quins són els articles que estan en revisió. Tan sols aquest és el motiu de Reclamació, davant d'uns sorprenents fets i escrits d'un ajuntament".



6. El 6 de febrer de 2024, la GAIP, a la vista de les al·legacions presentades pel reclamant, dirigeix nou EACAT a l'Ajuntament de La Bisbal d'Empordà sol·licitant el seu posicionament al respecte en un termini de cinc dies.
7. El 20 de febrer de 2024, aquesta Comissió rep resposta de l'ajuntament reclamat on s'adjunta un ofici de l'alcalde on es llisten els articles del reglament de 2012 que es pretenen actualitzar. Així mateix, sobre les sancions i dates registrades l'Ajuntament indica que des del 2017 no es porta un control de les incidències. Finalment, s'indica el nombre d'expulsions que hi ha hagut a la biblioteca durant el darrer mes de febrer.
8. El 22 de febrer de 2024 la GAIP trasllada el posicionament de l'Ajuntament al reclamant amb la indicació que disposa de tres dies per presentar al·legacions i en cas contrari s'entendrà que la informació facilitada es correspon amb la sol·licitada. El 23 de febrer el reclamant presenta de nou al·legacions en les que acaba sol·licitant que: "es dicti resolució obligant a l'ajuntament en la seva transparència i accés a la informació, situació que l'obligarà a complir amb allò que es digui als articles del reglament, nou o vell, i la seva aplicació comportarà l'existència d'un espai al que es pugui anar a fer al que sempre s'ha fet en una biblioteca".

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expressives o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".



Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació

De l'anàlisi de les diverses instàncies que el reclamant adjunta a la seva reclamació és clar que tot el que sol·licita en elles no és informació pública, d'acord amb allò establert a l'article 2.b) de la LTAIPBG. Així, tot el que el reclamant peticiona per tal que es prenguin les mesures oportunes per solucionar el que entén com un ús incorrecte de la Biblioteca, que s'apliqui el reglament de 2012, que s'adaptin sales per als usos necessaris, que es traslladi les queixes als grups municipals presents i futurs, no es tracta d'informació pública. Donat que el reclamant en la reclamació presentada davant la GAIP, indica expressament que la informació reclamada són els articles del reglament de la biblioteca en revisió i des de quan, entenem que les diverses instàncies s'ha adjuntat amb la finalitat de presentar el context en què fa la sol·licitud d'accés a la informació. Per



aquest motiu, no cal que ens pronunciem sobre si tot el que ha sol·licitat el reclamant en les instàncies adjuntades es tracta d'informació pública.

Pel que fa a la sol·licitud d'accés a la informació pública: petició expressa i concreta sobre els articles del Reglament de la Biblioteca en revisió i des de quan, en el marc d'aquest procediment, la GAIP aprecia d'ofici la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació. Tant l'informe de 25 de gener que l'Ajuntament de La Bisbal d'Empordà va traslladar a aquesta Comissió, com la comunicació de 20 de febrer dona resposta a les peticions realitzades pel reclamant. L'informe del 25 de gener de 2024 (antecedent 4) exposa el canvi de paradigma en l'organització de les biblioteques i el canvi concret d'ubicació de la biblioteca de La Bisbal, i que això suposa una necessitat canvi en el reglament i s'indica en quin sentit es pretén la reforma d'aquest, i quan es preveu aprovar, en ple el primer trimestre de 2024. Així mateix en la comunicació de l'ajuntament del 20 de febrer (antecedent 7), l'Ajuntament reclamat llista quins són els articles objecte de l'actualització, com s'ha dut a terme el control de les incidències i quines són les sancions d'expulsió executades durant el mes de febrer de 2024.

Tot i que el reclamant en el seu escrit de 23 de febrer exposa que: "Atès tot allò explicat, la resposta de l'ajuntament no contesta en aquest últim escrit ni a allò sol·licitat (quins articles i el text) ni, per descomptat, el perquè ha estat necessari incoar aquest procediment per a rebre alguna resposta". Aquesta afirmació no és certa, doncs, com reiterem, el 25 de gener l'Ajuntament indica en quin sentit pretén la reforma del reglament i en la comunicació de 20 de febrer llista els articles concrets que preveu reformar. Si bé és cert que no s'indica quin és el text concret de la reforma de cadascun dels articles, aquesta no era una informació inicialment sol·licitada. En qualsevol cas, si com exposa l'ajuntament, l'aprovació inicial de la modificació del reglament es fa per ple, s'haurà de sotmetre a un període d'informació pública on el reclamant hi podrà presentar les al·legacions que cregui convenientes.

Per tot això, d'acord amb les consideracions fetes, el lliurament de la informació que ha dut a terme l'Ajuntament de La Bisbal d'Empordà, suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda de l'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió d'11 d'abril de 2024, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 1003/2023 per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte, traslladar a la persona reclamant l'informe indicat a l'antecedent 10, com a annex a aquesta resolució, i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.