

Resolució 442/2025, de 27 de març

Número d'expedient de la Reclamació: 136/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Tordera

Informació reclamada: Vista de l'expedient i còpia d'informe de la policia local sobre una col·locació de cademat (zepo) que impedia l'accés a un edifici particular; i que s'obri un expedient informatiu i la convocatòria d'una reunió o comunicació amb els responsables de les actuacions.

Sentit de la resolució: Pèrdua sobrevinguda de part de l'objecte i inadmissió parcial

Resum: Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha lliurat part de la informació sol·licitada en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de part de la sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda de l'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven. En aquestes circumstàncies és procedent finalitzar parcialment la Reclamació sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

D'altra banda, parcialment s'inadmet la petició respecte de l'obertura d'un expedient i la petició d'una reunió per no consistir en una petició d'informació pública en els termes previstos a l'article 2 b de la LTAIPBG i en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, que estableix de manera expressa la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

Paraules clau: Ajuntament. Accés expedient. Còpia d'informe. Reclamació contra silenci. Lliurament extemporani. Pèrdua parcial. No es demana informació pública. Inadmissió parcial.

Ponent: Maria del Mar Pérez Velasco

Antecedents

1. El 28 de gener de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 136/2025, presentada contra l'Ajuntament de Tordera, en relació amb la sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) indicada a l'antecedent següent, d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). El reclamant manifesta que no ha rebut la informació demanada.
2. El 25 d'agost de 2024, el reclamant va presentar una sol·licitud d'accés a la informació pública a l'Ajuntament de Tordera sobre un incident del 22 d'agost de 2024 relatiu a la col·locació de cademat, a l'entrada d'un edifici plurifamiliar particular, per la policia local que va impedir el seu accés, sense cap avís previ. Es demana "Vista a l'expedient del procediment judicial o administratiu per col·locar el cademat (zepo) a la porta principal d'accés a l'edifici, de forma urgent, davant el gran perjudici ocasionat com a propietaris de l'habitatge i com administradors de



la majoria dels seus immobles. Còpia de l'informe emès per la Policia Local, referent a la col·locació del cademat a la porta d'accés principal de l'edifici plurifamiliar emplaçat al carrer VVV”.

A l'escrit que acompanya la presentació de la sol·licitud d'informació s'exposen els antecedents de l'incident. També es demana d'una banda, l'obertura d'un expedient informatiu a l'agent de la Policia Local, per no haver atès la demanda dels industrials desplaçats de forma expressa a l'edifici, d'acord amb els fets exposats i la mala atenció rebuda. I també sol·licita una reunió o comunicació amb el regidor de l'àrea de Governació o la responsable del cos policial, atès que els intents de comunicació realitzats fins el moment i que no han estat possibles.

3. El 18 de febrer de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
4. El 18 de febrer de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
5. El 4 de març de 2025 la GAIP rep de l'Ajuntament informe de l'arxivera municipal que, en síntesi, informa el següent:
 - Fa avinent que el 27 d'agost de 2024, el reclamant va presentar documentació gràfica complementària a la instància de sol·licitud d'informació presentada el 25 d'agost de 2024.
 - Informa de les incidències en la tramitació de les peticions de 25 i la de 27 d'agost de 2025 que han impedit una resposta en termini i també respecte d'una tercera entrada de data 28 de gener de 2025 en la qual el reclamant sol·licita que en data 31 de gener de 2025 es faci efectiva la retirada i l'entrega de la clau del cademat i que aquest acte es formalitzi amb una acta o document acreditatiu signat per ambdues parts.
 - Es manifesta que als sistemes d'informació de l'ajuntament i els de la mateixa policia local de Tordera, no existeix documentació referenciada d'aquesta actuació concreta, ni tampoc existeix expedient administratiu o judicial per col·locar el cademat (zepo) a la porta principal d'accés a l'edifici”.
 - Es comunica que el reclamant ha interposat una reclamació de responsabilitat patrimonial que es troba actualment en curs.



-El 28 de gener de 2025 el reclamant va demanar vista al tràmit d'audiència de l'expedient de responsabilitat patrimonial i es va fer arribar la documentació present a l'expedient de responsabilitat patrimonial, el 7 de febrer de 2025.

No s'identifiquen límits que concorrin en la petició d'accés a l'esmentada informació, tot i que pel que es refereix al tràmit d'audiència de l'expedient de responsabilitat patrimonial consideren que l'accés hauria de ser amb anonimització d'alguna informació d'acord, amb l'article 24 de la LTC.

6. El 10 de març de 2025 la GAIP trasllada l'informe de l'Ajuntament al reclamant amb l'avertiment de que si en el termini de tres dies hàbils no manifesta el contrari s'entendrà que dona resposta a la seva sol·licitud d'informació pública, i finalitzarà el procediment per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.
7. El 12 de març de 2025 la GAIP rep el següent escrit del reclamant que comunica "que dona resposta a la nostra sol·licitud, atès que no existeix documentació referenciada de la col·locació del cadenat a la porta principal d'accés a l'edifici de propietat privada per part de la Policia Local de Tordera, ni tampoc existeix expedient administratiu o judicial. A banda de que la sol·licitud no es van despatxar a la unitat correcte municipal i per això justifiquen la falta de resposta en temps i forma. Ara bé, dins el termini concedit per fer-ho, ens caldria un certificat i/o compulsat de l'informe rebut, emès per l'Arxivera Municipal, com a document municipal. Demanar-vos, tot i entendre que poder no és a l'abast de la vostra competència, així ho comuniquem, si és possible, a l'Ajuntament de Tordera, amb l'única finalitat de que sigui atesa la petició amb la mateixa celeritat en que heu atès la sol·licitud inicial de la qual ja disposem de la informació".
8. El 13 de març de 2025 la GAIP trasllada l'al·legació de la persona reclamant a l'Ajuntament de Tordera per al seu coneixement.
9. En data 18 de març de 2025, l'Ajuntament trasllada a la GAIP la resposta a la petició de la persona reclamant, on li comuniquen que no procedeix l'emissió de cap certificat o compulsat de l'informe de l'arxivera municipal, atès que aquest té la consideració de còpia autèntica i incorpora un codi segur de verificació (CSV) que identifica el document electrònic i en garanteix l'origen i la integritat que es poden comprovar mitjançant el servei de verificació a la seu electrònica corresponent.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova



el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre la pèrdua sobrevinguda de part de l'objecte de la Reclamació

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha contestat al reclamant que no disposa de la informació que demana concretament sobre a l'expedient del procediment judicial o administratiu per col·locar el cademat (zepo) a la porta principal d'accés a l'edifici, de forma urgent i sobre la còpia de l'informe emès per la Policia Local.

Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de part de la sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda de l'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven. En aquestes circumstàncies és procedent finalitzar parcialment la Reclamació sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

3. Sobre la Inadmissibilitat de part de la reclamació

Pel que fa a la petició d'obertura d'un expedient informatiu i a la petició de convocatòria d'una reunió o comunicació amb els responsables de les actuacions, es constata que no constitueixen una sol·licitud d'accés a la informació pública d'acord amb allò previst a l'article 2 b i c de la LTAIPBG.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda".



La pretensió de la part reclamant consisteix en que la GAIP exigeixi a l'Ajuntament l'obertura d'un expedient informatiu i la convocatòria d'una reunió i és prou clar que no correspon a la GAIP atendre aquestes actuacions. Les competències revisores de la Comissió només abasten les incidències del procediment de tramitació i resolució d'una sol·licitud d'accés a la informació pública prèvia, pel que fa estrictament al dret d'accés a la informació pública. En conseqüència, la sol·licitud de la persona reclamant no reuneix el requisit establert per l'article 2.b LTAIPBG per no consistir en demanar l'accés a la informació pública, sinó que es demana una altre objecte de revisió.

D'acord amb les consideracions efectuades, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, que estableix de manera expressa la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 27 de març de 2025, resol per unanimitat declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 136/2025, i declara:

1. La pèrdua sobreenvenida de part de l'objecte de la reclamació, pel que respecta a la vista de l'expedient i copia de l'informe de la Policia Local referits al fonament jurídic 2.
2. Inadmetre parcialment la Reclamació 136/2025, pel que es refereix a l'obertura d'un expedient informatiu i la convocatòria d'una reunió o comunicació amb els responsables de les actuacions, atès que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.
3. Disposar la publicació de la present resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta