

Resolució 451/2020, 27 d'agost

Número d'expedient de la reclamació: 342/2020

Administració reclamada: Diputació de Barcelona

Informació reclamada: Subvencions a determinades associacions.

Sentit de la resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Resum: No tindria sentit suspendre el procediment per poder formular i rebre un aclariment si a la seva recepció s'ha d'entendre que l'escrit d'aclariment, en comptes de servir per continuar amb el procediment iniciat per la sol·licitud inicial (que és el que en realitat passa), donés lloc a un nou procediment de sol·licitud d'accés a la informació pública. Per tant, cal concloure que l'aportació feta per la persona reclamant el 17 de juny de 2020 no és una segona sol·licitud d'accés a la informació pública, com pretén l'informe de la Diputació, sinó l'aclariment de l'anterior, de manera que el procediment que se segueix aplicant és el que es va iniciar l'11 de juny de 2020. D'altra banda, atès que l'aclariment requerit ha estat facilitat el mateix dia, la suspensió del procediment prevista per l'article 28 LTAIPBG dura només un dia.

Paraules clau: Diputacions. Subvencions. Reclamació contra silenci. Aclariments. Termini.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 18 de juliol de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 342/2020, presentada contra la Diputació de Barcelona, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. L'11 de juny de 2020 la persona reclamant demana a la Diputació de Barcelona informació sobre les subvencions atorgades (o en procés) a una relació determinada d'associacions i sobre el procediment aplicable.
3. El 17 de juny de 2020 la Diputació contesta la sol·licitud tot remetent-se als enllaços que publiquen les subvencions atorgades per l'entitat i la seva ordenança de subvencions, que és la que en regula el procediment. També assenyala que si la sol·licitud fos acotada en el temps podria proporcionar una resposta, sens perjudici de l'eventual concurrència de la causa d'inadmissibilitat de la tasca complexa, invoca l'article 28 LTAIPBG i dona 10 dies per aclarir la sol·licitud, amb el benentès que si no contesta s'entendrà satisfeta la



sol·licitud amb els enllaços proporcionats; indica que aquest tràmit d'aclariment suspèn el procediment.

4. El 17 de juny de 2020 la persona reclamant presenta l'aclariment requerit, tot acotant la sol·licitud en el temps (per al període des de l'any 2000 fins a l'actualitat).
5. La Reclamació presentada el 18 de juliol de 2020 indica que la persona reclamant no ha rebut resposta a la seva sol·licitud, malgrat haver transcorregut el termini d'un mes establert per l'LTAIPBG.
6. El 21 de juliol de 2020 la GAIP comunica la Reclamació a la Diputació de Barcelona i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
7. El 10 d'agost de 2020 la GAIP rep l'informe de la Diputació, que posa de manifest el següent: "Com a conseqüència de causes sobrevingudes, relacionades amb el teletreball d'urgència que el personal de la Diputació està desenvolupant des del passat mes de març de 2020 per a donar continuïtat a la prestació de serveis encomanats, que en determinats casos van afectar a la capacitat d'accés des de l'exterior a les plataformes tecnològiques que donen cobertura als serveis, tràmits i informacions vinculades al registre de la Diputació de Barcelona, es va produir una incidència de caràcter organitzatiu que va impedir la recepció de la sol·licitud presentada en data 17 de juny de 2020 pel servei encarregat de la seva gestió. El dia 18 de juny l'interessat presenta la reclamació davant la GAIP i el dia 22 de juliol es trasllada a la Diputació de Barcelona. La reclamació es va presentar a la GAIP sense que hagués transcorregut el termini del que disposava la Diputació per a resoldre la sol·licitud d'accés a la informació pública segons l'article 42.1 LTC. Malgrat que a data 22 de juliol, quan la Diputació rep trasllat de la reclamació presentada davant la GAIP, ja ha transcorregut el termini que es disposava per resoldre la SAIP, el cert és que l'11 de juny es va presentar la SAIP, el 17 de juny l'aclariment (que per errades tècniques internes no s'havia localitzat) i el 18 de juny la reclamació davant la GAIP. A data 18 de juny no havia finalitzat el termini que tenia la Diputació per resoldre l'aclariment de la SAIP, per tant, l'interessat prescindeix del termini establert a l'article 42.1 de la LTC i al Decret 111/2017, que aprova el Reglament de la GAIP. Atès que els serveis gestors de la Diputació van tenir constància de la segona sol·licitud d'accés a la informació el dia 22 de juliol de 2020, es va respondre per mitjà de comunicació a l'interessat en data 10 d'agost de 2020" mitjançant un enllaç que informaria de les subvencions corresponents al període 2009 a 2020, indica que no li consta cap subvenció per a les entitats sobre les quals es demana la informació per al 2020 i manifesta que la Diputació no té més



informació processada que la que hi ha en l'adreça electrònica amb la que connecta l'enllaç. L'informe explica que "La Diputació de Barcelona té publicades les subvencions atorgades a les entitats des de l'any 2009 fins al 2020 a través de la seu electrònica (https://seuelectronica.diba.cat/serveis-de-laseu/inf_eco_fin/Subvencions/S_Land_AltresBeneficiaris.asp/). La Diputació va proporcionar aquest enllaç a la persona interessada per tal de que consultés la informació que havia requerit a través de la sol·licitud d'accés a la informació. Les dades es publiquen a través de taules que presenten les dades següents: 1. NIF 2. Beneficiari 3. Aplicació pressupostària 4. Document pressupostari 5. Finalitat 6. Import concedit La Diputació aconsegueix amb els principis de publicitat activa que senyala l'article 8.1.g LTC segons el qual l'Administració pública ha de fer pública la informació relativa a les convocatòries i l'atorgament de les subvencions i els ajuts Públics. També publica la informació exigida per l'article 15.1 (LTC) sobre Transparència en l'activitat subvencional, així com de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions (LGS). La Diputació va facilitar un enllaç amb les ordenances de subvencions per donar informació sobre el procediment que s'aplica per l'atorgament de subvencions: (https://seuelectronica.diba.cat/serveis-delaseu/inf_eco_fin/Subvencions/fitxers/Aprov_def_OGS.pdf) La Diputació publica les dades de les subvencions a entitats i va facilitar l'enllaç de la informació, però la persona interessada no va quedar conforme amb les dades en la forma que les disposa la Diputació de Barcelona. Per una banda, els termes en que es presenta la petició sol·licita la reelaboració de les dades de subvencions de 60 entitats durant el període de 20 anys (2000 – 2020) i que, de fet, en considerar tan ampli període de temps l'article 29.1.b preveu com una causa d'inadmissió si per a obtenir la informació que demanen cal una tasca complexa d'elaboració o reelaboració. Per una altra banda, la Diputació ja hauria fet entrega de la informació de la que disposa (2009– 2020) i que és objecte de publicitat activa a través del seu Portal de la Transparència que enllaça amb la informació continguda a la Seu electrònica tal com s'ha fet esment anteriorment. Tanmateix, pel que fa a la resta de informació a la que no s'ha donat accés (2000 – 2009), per a la seva obtenció caldria fer la recerca per cadascuna de les entitats i els anys sol·licitats en arxius en paper i que requeriria d'una persona que es traslladés físicament a l'arxiu, fer una recerca manual i reelaborar la informació. La persona interessada sembla no haver quedat satisfeta amb les dades que en relació amb la seva primera sol·licitud se li han posat a disposició i sobre la qual pot realitzar les cerques que consideri adients, però efectuar un altre tipus de resposta consistent en facilitar informació addicional requereix d'una tasca complexa d'elaboració de la informació a més de comportar el necessari el trasllat a tercers afectats (un total de 60 entitats). Sense perjudici que la LTC s'estén també a les organitzacions, associacions i fundacions els ingressos de les quals provenen de manera significativa de



subvencions o ajuts públics. La Diputació compleix amb les obligacions de publicitat activa establerts en matèria de subvencions a les lleis LTC, LTE, LGS i BDNS. La Diputació de Barcelona ja ha facilitat l'accés a la informació que té disponible i que està referida als exercicis 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 i 2020. Qualsevol altra resposta a aquesta sol·licitud comporta una tasca complexa i ingent i incerta (pel caràcter prospectiu de la sol·licitud i pel seu abast) de reelaboració de la informació, inadmissible d'acord amb l'article 29.1.b LTC. I que a més suposaria una afectació a les dades de tercers als que caldria donar-los trasllat (60 entitats). La Diputació de Barcelona considera que aquesta segona sol·licitud, a la pràctica, no fa més que reiterar-ne la primera que ja va ser objecte de resposta mitjançant la comunicació referida ha facilitat la informació tal com la disposa i en els termes que l'obliga la Llei de Transparència. La extensió de la informació sol·licitada, el seu caràcter prospectiu i obert al conjunt de l'organització (no s'esmenta ni tant sols la matèria objecte de les eventuales subvencions, essent el foment mitjançant subvencions una forma àmpliament estesa en l'actuació de les diputacions) i en relació amb un període de temps tan ampli (20 anys) en el que s'inclouen amplis períodes de gestió administrativa no digital, fa impossible el lliurament d'una informació que ni el sol·licitant informa sobre la seva existència i que la Diputació també, d'entrada, desconeix, i sense afectar el funcionament dels serveis. Una reiteració que si s'afegeix a la resta de les consideracions expressades fa que aquesta nova sol·licitud i la reclamació subsegüent s'apropin a un abús de Dret".

8. El 17 d'agost de 2020 la GAIP trasllada l'informe de la Diputació a la persona reclamant, a la que demana que manifesti si la informació facilitada per la Diputació satisfà la seva sol·licitud, amb el ben entès que si no argumenta el contrari en el termini de cinc dies es considerarà satisfeta la sol·licitud, perquè al formular el seu aclariment salva expressament l'aplicació de la causa d'inadmissibilitat de l'article 29.1.b LTAIPBG, que és precisament la que justificaria no facilitar informació anterior al 2009. No consta resposta de la persona reclamant.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expressives o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la



informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, “Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”. I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que “El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis”.

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: “2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.



2. Objecte i condicions d'admissibilitat de la Reclamació

Els antecedents 4 i 7 fan referència a dues possibles sol·licituds d'informació que podrien ser objecte d'aquesta Reclamació. Cal determinar, per tant, quina d'aquestes dues eventuais sol·licituds és l'objecte de la Reclamació i quin és el calendari sobre el qual s'ha d'aplicar el sistema de terminis d'impugnació previst per l'LTAIPBG. A aquests efectes, la seqüència dels fets relatats als antecedents és la següent, complementada amb les qualificacions jurídiques corresponents:

1r. L'11 de juny de 2020 la persona reclamant demana la informació indicada a l'antecedent 2.

2n. El 17 de juny de 2020 la Diputació contesta la sol·licitud anterior facilitant els enllaços electrònics que contenen les dades de publicitat activa sobre les subvencions atorgades per la Diputació, dades que s'actualitzarien trimestralment i que es fan públiques en aplicació de l'article 15 LTAIPBG, i la referència a la normativa que regula el procediment aplicable a la seva tramitació. Afegeix que si la persona reclamant considera que aquesta resposta no satisfà la sol·licitud, hauria de precisar i concretar més l'objecte de la sol·licitud (d'acord amb allò previst per l'article 28 LTAIPBG), com a mínim als efectes de determinar l'àmbit temporal de la informació sol·licitada, i l'adverteix que segons com quedi precisada podria incórrer en la causa d'inadmissibilitat de l'article 29.1.b LTAIPBG.

3r. El mateix 17 de juny de 2020 la persona reclamant presenta un nou formulari de sol·licitud que, després de motivar-se en l'objecte d'aclarir la presentada l'11 de juny, demana la mateixa informació per al període comprès entre el 2000 i el 2020, "d'acord amb el b de l'article 29.1 LTAIPBG". La Diputació interpreta que aquesta és una segona sol·licitud d'accés a la informació pública, però no és aquest el cas: tal com indica la mateixa instància, la seva motivació és l'aclariment de la sol·licitud d'11 de juny i si la presenta és perquè ha estat la mateixa Diputació qui l'ha requerida invocant l'article 28 LTAIPBG; l'ofici de la Diputació que la requereix preveu la suspensió del procediment per 10 dies, tal com ho preveu l'article 28 LTAIPBG: no tindria sentit suspendre el procediment per poder formular i rebre un aclariment si a la seva recepció s'ha d'entendre que l'escrit d'aclariment, en comptes de servir per continuar amb el procediment iniciat per la sol·licitud inicial (que és el que en realitat passa), donés lloc a un nou procediment de sol·licitud d'accés a la informació pública. Per tant, cal concloure que l'aportació feta per la persona reclamant el 17 de juny de 2020 no és una segona sol·licitud d'accés a la informació pública, com pretén l'informe de la Diputació, sinó l'aclariment de l'anterior, de manera que el procediment que se segueix aplicant és el que es va iniciar l'11 de juny de 2020. Per una altra banda, atès que l'aclariment requerit ha estat facilitat el mateix dia, la suspensió del procediment prevista per l'article 28 LTAIPBG dura només un dia. Per tant, el termini per resoldre la sol·licitud d'accés a la informació pública indicada a l'antecedent 2 finalitza el 13 de juliol de 2020. L'informe de la Diputació també indica que degut a una errada



informàtica interna no s'hauria rebut l'aclariment fet per la persona reclamant el 17 de juny de 2020 fins el 22 de juliol, però aquesta incidència, si bé pot explicar el retard d'actuacions de l'Administració provincial, no pot justificar-lo, de manera que l'aclariment s'ha de considerar fet el 17 de juny de 2020 i el termini per resoldre finalitzat el 13 de juliol.

4t. El 18 de juliol de 2020 la persona reclamant presenta aquesta Reclamació. L'informe de la Diputació considera prematura aquesta presentació, perquè creu, erròniament, que havia estat presentada el 18 de juny, quan en realitat va ser-ho un mes més tard, el 18 de juliol de 2020; aquest error és únicament imputable als serveis de la Diputació, perquè tant a l'escrit de la GAIP que requereix l'informe, com a la còpia del formulari de Reclamació facilitada per aquesta Comissió hi consta com a data de presentació de la Reclamació el 18 de juliol. Per tant, està clar que la Reclamació es va presentar en termini, quan ja s'havia produït silenci administratiu en relació amb la sol·licitud d'accés a la informació pública presentada l'11 de juny, que és de la qual deriva aquesta Reclamació.

5è. El 10 d'agost de 2020 la Diputació respon a allò que al seu entendre seria la "segona" sol·licitud d'informació, però que en realitat és la resposta a la sol·licitud d'informació presentada l'11 de juny de 2020, tot complementant la primera resposta donada el 17 de juny de 2020 i atenent el requeriment d'aclariment fet per la Diputació. Aquesta resposta facilita la informació sol·licitada sobre les subvencions atorgades a partir del 2009.

En conclusió, l'objecte de la Reclamació és la sol·licitud presentada el dia 11 de juny de 2020 (antecedent 2) i el termini per resoldre fineix el 13 de juliol de 2020; per tant, quan el 18 de juliol de 2020 es presenta la Reclamació ja s'havia produït silenci administratiu i, per tant, es presenta en termini i és admissible a tràmit.

3. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 27 d'agost de 2020, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 342/2020 per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.