

**Resolució 453/2025, de 27 de març**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 313/2025

**Administració reclamada:** Ajuntament de Mollet del Vallès

**Informació reclamada:** Sobre la gestió, cadena de custòdia i traçabilitat de la custòdia d'unes proves; registre de les reunions del tribunal i comunicacions associades, sobre les al·legacions, mesures cautelars i informació sobre les actuacions del grup de selecció i consulta jurídica.

**Sentit de la resolució:** Desestimació.

**Resum:** Aquesta Comissió declara que, si com afirma l'Ajuntament, el coneixement o la divulgació de la informació comporta un perjudici per a la investigació reservada que s'està realitzant, el seu accés ha de ser denegat d'acord amb el límit previst a l'article 21.1.b LTAIPBG respecte de les investigacions administratives o disciplinàries. En canvi, no s'aprecia, en aquest cas, la concurrència del supòsit previst a l'article 21.2 LTAIPBG.

**Paraules clau:** Ajuntament. Persona física. Investigació reservada. Reclamació contra silenci. Límits. Desestimació.

**Ponent:** Maria del Mar Pérez Velasco

**Antecedents**

1. El 4 de març de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 313/2025, presentada per una persona física contra l'Ajuntament de Mollet del Vallès en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent i d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La reclamant manifesta que no ha rebut la informació demanada.
2. El 26 de gener de 2025 la persona reclamant va presentar la sol·licitud d'accés a la informació pública següent: "Protocol sobre la cadena de custòdia de les proves. Decisió sobre la ruptura de la cadena de custòdia. Informació sobre la segona prova pràctica repetida. Traçabilitat de la custòdia de les proves. Gestió de les proves teòrica i pràctica. Registre complet de les reunions del tribunal i comunicacions associades. Consulta jurídica realitzada. Informació sobre les al·legacions i mesures cautelars i informació sobre les actuacions del grup de selecció". En document annex el peticionari detalla la informació que considera que s'inclou per a cadascun dels apartats genèricament esmentats.



Aquesta Comissió constata que tant la reclamació, com la petició d'informació són idèntiques a les presentades en relació a la Reclamació 298/2025, únicament canvien els subjectes reclamants.

3. El 12 de març de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
4. El 12 de març de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a l'òrgan reclamat i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la
5. El 25 de març de 2025 la GAIP rep informe de l'Ajuntament de Mollet del Vallès que manifesta que la documentació demanada " està relacionada amb l'expedient d'informació reservada" i afegeix que "1. La documentació sol·licitada forma part d'un expedient d'informació reservada en curs, la qual cosa implica que l'accés a aquesta podria comprometre la investigació i afectaria la imparcialitat de l'actuació administrativa. 2. L'accés a la documentació sol·licitada podria posar en risc la integritat del procediment i la seva finalitat." Es per això que "es considera justificat aplicar els límits previstos a l'article 21 de la Llei 19/2014. En conseqüència, procedeix la denegació dels accessos a la informació sol·licitada per tal d'evitar un perjudici a la investigació o a la possible sanció d'infraccions penals, administratives o disciplinàries, així com per preservar el secret o la confidencialitat en els procediments administratius quan aquests estiguin protegits per una norma amb rang de llei. Igualment, cal garantir el principi d'igualtat de les parts en els processos judicials i la tutela judicial efectiva." I es per això que es demana la desestimació de la reclamació.

També es comprova que es tracta del mateix informe atès que fa referència als mateixos fets que el que s'ha traslladat en relació amb la Reclamació 298/25.



## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

### **2. Sobre la desestimació de la Reclamació**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expressives o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".



Així mateix, l'article 20 de la LTAIPBG on s'estableix que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes establertes per la Llei de forma expressa. Igualment, en concordança amb aquest article, les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies concretes de cada cas concret, i s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret, no podent-se ampliar per analogia. A més, cal incorporar aquí les previsions de l'article 22 de l'LTAIPBG on s'explicita, d'una banda que els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció i d'una altra que aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

Igualment, l'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

En aquest supòsit, idèntic al plantejat a la reclamació 298/2025, l'Ajuntament ha manifestat que la informació demanada forma part d'un expedient d'informació reservada en curs, i el seu accés implica podria comprometre la investigació i afectaria la imparcialitat de l'actuació administrativa i a més es considera que podria posar en risc la integritat del procediment i la seva finalitat.

D'acord amb això, si com afirma l'Ajuntament el coneixement o la divulgació de la informació comporta un perjudici per a la investigació, el seu accés hauria de ser denegat d'acord amb el límit previst a l'article 21.1.b LTAIPBG respecte de les investigacions administratives o disciplinàries. En canvi, no s'aprecia, en aquest cas, la concurrència del supòsit previst a l'article 21.2 LTAIPBG.

A la vista del contingut de la informació demanada que va referida, entre d'altres qüestions, als protocol sobre la cadena de custòdia de les proves, decisió sobre la ruptura de la cadena de custòdia, traçabilitat de la custòdia de les proves, es pot deduir l'afectació que l'accés a aquesta informació pot donar lloc sobre la investigació que, d'acord amb el que ha manifestat l'Ajuntament, s'està realitzant. També es podria projectar aquesta reserva envers la informació relativa a la consulta jurídica realitzada, sobre les al·legacions i mesures cautelars i informació sobre les actuacions del grup de selecció si es que es refereixen als fets investigats.

Això és rellevant, ja que hi ha altra informació, com ara la relativa al registre complet de les reunions del tribunal i comunicacions associades, informació sobre la segona prova pràctica repetida, i la gestió de les proves teòrica i pràctica que possiblement podrien ser accessibles si



no desvetllen aspectes consubstancials a la investigació que s'està realitzant. Atès que aquesta Comissió no ha tingut accés a aquesta informació no pot aportar criteris per a destriar quina informació seria accessible per no concórrer les circumstàncies que justificarien la pertorbació en els fets que són objecte de investigació.

D'acord amb l'exposat, aquesta Comissió declara que el dret d'accés de la persona reclamant s'ha de desestimar atesa la concurrència del límit invocat per l'Ajuntament en manifestar l'existència d'una investigació reservada que es veuria compromesa si es permet l'accés a la informació demanada, d'acord amb l'article 21.1.b) LTAIPBG, tot i que aquesta desestimació es refereix a aquella documentació que estrictament pugui comprometre la investigació referida, i par tant, hauria de permetre l'accés a la que no suposi un perjudici per a la investigació.

### **3. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

#### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 27 de març de 2025, resol per unanimitat:

1. Desestimar la Reclamació 313/2025 sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 313/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.