

Resolució 455/2025, de 27 de març

Número d'expedient de la Reclamació: 375/2025

Administració reclamada: Consorci d'Educació de Barcelona

Informació reclamada: Criteris, normativa i aplicació (no és informació pública).

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: L'article 33.2 del RGAIP, estableix que es poden inadmetre les reclamacions que no compleixen amb els requisits establerts en l'article 31 del RGAIP. És clar en aquest cas que la pretensió de la persona reclamant no és l'obtenció d'informació pública temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés (article 53.2 LTAIPBG) sinó aclariments, justificacions i explicacions en relació a l'aplicació d'aquesta norma interna (NOFC). És per aquest motiu que aquesta Comissió considera pertinent inadmetre la Reclamació. Advertir a la persona reclamant que el dret d'accés es projecta sobre informació pública i utilitzar un instrument jurídic (la sol·licitud d'informació pública) amb una finalitat que no s'ajusta a les previsions de l'article 1.2 de l'LTAIPBG podria incórrer en un abús de dret d'acord amb els articles 111-7 del Codi Civil de Catalunya i 7 del Codi Civil espanyol.

Paraules clau: Generalitat. Consorci d'Educació de Barcelona. Correus electrònics. Correus corporatius. Aclariments. Criteris. Directrius. Normes internes. Reclamació contra silenci. No és informació pública. Inadmissió. Advertiment abús de dret.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 12 de març de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 375/2025, presentada per una persona física contra el Consorci d'Educació de Barcelona (CEB) en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb el que disposa la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 42 i següents del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

La persona reclamant manifesta que no ha rebut resposta per part de l'Administració.

2. El 12 de febrer de 2025 la persona reclamant va presentar al CEB una sol·licitud d'accés a la informació pública en la que demanava informació sobre la desactivació dels correus corporatius i afectació de dret. Concretament: "1. Normativa interna i procediments • Existeix una normativa específica (inclosa a les NOFC o altres documents interns) que reguli la desactivació temporal dels correus electrònics corporatius? • En cas afirmatiu, sol·licito una còpia íntegra d'aquesta normativa o directrius. • Si no existeix normativa interna, quins criteris s'utilitzen per prendre aquestes decisions? 2. Criteris per a la

desactivació temporal • Quins criteris s'apliquen per decidir la desactivació temporal en lloc de la definitiva? • Existeix un protocol establert per garantir la igualtat de tracte en aquests casos? 3. Procés de notificació • Està regulat el procediment de notificació als usuaris abans de desactivar temporalment o definitivament el seu correu? • En cas afirmatiu, com es realitza aquesta notificació i amb quina antelació? 4. Gestió dels comptes i neteja de dades • Existeixen directrius sobre la gestió de comptes de correu electrònic durant processos com la “neteja” de comptes a l'inici del curs? • Quines garanties existeixen perquè aquestes pràctiques no vulnerin drets dels usuaris ni afectin la seva activitat professional? 5. Recuperació de dades • Es regula el termini de temps i les condicions sota les quals es pot recuperar informació d'un compte temporalment desactivat? • Com es comunica aquesta possibilitat als usuaris afectats?

En la sol·licitud la persona sol·licitant a mode “d'introducció i context” diu:

“D'acord amb el dret d'accés a la informació pública reconegut per la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en el marc de les Normes d'Organització i Funcionament del Centre (NOFC) de l'Institut Escola de Treball, sol·licito informació detallada sobre els criteris i normativa aplicables a la gestió dels correus electrònics corporatius. Aquesta sol·licitud es justifica per la falta de claredat en les respostes obtingudes en sol·licituds anteriors amb els codis d'expedient:

- PRE_2024_EXP_SIP001SOL2_00010961 [reclamació 18/2025]
- PRE_2024_EXP_SIP001SOL2_00010668 [reclamació 1489/2924]

Les respostes rebudes no han proporcionat informació clara sobre els criteris seguits per a la desactivació temporal i definitiva de correus electrònics, la notificació als usuaris afectats, ni les condicions per a la recuperació de dades.

Aquesta informació és especialment rellevant, ja que la desactivació d'un compte de correu pot afectar drets fonamentals dels treballadors, incloent-hi l'accés a material professional propi i informació rellevant per a la seva defensa en procediments administratius i legals en curs”

Fonaments jurídics

1. *Inadmissibilitat de la reclamació*

L'article 2.b LTAIPBG defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.



Malgrat que els límits al dret d'accés a la informació pública, i les causes d'inadmissió necessàriament s'han d'interpretar i aplicar de manera restrictiva, en el cas que ens ocupa, la Reclamació ha de ser inadmesa, d'acord amb l'establert a l'article 2.b LTAIPBG i d'acord amb l'article i 33.2 del Decret 111/2017, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, atès que la reclamació no té per objecte el dret d'accés a la informació pública com analitzem a continuació.

En primer lloc, és convenient contextualitzar aquesta Reclamació. En el cas que ens ocupa, la persona reclamant demana un seguit de qüestions, explicacions i justificacions relacionades amb la desactivació del correu corporatiu, qüestions que parcialment ja van ser tractades en la Reclamació 18/2025 resolta mitjançant la Resolució 206/2025, de 13 de febrer amb pèrdua parcial perquè el CEB va atendre i resoldre SAIP. En relació a les respostes facilitades pel CEB en el marc de la Reclamació referida, la persona reclamant va manifestar el seu desacord no tant per la informació rebuda sinó per considerar que s'havia incomplert la normativa. Al respecte d'això, aquesta Comissió ja la va informar que, si ho considerava, "existeixen altres mecanismes per a la defensa dels seus drets". Afegir que aquesta Reclamació (18/2025) ve com a conseqüència d'una anterior, la 1489/2024, resolta per inadmissió mitjançant Resolució 1552/2024, de 12 de desembre perquè en aquesta s'ampliava l'objecte de la corresponent SAIP, atesa en temps i forma pel CEB.

En segon lloc, aquesta Comissió ha pogut consultar les Normes d'Organització i Funcionament del Centre que són accessibles a la web de l'Escola de Treball i regulen, entre altres, l'ús del correu electrònic (article 341 i ss)¹, especialment rellevant el capítol 3 del títol cinquè dedicat a la gestió de la comunicació i de la informació i l'ús del servei del correu electrònic. En concret, les condicions d'ús (article 353), la caducitat, les responsabilitats o les accions legals (articles 356, 357 i 358 respectivament) entre altres.

En tercer lloc, l'article 29.2 LTAIPBG estableix que són inadmeses a tràmit les sol·licituds d'accés a la informació pública consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens, sens perjudici dels supòsits de consulta o orientació establerts per la legislació general de procediment administratiu i per les lleis sectorials que es demanin d'acord amb la normativa corresponent. I l'article 53.3 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública concreta que no són sol·licituds d'accés a informació pública les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent.

¹ <https://escoladeltreball.org/media/upload/arxius/centre/nofc-r5.pdf>



És clar en aquest cas que la pretensió de la persona reclamant no és l'obtenció d'informació pública temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés (article 53.2 LTAIPBG) sinó aclariments, justificacions i explicacions en relació a l'aplicació d'aquesta norma interna (NOFC). És per aquest motiu que aquesta Comissió considera pertinent inadmetre la Reclamació.

Convé advertir a la persona reclamant que el dret d'accés es projecta sobre informació pública i utilitzar un instrument jurídic (la sol·licitud d'informació pública) amb una finalitat que no s'ajusta a les previsions de l'article 1.2 de l'LTAIPBG podria incórrer en un abús de dret d'acord amb els articles 111-7 del Codi Civil de Catalunya i 7 del Codi Civil espanyol.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 27 de març de 2025, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 375/2025 per no tractar-se d'accés a informació pública d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 1.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 375/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.