

Resolució 461/2025, de 27 de març

Número d'expedient de la Reclamació: 432/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Puigverd de Lleida

Informació reclamada: No és informació pública (al·legació de vulneració de drets com a càrrec electe, en una sèrie de Plens municipals)

Sentit de la resolució: Inadmissió (repetitiva)

Resum: En el cas de sol·licituds que es reiteren sense fonament, com és el cas, l'expedient es pot resoldre amb una simple inadmissió de la sol·licitud, a l'empara del que disposa l'article 88.5 LPAC, com diem, que permet inadmetre les sol·licituds que estiguin mancades de fonament, com és palès que succeeix en el cas que ens ocupa. Aquesta manca de fonament es basa, en aquest cas concret, com ja s'ha esmentat, en la reiteració d'ídèntica reclamació, perquè ja s'ha resolt la Reclamació anterior (la 269/2025) amb una inadmissió.

Paraules clau: Ajuntaments. Electes. No és informació pública. Reiteració de reclamacions. Manca de fonament. Inadmissió.

Ponent: Iolanda Pineda Balló

Antecedents

1. El 19 de març de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 432/2025, presentada per un regidor de l'Ajuntament de Puigverd contra el mateix ajuntament, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. Amb la reclamació, l'electe reclamant adjunta una instància genèrica presentada a l'Ajuntament de Puigverd de Lleida el 27 de gener de 2025, amb número de registre d'entrada 2025-E-RC-100. En la SAIP on consta el següent:

"Que la secretària municipal informi dels drets i deures dels càrrecs electes a la sra alcaldessa del consistori, qui presideix els plens, i això podrà dirigir el Ple tal i com regula la normativa i esperem que no actuï amb més amb un clar abús de poder envers altres càrrecs electes, impossibilitant la seva participació als plens i negant els mecanismes de control d'altres responsables públics. - Que a partir d'ara no es vulnerin més els nostres drets, i en cas que així sigui, actuï d'ofici la persona que ocupa el cadira de secretària-interventora en aquest Ple. - Que es demani una disculpa clara i fefaent per part de la Presidenta del Ple als dos càrrecs electes als qui fins ara els ha estat coartant la seva



participació n'ha vulnerat els seus drets, amb un clar abús de poder. - Que es tracti aquesta clara vulneració de drets vers ambdós càrrecs electes anomenats amb la màxima celeritat, tal i com estableix la normativa de règim local actual”:

3. Fetes les corresponents verificacions per part d'aquesta Comissió, es detecta que l'objecte de la present Reclamació coincideix exactament amb el reclamat a la Reclamació 269/2025, que va ser resolta al passat 6 de març per inadmissió en resolució 338/2024.

Fonaments jurídics

1. Sobre la inadmissibilitat de la reclamacions

En el cas que ens ocupa la persona reclamant va registrar davant aquesta Comissió una altra Reclamació (la 269/2025) prèvia, en data 24 de febrer, reclamació que presenta identitat de contingut, tant pel que fa a l'Administració reclamada, com pel que fa a l'objecte de la Reclamació. De fet, aquesta Comissió ha comprovat que ambdues reclamacions fan referència a la mateixa instància presentada per l'ara reclamant el 27 de gener de 2025, amb número de registre d'entrada 2025-E-RC-100. És a dir, la persona reclamant ha presentat dos cops, en un període molt breu de temps, dues reclamacions idèntiques. Aquest fet suposa que, un cop resolta, la Reclamació 269/2025, per inadmissió, perquè no es referia a informació pública, sigui procedent inadmetre aquesta reclamació ulterior. Malgrat que les causes d'inadmissió de les sol·licituds i reclamacions relacionades amb el dret d'accés a la informació pública s'han d'interpretar de forma restrictiva, en aquest cas, d'acord amb la normativa de procediment administratiu aplicable supletòriament als procediments de reclamació davant la GAIP, és procedent aplicar el disposat a l'article 88.5 la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).

Certament, d'acord amb la norma darrerament esmentada (art. 21), tota sol·licitud d'un interessat dona lloc a un expedient administratiu i determina que l'Administració està obligada a dictar resolució expressa en tots els procediments i a notificar-la qualsevol que sigui la seva forma d'iniciació. Amb tot, en el cas de sol·licituds que es reiteren sense fonament, com és el cas, l'expedient es pot resoldre amb una simple inadmissió de la sol·licitud, a l'empara del que disposa l'article 88.5 LPAC, com diem, que permet inadmetre les sol·licituds que estiguin mancades de fonament, com és palès que succeeix en el cas que ens ocupa. Aquesta manca de fonament es basa, en aquest cas concret, i com ja s'ha esmentat, en la reiteració d'idèntica reclamació, perquè ja s'ha resolt la Reclamació anterior (269/2025) amb una inadmissió.



2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 27 de març de 2025, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 432/2025, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 1.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 432/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.