

Resolució 468/2019, de 2 d'agost**Número d'expedient de la reclamació:** 288/2019**Administració reclamada:** Ajuntament de Tortosa**Informació reclamada:** Documents justificatius de despeses aportat pels Grups i validats per la Intervenció municipal per al retiment de comptes de les aportacions rebudes el 2015, 2016 i 2017.**Sentit de la resolució:** Estimació

Resum: L'Ajuntament de Tortosa no ha facilitat a la GAIP ni l'expedient relatiu a la sol·licitud d'accés, ni tampoc ha aportat la informació requerida per aquesta Comissió, incomplint així el deure de col·laboració de les administracions amb la GAIP que estableix l'article 33.4 RGAIP. La GAIP va demanar a l'Ajuntament de Tortosa la col·laboració en la identificació i trasllat a les tercers afectats per l'accés (els grups) per si creien oportú de fer al·legacions en el marc d'aquest procediment. La manca de col·laboració absoluta de l'ajuntament de Tortosa ho ha impedit. Tanmateix, la GAIP ha demanat a l'APDCAT informe per tal de garantir l'adequació de l'accés a la normativa de protecció de dades personals (únic límit aplicable a l'accés). Caldrà avaluar si el límit relatiu a la protecció de dades personals ha de restringir l'accés, i en quina mesura, a la llum dels articles 23 i 24 LTAIPBG, considerant que, en aquest cas, l'accés no requereix el consentiment de l'afectat, ja que és una norma amb rang de llei la que legitima la cessió de les dades personals. Considerant que es tracta de dades personals que no són categories especials de dades excloses del règim d'accés per l'article 23 LTAIPBG, ni són tampoc són dades merament identificatives del personal al servei de les administracions públiques en relació amb les quals l'article 24.1 LTAIPBG estableix un règim general d'accés, cal aplicar l'article 24.2 LTAIPBG, que estableix un règim de ponderació casuística, d'acord amb uns criteris que estableix l'article 24 a títol enunciatiu i no limitatiu, i que no són aplicables al cas, i en general, amb els altres drets i interessos legítims confrontats, d'acord amb el test del dany i la ponderació de l'interès públic en la divulgació de la informació (preàmbul de l'LTAIPBGE), de manera proporcional amb la finalitat de l'accés, que és el retiment de comptes dels grups, en tant que perceptors d'unes aportacions que estan destinades a finançar les seves despeses de funcionament. Aquesta ponderació serà diferent segons que es tracti de terceres persones alienes al grup polític i a la corporació, en quin cas, pel principi de minimització de dades, caldria -tret que en algun cas concret es justifiqués que conèixer-ne la identitat és rellevant per a la finalitat de control- eliminar-ne les dades personals. En canvi, quan les dades que hi figurin siguin la de membres del grup polític, prevaldria l'accés en la mesura en què és una informació rellevant, pertinent i necessària per avaluar l'ús que els perceptors d'aquests fons públics en fan i atenent el fet que, i atenent al fet que les despeses justificades han d'estar associades al funcionament del grup i no a despeses de tipus personal o íntim, de manera que no s'estaria desvetllant informació de la seva esfera privada, menys encara íntima, sinó de l'esfera pública relacionada amb la seva activitat com a electe o el funcionament del grup. Per tant, les dades que apareguin a les factures dels membres del grup no s'han d'eliminar. Tanmateix, l'APDCAT adverteix que si a les factures hi consta informació de detall que permeti obtenir un perfil íntim o un patró de conducta de la persona membre del grup (patrons alimentaris, horaris de viatge...) aquesta dada personal, en la mesura en què no sigui rellevant per a la finalitat de control de la despesa, s'hauria d'eliminar pel principi de minimització de dades. En previsió de què en algun dels grups afectats concorrin circumstàncies especials desconegudes per aquesta comissió que puguin alterar aquesta ponderació, és oportú garantir que, abans de l'execució de l'accés, tothom hagi pogut al·legar el que consideri oportú en defensa dels seus drets i no resulti perjudicat per l'incompliment de l'Administració del deure de trasllat previst a l'article 31.1 LTAIPBG i 34.1. bis RGAIP. Per tant, la Comissió ordena a l'Administració que traslladi aquesta Resolució als grups afectats per l'accés, emplaçant-les a formular davant la GAIP, dins del termini de deu dies, les al·legacions que considerin oportunes en defensa del seu dret a la protecció de dades.



Tanmateix, caldrà que es tingui en compte que el tràmit no té per finalitat recollir el seu consentiment a l'accés –que no és imprescindible, com ja ha quedat establert, en estar legitimat per la legislació de transparència- sinó permetre que puguin aportar i justificar circumstàncies específiques que tinguin la virtualitat de modificar la ponderació de drets realitzada i justificada en aquesta Resolució (per exemple, si apareixen dades de regidors identificats que estan amenaçats i l'accés pogués afectar a la seva seguretat). L'accés material a la informació no es podrà realitzar mentre duri aquesta fase de trasllat i valoració de les al·legacions.

Paraules clau: Ajuntament. Partit polític. Subvencions. Grups. Factures. Informes d'intervenció. Reclamació contra silenci. Estimació presumpta. Límits. Protecció de dades personals. Trasllat. Deure de col·laboració. Trasllat de la Resolució.

Ponent: Elisabet Samarra Gallego

Antecedents

1. El 6 de maig de 2019 entra a la GAIP la Reclamació 288/2019, presentada pel representant del partit polític *Ciudadanos-Partido por la Ciudadanía* contra l'Ajuntament de Tortosa, en relació amb la sol·licitud d'informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. L'11 de març de 2019, la persona reclamant va presentar la sol·licitud d'accés a l'Ajuntament de Tortosa: "*Sol·licitem que se'ns facilitin còpia de la següent documentació: tots els documents que s'hagin utilitzat pels diferents grups municipals durant els exercicis 2015, 2016 i 2017 per justificar les despeses relatives a l'assignació de dotacions econòmiques i que van estar validades per l'Interventor municipal.*"
3. La reclamació, de 6 de maig, indica que no hauria obtingut resposta transcorregut el termini per resoldre i que la sol·licitud s'havia d'entendre, en conseqüència, estimada per silenci.
4. El 9 de maig de 2019 la GAIP trasllada la Reclamació a l'Ajuntament de Tortosa li demana que, dins d'un termini de quinze dies, li remeti un informe que reculli el seu posicionament i actuacions dutes a terme en relació amb la sol·licitud d'accés en què es fonamenta la reclamació, i que li remeti l'expedient complet. Igualment, demana que identifiqui les terceres persones afectades per l'accés, als efectes del trasllat de la reclamació. L'Ajuntament no ha respost aquest requeriment en cap dels seus punts.
5. El 2 de juliol de 2019 la GAIP sol·licita l'informe previst en l'article 42.8 LTAIPBG a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) i li en remet l'expedient, atès que l'accés a la informació que ara es reclama conté dades de caràcter personal personals. Així mateix, comunica a les parts l'ampliació del termini per a resoldre en quinze dies més, d'acord amb l'article 33.7 RGAIP.



6. El 16 de juliol l'APDCAT emet l'informe requerit per la GAIP (IAI 38/2019) el qual conclou que: “La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés a la informació sobre els diferents conceptes de despesa realitzada per aquests grups i les quanties destinades a cadascun d'ells, incloent el fet que alguna d'aquestes despeses pugui vincular-se amb un regidor determinat.

Més enllà d'això, atesa la informació de què es disposa, des de la perspectiva de la protecció de dades (principi de minimització) no sembla justificat, l'accés amb caràcter general a les dades personals de terceres persones físiques diferents dels regidors o de persones treballadores al servei de la corporació local, que apareguin a les factures i documentació justificativa, als efectes de controlar la destinació dels fons que reben els grups polítics.”

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que *“Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”*. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública desestimada per una entitat municipal descentralitzada integrant de l'Administració local de Catalunya, subjecte a l'àmbit d'aplicació de l'LTAIPBG (art. 3 LTAIPBG) .

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com *“el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”*. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com *“la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”*.

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, *“Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”*. I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que *“El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis”*.



Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: *"2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació"*.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: *"Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació"*.

L'article 42.7 LTAIPBG disposa que la Comissió pot sol·licitar els informes i dades que consideri necessàries per fonamentar les seves resolucions. L'article 33.4 RGAIP disposa que les administracions han d'emetre informe i proporcionar la resta de la informació sol·licitada per la Comissió dins el termini màxim de quinze dies, i l'apartat 7 del mateix article disposa que la manca de remissió de la informació o la no emissió de l'informe sol·licitat per la Comissió no impedeix que aquesta continuï amb la tramitació, sense perjudici de les responsabilitats disciplinàries que resultin procedents.

L'article 42.8 LTAIPBG preveu que la Comissió pugui sol·licitar a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti informe sobre l'adequació de l'accés a la normativa de protecció de dades, el qual serà preceptiu per al cas que l'Administració hagi fonamentat en aquesta protecció la desestimació total o parcial de l'accés, però no vinculant per al sentit de la resolució.

L'article 34 1 bis RGAIP estableix l'obligació de les administracions reclamades de col·laborar amb la Comissió en la identificació i el trasllat material de la reclamació a les terceres persones afectades per l'accés, en els termes, les condicions i els terminis fixats per la Comissió.

2. Manca de col·laboració de l'Ajuntament de Tortosa

L'Ajuntament de Tortosa no ha facilitat a la GAIP ni l'expedient relatiu a la sol·licitud d'accés, ni tampoc ha aportat la informació requerida per aquesta Comissió, incomplint així el deure de col·laboració de



les administracions amb la GAIP que estableix l'article 33.4 RGAIP, de conformitat amb el qual les administracions reclamades han d'aportar dins el termini de quinze dies còpia completa i ordenada de l'expedient, un informe sobre la reclamació i tota la informació o antecedents que puguin ser rellevants per a la resolució del procediment de reclamació.

L'article 33.6 RGAIP disposa que la manca de remissió de la informació o la no emissió dels informes sol·licitats per la Comissió no impedeixen que aquesta continuï amb la tramitació, i per evitar que la inactivitat de l'Ajuntament continuï perjudicant a la persona reclamant, la GAIP ha continuat amb el procediment sense comptar amb l'aportació de l'Ajuntament de Tortosa, que quedarà igualment vinculat i obligat pel sentit i els termes d'aquesta Resolució.

3. Sobre el silenci administratiu i l'estimació del dret d'accés a la informació reclamada

La sol·licitud d'informació, presentada el dia 11 de març, no ha obtingut cap resposta de l'Ajuntament de Tortosa, la qual cosa fa constar el partit reclamant en l'escrit de reclamació com a estimació presumpta de la sol·licitud.

Efectivament, l'LTAIPBG disposa en el seu article 35.1 que el silenci de l'Administració incomplint el seu deure de resoldre de manera expressa dins del mes següent a rebre la sol·licitud (article 33.1 LTAIPBG), té efectes d'estimació presumpta. Nogensmenys, l'apartat 2 del mateix article excepciona d'aquesta regla general de silenci positiu aquella informació que estigui afectada per qualsevol dels límits legalment establerts, en supòsits en què el silenci tindria efectes desestimatoris.

Tenint en compte que el que es demana és la documentació justificativa de les despeses realitzades amb càrrec a les aportacions rebudes pels grups de l'Ajuntament durant els anys 2015 al 2017 i validada per la Intervenció, no cal argumentar ni aprofundir en la naturalesa d'informació pública d'aquesta documentació que, tot i provenir dels grups, ha estat materialment aportada a la Intervenció municipal com a retiment de comptes. La persona reclamant, aporta, a més, notícies sobre el reintegrament a les arques municipals de les quantitats no disposades pels grups, així com de les despeses realitzades, la qual cosa porta a pensar que aquesta informació ja ha estat difosa per l'Ajuntament. Per tant, res es pot objectar a l'accés al detall de les despeses realitzades pels grups, i en aquest sentit, aquesta Comissió s'ha pronunciat reiteradament sobre la rellevància d'aquesta informació per al control de la despesa pública i del capteniment dels seus representants electes .

Ara bé, el que demana la persona reclamant és l'accés directe als documents justificatius de la despesa, és a dir, les factures. En aquests documents hi consta -a més de l'import i l'objecte, l'accés als quals no pot ser limitat-, les dades de la persona emissora de la factura que, si és una persona jurídica (empresa, comerç, restaurant, agència de viatges, etc) han de ser igualment de públic accés,



considerant a més les obligacions de publicitat activa dels adjudicataris de contractes, també dels menors.

Però és possible que l'emissor de la factura sigui una persona física, no jurídica (advocat, arrendador, autònom), o que a la factura hi constin altres dades de persones físiques (identificació del receptor del servei o producte facturat). En aquest cas, caldrà avaluar si el límit relatiu a la protecció de dades personals ha de restringir l'accés, i en quina mesura, a la llum dels articles 23 i 24 LTAIPBG, considerant que, en aquest cas, l'accés no requereix el consentiment de l'afectat, ja que és una norma amb rang de llei la que legitima la cessió de les dades personals. Així ho preveu expressament la disposició addicional de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, en establir "La publicitat activa i l'accés a la informació pública que regula el títol I de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, així com les obligacions de publicitat activa que estableix la legislació autonòmica, s'han de sotmetre, quan la informació contingui dades personals, al que disposa la llei de transparència aplicable, així com el Reglament europeu de protecció de dades personals i la pròpia llei orgànica.

Considerant que es tracta de dades personals que no són categories especials de dades personals excloses del règim d'accés per l'article 23 LTAIPBG, ni són tampoc són dades merament identificatives del personal al servei de les administracions públiques en relació amb les quals l'article 24.1 LTAIPBG estableix un règim general d'accés, cal aplicar l'article 24.2 LTAIPBG, que estableix un règim de ponderació casuística, d'acord amb uns criteris que estableix l'article 24 a títol enunciatiu i no limitatiu, i que no són aplicables al cas, i en general, amb els altres drets i interessos legítims confrontats, d'acord amb el test del dany i la ponderació de l'interès públic en la divulgació de la informació (preàmbul de l'LTAIPBG), de manera proporcional amb la finalitat de l'accés, que és el retiment de comptes dels grups, en tant que perceptors d'unes aportacions que estan destinades a finançar les despeses de funcionament.

Aquesta ponderació serà diferent segons que es tracti de persones amb representació o rellevància pública, o de terceres persones alienes al grup polític. En aquest darrer cas, no sembla que la identitat de la persona sigui rellevant, ja que el que es pretén és controlar al grup i als electes que l'integren en l'ús dels fons públics que perceben, i no als proveïdors de béns o serveis, i per tant, pel principi de minimització de dades, caldria -tret que en algun cas concret es justificués que conèixer-ne la identitat és rellevant per a la finalitat de control- eliminar les dades personals de les terceres persones alienes al grup que figurin a les factures.

Així ho considera també l'APDCAT, que en l'informe emès a petició de la GAIP en relació amb l'adequació de l'accés que es reclama a la normativa de protecció de dades, fa aquestes consideracions: "... les terceres persones físiques que eventualment puguin resultar identificades en la documentació comptable o en les respectives factures justificatives de les compres o serveis abonats per part dels grups polítics, en principi, i a falta d'una major concreció sobre els motius pels quals



interessa l'accés, cal tenir en compte que en principi sembla que es tractaria d'informació vinculada a alguna activitat professional (ja sigui com a conseqüència de facilitar subministraments o de la prestació de serveis) per la qual cosa la intromissió en la vida privada d'aquestes persones seria mínima, però no es pot descartar que una relació continuada pugui acabar permetent identificar algun tipus de vinculació amb determinades persones o proveïdors que, tenint en compte la naturalesa política del grup municipal pot acabar permetent establir, de forma fonamentada o no, algun tipus d'afinitat política.

Per altra banda, pot semblar un cas anàleg a l'exposició a què estan sotmesos els contractistes de l'administració, els quals, per mandat de la LTC estan sotmesos a un exigent règim de publicitat activa (art. 13 LTC), però cal tenir en compte que en aquest cas del que es tracta no és de controlar aquestes terceres persones, sinó de controlar la destinació dels fons.

En aquest sentit, l'objectiu de transparència s'assoliria igualment sense necessitat d'identificar i sacrificar la privacitat de les persones físiques que eventualment puguin aparèixer en el conjunt de documentació afectada. Així, per aplicació dels principis de proporcionalitat o de minimització en el tractament de les dades es considera que l'eventual accés a la documentació sol·licitada no hauria d'incloure informació que permeti identificar-les.

Així, es podria facilitar anonimitzades les factures i documentació relativa a la despesa, en no ser rellevants per a la finalitat de control de la despesa realitzada pels grups polítics municipals, mantenint però la referència concreta al concepte i quantia de la despesa.”

En canvi, quan les dades que hi figurin siguin la de membres del grup polític, prevaldria l'accés en la mesura en què és una informació rellevant, pertinent i necessària per avaluar l'ús que els perceptors d'aquests fons públics en fan i atenent el fet que, i atenent al fet que les despeses justificades han d'estar associades al funcionament del grup i no a despeses de tipus personal o íntim, de manera que no s'estaria desvetllant informació de la seva esfera privada, menys encara íntima, sinó de l'esfera pública relacionada amb la seva activitat com a electe o el funcionament del grup. Per tant, les dades que apareguin a les factures dels membres del grup no s'han d'eliminar.

Novament, cal dir que aquesta ponderació és adequada al criteri establert per l'APDCAT en el seu informe: “... el cas que es tractin de despeses que constin com imputables a l'activitat d'un determinat regidor la normativa de protecció de dades no impediria l'accés a aquesta informació. Des del punt de vista del regidor o regidora que pugui resultar afectat, cal tenir en compte que aquestes persones exerceixen càrrecs públics, disposen i fan ús, amb un ample marge de discrecionalitat, de diners públics que haurien d'anar destinats a cobrir despeses de funcionament del grup del qual en són part, i per tant vinculades a la finalitat pública que persegueixen. La necessitat de control d'aquest marge de discrecionalitat en relació amb la utilització de fons públics, pot justificar l'accés a aquesta informació.

Així mateix, en el cas que les persones físiques que apareixen en les factures o documents justificants de les despeses siguin persones treballadores al servei de la corporació, conèixer la seva identitat sí



podria ser necessari als efectes del control de la destinació dels fons que reben els grups polítics, en els termes de l'article 73.3 LRBRL. En aquest cas, la normativa de protecció de dades no seria impediment per a donar accés a la persona reclamant a la factura o documentació justificant."

Tanmateix, l'APDCAT adverteix que si a les factures hi consta informació de detall que permeti obtenir un perfil íntim o un patró de conducta de la persona membre del grup (patrons alimentaris, horaris de viatge...) aquesta dada personal, en la mesura en què no sigui rellevant per a la finalitat de control de la despesa, s'hauria d'eliminar pel principi de minimització de dades: *"Pel que fa a la informació que pugui afectar els regidors membres del grup, en el cas de les despeses de representació (viatges, dinars, etc.) seria convenient limitar aquesta informació al contingut mínim per complir amb la finalitat de controlar la destinació dels fons que reben els grups polítics. Per exemple, pel que fa a la informació sobre els dinars que hagi assistit un regidor, per la seva funció de representació, aquesta informació podria contenir els noms dels restaurants, els imports abonats, etc., però no caldria facilitar, per exemple, la informació dels tipus de menús que hagi demanat, ja que això, permetria analitzar o establir certs aspectes relatius, per exemple, a la seva salut, a les seves preferències personals o establir unes pautes de conducta no pertinents per aconseguir la finalitat pretesa. Així, el grau d'ingerència sobre la privacitat del regidor o regidora seria molt menor i seria sens dubte respectuós amb el principi de minimització de les dades. En el cas de viatges, agafant un altre exemple, no semblaria necessari proporcionar horaris o altres detalls que puguin permetre establir patrons de conducta.*

D'acord amb l'exposat, s'ha d'estimar el dret de la persona reclamant a obtenir una còpia dels documents que els grups hagin presentat i que la Intervenció municipal hagi validat, en el marc del procediment de justificació de la despesa relacionada amb les aportacions rebudes de l'Ajuntament durant el 2015, 2016 i 2017, prèvia eliminació de les dades personals identificatives de les terceres persones alienes al grup i a la corporació.

Considerant el volum de la documentació, l'administració pot substituir el format de còpia demanat per l'accés amb vista, d'acord amb l'article 36.2 LTAIPBG, o imposar una taxa per expedició de còpies (article 37.2 LTAIPBG), si la té regulada en les seves ordenances.

4. Sobre el trasllat als afectats

La GAIP va demanar a l'Ajuntament de Tortosa la col·laboració en la identificació i trasllat als tercers afectats per l'accés (els grups) per si creien oportú de fer al·legacions en el marc d'aquest procediment. Com resulta dels antecedents, l'Administració no ha realitzat el trasllat als afectats, de manera que, a falta d'al·legacions que puguin aportar informació específica de cada cas, la Comissió ha ponderat i estimat el dret d'accés a les actes, en els termes i condicions determinats en el FJ anterior, d'acord amb les previsions dels articles 23 i 24 LTAIPBG i valorant el dany al dret a la protecció de dades personals dels afectats genèric i previsible.



Tanmateix, en previsió de què en algun dels grups afectats concorrin circumstàncies especials desconegudes per aquesta comissió que puguin alterar aquesta ponderació, és oportú garantir que, abans de l'execució de l'accés, tothom hagi pogut al·legar el que consideri oportú en defensa dels seus drets i no resulti perjudicat per l'incompliment de l'Administració del deure de trasllat previst a l'article 31.1 LTAIPBG i 34.1. bis RGAIP.

Per tant, la Comissió ordena a l'Administració que traslladi aquesta Resolució als grups afectats per l'accés, emplaçant-les a formular davant la GAIP, dins del termini de deu dies, les al·legacions que considerin oportunes en defensa del seu dret a la protecció de dades. Tanmateix, caldrà que es tingui en compte que el tràmit no té per finalitat recollir el seu consentiment a l'accés –que no és imprescindible, com ja ha quedat establert, en estar legitimat per la legislació de transparència- sinó permetre que puguin aportar i justificar circumstàncies específiques que tinguin la virtualitat de modificar la ponderació de drets realitzada i justificada en aquesta Resolució (per exemple, si apareixen dades de regidors identificats que estan amenaçats i l'accés pogués afectar a la seva seguretat).

L'accés material a la informació no es podrà realitzar mentre duri aquesta fase de trasllat i valoració de les al·legacions. L'Ajuntament de Tortosa, abans d'executar l'accés en el termini previst a la part resolutiva, preguntarà a la GAIP si, de resultes del tràmit d'al·legacions, n'ha resultat modificat l'abast de l'accés i, en aquest cas, quina informació concreta n'ha de quedar exclosa.

5. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst pels articles 48 i 49 RGAIP i per l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix l'obligació de facilitar la informació dins del termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment, i que la desatenció d'aquest requeriment pot donar lloc a l'exigència de responsabilitats en el marc del règim sancionador previst a la mateixa llei. Concretament, a la vista de la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, la desatenció dels requeriments d'aquesta Comissió constitueix una infracció qualificada de molt greu que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG. Amb aquesta finalitat, l'article 49.2 RGAIP preveu que la Comissió n'informi als òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.



Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos per l'Administració i que se n'hi faci difusió mentre duri l'incompliment.

6. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de de 2 d'agost de 2019, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 288/2019 i declarar el dret de la persona reclamant a accedir als documents que els grups hagin presentat i que la Intervenció municipal hagi validat, en el marc del procediment de justificació de la despesa relacionada amb les aportacions rebudes de l'Ajuntament durant el 2015, 2016 i 2017, prèvia eliminació de les dades personals identificatives de les terceres persones alienes al grup i a la corporació que hi apareguin, així com de la informació personal associada a les persones del grup o de la corporació identificades a la factura, a través de la qual es pugui establir un patró de conducta o íntim de la persona, si és informació irrellevant per a la finalitat de l'accés d'acord amb el FJ3.

Tot això sens perjudici que, de les al·legacions formulades en la fase de trasllat d'aquesta Resolució, en resultés la conveniència d'excloure de l'accés dades relatives als membres dels grups que apareguin en factures.

2. Requerir a l'Ajuntament de Tortosa a traslladar als grups aquesta Resolució, per tal que, dins del termini de deu dies, facin a la GAIP les al·legacions que estimin pertinents en defensa dels seus drets o interessos legítims o en la dels seus membres.
3. Requerir a l'Ajuntament de Tortosa a facilitar l'accés a la informació estimada en el punt 1 dins del termini de deu dies següent al decurs de quinze dies des que s'hagi realitzat el trasllat previst al punt 2. L'Ajuntament, abans de materialitzar el trasllat, ho comunicarà a la GAIP per tal de comprovar que, de resultes de les al·legacions, la Comissió no ha acordat l'exclusió d'informació.
4. Requerir a l'Ajuntament de Tortosa a informar a la GAIP; dins del termini de quinze dies, de la persona o òrgan responsable de l'execució d'aquesta Resolució, i de les actuacions dutes a terme per fer-ho.



5. Convidar la persona reclamant a comunicar a la GAIP qualsevol incidència que sorgeixi en l'execució d'aquesta Resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 288/2019 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreci la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.