

Resolució 469/2024, d'11 d'abril

Número d'expedient de la Reclamació: 470/2024

Administració reclamada: Ajuntament de Corçà

Informació reclamada: No és informació pública (es demana la paralització d'unes obres).

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: La sol·licitud de la persona reclamant no reuneix els requisits establert a l'article 2.b LTAIPBG per al concepte d'informació pública i, en conseqüència, no té empara en el dret d'accés a aquesta, tal com estableix l'article 18.1 LTAIPBG. Per tant, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació de l'article 33.2 RGAIP.

Paraules clau: Ajuntaments. Persona interessada. Obres. Paralitzacions. Reclamació contra silenci. Manca d'informació pública. Inadmissió.

Ponent: Josep Ramon Barberà i Gomis

Antecedents

1. El dia 31 de març de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 470/2024, presentada per una persona interessada contra l'Ajuntament de Corçà, en relació amb una instància referida a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

En la Reclamació, es diu literalment que "L'Ajuntament de Corçà durant l'execució d'unes obres de millora del Passatge del Pont que afecten a la nostra casa/negoci han incomplert els diferents acords als quals havíem arribat referent a unes instal·lacions que passen per la nostra façana. Prèviament havíem fet reunions amb els tècnics, arquitectes i l'alcalde per acordar per on passarien aquestes instal·lacions i al final han fet el que han volgut. Hem demanat explicacions i els motius pels quals han fet això, tant en persona com per instàncies i no rebem cap mena de resposta".

2. En data 03 de desembre de 2023 la persona reclamant va presentar una instància a l'Ajuntament de Corçà, en la qual exposava que "A la nostra façana s'han realitzat dues regates sense previ avís i, per tant, sense consentiment. Des de l'inici de les obres, hem parlat diverses vegades i personalment amb el XXX (responsable d'obra), amb els tècnics d'Endesa, els tècnics municipals i l'ajuntament per tal de definir com anava a quedar tot el que afectava a la nostra façana. Des de

l'inici vam comunicar que per qualsevol canvi, ens contactessin al telèfon indicat en aquesta instància. Vam facilitar aquest número tant a David com a l'ajuntament. No hem rebut cap mena de trucada o notificació i ahir ens trobem aquestes regates. En una d'elles es visualitza que anirà connectada a algun tipus de tub o cable i que, per tant, encara afectarà més la façana del que vam acordar. En el nostre cas, vam haver de tenir molta cura en la rehabilitació de la façana. Concretament en aquesta paret vam demanar fer una intervenció i com a requisit vam haver de tramitar-la a patrimoni de la generalitat. I ahir dissabte, per sorpresa nostra, ens trobem un nyap de regates i és que visualment són impactants”.

En la mateixa instància es sol·licitava:

“En primer terme, paralitzar l'obra fins a tenir una reunió amb els tècnics municipals, per tal es dugui a terme la intervenció tal com vam acordar a la nostra façana. I en segon terme, que qualsevol intervenció estigui en un absolut àmbit estètic i de qualitat, ja que així ho recull Patrimoni i son les directrius que nosaltres vam seguir en la rehabilitació”.

Fonaments Jurídics

1. Inadmissibilitat de la reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, en el seu cas, les que resolguin el recurs de reposició poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula el present títol”. Segons l'article 18.1 LTAIPBG, “les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”. Als efectes d'aquesta Llei, l'article 2.b LTAIPBG estableix que s'entén per informació pública “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.

En la mesura que no s'adequa a les disposicions recollides, la Reclamació present ha de ser inadmesa per aquesta Comissió, atès que el seu objecte no consisteix en l'accés a informació pública, sinó que es plantegen altres pretensions, de naturalesa diferent a aquest dret d'accés.

Com no pot ser d'altra manera, el procediment de garantia del dret d'accés a la informació pública només pot tenir per objecte la revisió de les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, d'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG transcrit. Per tant, aquesta Comissió no es



pot pronunciar respecte d'altres procediments administratius que no tinguin per objecte l'obtenció d'informació pública per part de la ciutadania, per més legítims que puguin ser. En aquest sentit, no és pertinent en aquest procediment cap consideració relativa a les actuacions seguides per l'administració reclamada en el cas que ens ocupa, de manera que la Comissió no entrarà a valorar-les perquè no disposa de competència revisora de tals actuacions.

Efectivament, la pretensió de la part reclamant consisteix en obtenir la paralització d'una obra fins a tenir una reunió amb els tècnics municipals i, en segon terme, que qualsevol intervenció sigui estètica i de qualitat. En conseqüència, la sol·licitud de la persona reclamant no reuneix el requisit establert per l'article 2.b LTAIPBG, abans transcrit, pel que fa al concepte d'informació pública.

D'acord amb les consideracions efectuades fins ara, la Reclamació no pot ser admesa a tràmit, en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, que estableix de manera expressa la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió d'11 d'abril de 2024, resol per unanimitat la inadmissió de la Reclamació 470/2024, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 1 i declarar-ne finalitzat el procediment, així com disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.